

ПРИДНЕСТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Выпуск 7



**Центр исследования культурно-исторического
и духовного наследия**

Тираспольско-Дубоссарская епархия

НОУ ВПО

**«Московский институт предпринимательства и права»
Тираспольский филиал**

**Международная ассоциация работников
культуры и искусства
(МАРКИС)**

ПРИДНЕСТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Выпуск №7

Материалы

**VII Международной научно-практической конференции
«Культурное наследие в системе духовных ценностей
приднестровского общества»**



**г. Тирасполь
2014**

УДК 008(478.9) (082)
ББК Ч104.1(4Мол5)я431
П 75

П 75

Приднестровское наследие: Материалы VII Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества» / Под общей ред. канд. культурологии Н.В. Дымченко. – Тирасполь: Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия, 2014. – 168 с.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Благодатских И.М., кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Галаган Г.В., президент Международной ассоциации работников культуры и искусства (МАРКИС), заслуженный работник культуры ПМР.

Голубь Н.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры всеобщей истории и культурологии Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Дымченко Н.В., директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин ТФ НОУ ВПО «МИПП», отв. секретарь МАРКИС, кандидат культурологии, профессор.

Салко Ю.И., народный художник ПМР, вице-президент МАРКИС, член Академического Сената Римской Академии современного искусства.

Скоробагатый В.А., председатель общества православных педагогов «Начало», клирик кафедрального собора Рождества Христова г. Тирасполь, протоиерей.

Тодорашко З.Г., кандидат исторических наук, доцент, председатель Общества историков-архивистов ПМР.

Печатается по благословию
Высокопреосвященнейшего
САВВЫ,
Архиепископа Тираспольского и Дубоссарского

Утверждено научно-методическим советом
Протокол № 7 от 24 мая 2014 г.

Автор проекта и главный редактор –
кандидат культурологии
Н.В. Дымченко

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО Архиепископа Тираспольского и Дубоссарского САВВЫ

***Уважаемые читатели альманаха
«Приднестровское наследие»!***

Нам выпало жить в такое время, когда в сознание молодых людей активно внедряются так называемые общечеловеческие духовные ценности. На деле это означает воспитание молодежи в духе индивидуализма, корыстолюбия и полного пренебрежения собственными духовными и культурными традициями. Противостоять столь мощному давлению можно лишь в том случае, если представители научной и педагогической общественности объединят свои усилия с Русской Православной Церковью.

Очередной выпуск альманаха «Приднестровское наследие» являет собой пример именно такого сотрудничества. Статьи, собранные под его обложкой, посвящены различным вопросам истории и культуры нашего края. Не будет преувеличением сказать, что авторы данных работ вносят посильный вклад в воспитание патриотизма у наших молодых сограждан.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II так раскрыл духовно-нравственную сущность данного понятия: «Патриотизм... это чувство, которое делает народ и каждого человека ответственным за жизнь страны».

Как известно, будущее любого государства зависит от того, какими ценностями станут руководствоваться в своей жизни последующие поколения. Хотелось бы, чтобы будущее Приднестровья строилось на прочном фундаменте уважения наших сограждан к истории своей страны, к ее традициям, к духовным и культурным ценностям предков. Авторы альманаха «Приднестровское наследие» стараются делать всё возможное для создания именно такого прочного фундамента нашего общего дома. Бог им в помощь! Вам же, уважаемые читатели альманаха, хочу пожелать столь же успешных трудов на благо земного Отечества.



ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

главного редактора альманаха Николая Викторовича ДЫМЧЕНКО

Добрый день, уважаемые друзья!

У вас в руках седьмой номер альманаха «Приднестровское наследие». Данный выпуск посвящен ряду событий в истории и культуре Приднестровской Молдавской Республики, которые, в той или иной мере, связаны с нашим краем.

Этот год богат на юбилейные исторические даты: 200 лет окончания строительства Николаевского собора г. Тирасполь, 150 лет с момента создания Свято-Вознесенского Ново-Нямецкого мужского монастыря в с. Кицканы, 90 лет со дня образования Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики (МАССР), 85 лет приданию Тирасполю статуса столицы МАССР, 70 лет освобождения Приднестровья от немецко-румынских оккупантов в ходе Одесской, Уманско-Ботошанской, Яско-Кишиневской операций и др.

Ранее Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия практиковал проведение, в основном, ежегодной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». Теперь же он проводит разнообразные научные семинары и «круглые столы», например: «Династия Романовых и российская государственность» и «Первая мировая война: историческая память и современное прочтение». Представленные на них материалы будут опубликованы в восьмом выпуске альманаха. Думается, что они окажутся интересны как ученым, так и любителям истории и культуры Приднестровья.

Радостным для Центра, а также редакции альманаха, событием стало принятие его в Союз краеведов России. Центр был отмечен Благодарностями канцелярии Ее Императорского Высочества Великой Княгини Марии Владимировны, а также Правительства ПМР, за проведение мероприятий, посвященных 400-летию восшествия на престол династии Романовых и 100-летию начала Первой мировой войны.

Время неумолимо. За последние два года мы потеряли многих людей, которые внесли частичку своей души в развитие культуры нашего края. Этот сборник посвящается светлой памяти: археолога Т. Щербаковой; краеведа А. Зенкина; художников Н. Зимины, Н. Березовского, М. и Э. Руденко; журналистов Л. Ивановича и И. Сипиты; барда Б. Парменова.



Историко-культурное наследие и краеведение

М.В. БАЕВ, директор Центрального государственного архива ПМР

ОФИЦЕРЫ СОВЕТСКОЙ АРМИИ – ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ

После победы Великой Октябрьской социалистической революции встало много сложных проблем. Самой насущной из них была вооруженная защита только что родившегося государства рабочих и крестьян от яростного натиска внешних и внутренних врагов.

Необходимо было создать армию нового типа, принципиально отличающуюся от всех существовавших ранее.

29 мая 1918 года ВЦИК принял решение о переходе от добровольческой армии к армии, комплектуемой на основе всеобщей воинской обязанности. Почетное право защищать революцию с оружием в руках предоставлялось только трудящимся.

Переход к формированию армии на основе всеобщей воинской обязанности был одобрен и законодательно закреплен V Всероссийским съездом Советов в июле 1918 года.

Однако, чтобы перейти к новому принципу комплектования регулярной армии, нужно было создать соответствующие органы местного военного управления. В этих целях специальным Декретом Совета Народных Комиссаров, подписанным В.И. Лениным 8 апреля 1918 года, в стране были созданы волостные, уездные, губернские и окружные комиссариаты по военным делам.

С грозного восемнадцатого начал свою историю Тираспольский военкомат. Основной его функцией в то время была забота о мобилизации трудящихся в ряды Красной Армии. Наши боевые предшественники способствовали быстрому росту и укреплению армии, проводили большую организаторскую, агитационно-разъяснительную и культурно-массовую работу среди населения.

Первым военным комиссаром Тирасполя и Тираспольского уезда был активный участник гражданской войны Егор Фокович Еждин.

Люди, стоявшие во главе военных комиссариатов, являлись, по существу, единоначальниками. В их руках сосредотачивалось военное и политическое руководство всеми частями, соединениями, учреждениями и заведениями армии, расположенными на территории данного округа, губернии, уезда, волости. С первых же дней своего существования военкоматы стали

организаторами военного обучения населения, согласно принятому ВЦИКом декрету. Военному обучению подлежали граждане в возрасте от 18 до 40 лет.

В результате титанической работы, в невероятно трудных условиях была создана армия нового типа, которая сокрушила все силы контрреволюции и войска интервентов.

О большой роли военных комиссариатов и их руководителей-военкомов в деле создания Вооруженных Сил Советского государства говорил В.И. Ленин в июне 1920 года: «Без военкома мы не имели бы Красной Армии».

В дальнейшем, с проведением реформы 1924-1925 годов и последующих преобразований в наших Вооруженных Силах, нашедших отражение в Законах об обязательной военной службе, принятых в 1925 и 1930 годах, и Законе о всеобщей воинской обязанности, принятом в 1939 году, соответственно изменились и задачи, стоящие перед местными органами военного управления.

В мирное время основные усилия военных комиссариатов направлялись на обеспечение мобилизационной готовности Вооруженных Сил, накопление военно-обученных резервов, улучшение учета ресурсов.

Огромную работу проделали военные комиссариаты в годы Великой Отечественной войны по мобилизации военнообязанных для укомплектования армии и флота, по формированию добровольческих соединений и частей, по проведению партийных мобилизаций для различных местных формирований, по созданию партизанских отрядов. Через военкоматы производилось обеспечение семей военнослужащих пенсиями и пособиями.

За успешное выполнение заданий по обеспечению пополнения фронтов Великой Отечественной войны и подготовке резервов фронта, многие генералы и офицеры военных комиссариатов были награждены орденами и медалями Советского Союза.

Многое проделал Тираспольский военкомат в годы Великой Отечественной войны. В максимально короткие сроки его офицеры сумели призвать, сформировать и направить в действующую армию тысячи людей, значи-

тельное количество конного транспорта, обзоров и других материальных средств.

В послевоенный период происходило дальнейшее совершенствование форм и методов работы военных комиссариатов. Оснащение Вооруженных Сил ракетно-ядерным оружием и другой новейшей техникой, коренное преобразование их материально-технической основы, революция в военном деле значительно повысили требования к комплектованию армии и флота личным составом. А это, в свою очередь, потребовало перестройки работы военных комиссариатов.

После освобождения Тирасполя от немецко-фашистских захватчиков продолжительное время работал военкомом майор Андрей Афанасьевич Никулин. Под его руководством город был очищен от взрывоопасных предметов, оставшихся после войны, оказывалась помощь семьям погибших воинов. Немало усилий в улучшении работы военкомата приложил бывший военком подполковник Яков Артемович Рябцев.

Более 15 лет городской военкомат возглавлял полковник Иван Арсентьевич Брагин. При нем личный состав военкомата постоянно улучшал методы работы, делал все необходимое для того, чтобы армия получила идейно убежденное, хорошо подготовленное в военном и техническом отношении, физически закаленное пополнение [1].

В тесном контакте с партийными и советскими органами многое делал Тираспольский военкомат по подготовке молодежи к службе в Советской Армии и Военно-Морском Флоте, по военно-патриотическому воспитанию. Значительная часть молодых тираспольчан, придя в воинские части, стала отличниками боевой и политической подготовки. Большое число юношей из нашего города по направлениям военкомата поступало в военные училища и академии Советской Армии.

В Тираспольском военкомате воспитывались хорошие кадры офицеров и служащих Вооруженных Сил, честно и добросовестно выполняющие свои обязанности, пользующиеся уважением у населения города и района.

Исключительно большое значение для дальнейшего повышения обороноспособности страны, для укрепления мощи Советских Вооруженных Сил, улучшения деятельности военных комиссариатов имел принятый 12 октября 1967 года III сессией Верховного Совета СССР новый Закон о всеобщей воинской обязанности.

Выполняя его требования, с 1969 года на предприятиях и в учебных заведениях города вводится начальная военная подготовка. Офи-

церы запаса и в отставке приняли активное участие в создании учебных пунктов на предприятиях и в учебных заведениях по подготовке молодежи призывного возраста к службе в Вооруженных Силах СССР.

Большое внимание уделялось вопросу подготовки специалистов для Советской Армии и курсантов для военных училищ. Здесь они получали военные специальности шоферов, электромехаников-дизелистов, танкистов, радистов и т.д. В связи с введением начальной военной подготовки, заметно улучшился набор юношей в военные училища [2].

В начале 60-х годов при горвоенкомате был создан комитет содействия офицеров запаса и в отставке. В круг его деятельности входили политико-воспитательная, военно-учебная работа с офицерами запаса и в отставке, оборонно-массовая работа с населением, военно-патриотическая – с допризывной и призывной молодежью, изучение жилищных, материально-бытовых условий офицеров запаса и в отставке, инвалидов Великой Отечественной войны, семей погибших и многие другие вопросы [3].

Комитет содействия проделал большую работу по оказанию помощи военкомату в упорядочении учетных данных о местах захоронения военнослужащих, погибших во время Великой Отечественной войны [4].

В 60-80-е годы неоднократно проводились слеты призывников и допризывников, много встреч молодежи с Героями Советского Союза, традиционной стала военно-спортивная игра «Зарница». По итогам работы Тираспольский городской военкомат неоднократно признавался одним из ведущих в МССР.

В конце 80-х годов резко проявилась антинациональная, прорумынская политика правительства ССР Молдова, а также жесткие требования лидеров Народного фронта на объединение с Румынией. Учитывая сложившуюся обстановку, в августе 1991 года на общем собрании личного состава военных комиссариатов Левобережья Днестра было принято решение о переходе под юрисдикцию ПМССР. Протокол собрания был передан в Верховный Совет ПМССР.

6 сентября 1991 года Верховный Совет ПМССР принимает Постановление «О военных комиссариатах Министерства обороны СССР, расположенных на территории Приднестровской Молдавской ССР».

Для руководства служебной деятельностью военных комиссариатов Приднестровья Указом Президента от 12 ноября 1991 года №84 на базе Тираспольского городского военного комиссариата был образован военный комиссариат Приднестровской Молдавской Респуб-

лики с подчинением ему Бендерского ГВК, Рыбницкого ОГВК, Слободзейского, Григориопольского, Дубоссарского и Каменского РВК.

Военным комиссаром ПМР был назначен полковник Виссарион Александрович Ким.

Военный комиссариат ПМР формировался по штату Приднестровского республиканского военного комиссариата (на базе Тираспольского ГВК), который был утвержден Президентом ПМР 24 января 1992 года.

Должность военного комиссара г. Тирасполь (с 1991 г. – ПМР) в послевоенный период занимали:

- полковник Усан Максим Авксентьевич (1944-1945);
- майор Никулин Андрей Афанасьевич (1945-1951);
- полковник Ляпустин Степан Софронович (1951-1954);
- подполковник Рябцев Яков Артемович (1954-1958);
- полковник Брагин Иван Арсентьевич (1958-1973);
- полковник Тавровский Владимир Александрович (1973-1974);
- подполковник Серветник Адольф Иванович (1974-1976);
- подполковник Дмитриев Петр Сидорович (1976-1978);
- подполковник Морозов Анатолий Степанович (1978-1986);
- полковник Ишкин Юлий Иванович (1986-1990);
- полковник Ким Виссарион Александрович (1990-1993);
- полковник Мораст Александр Яковлевич (1993-2000);
- полковник Оржеховский Валерий Антонович (2000-2012);
- полковник Пальчинский Владимир Александрович (с 2012 г. по настоящее время).

Основным документом учета офицерского состава, прапорщиков, мичманов, сверхсрочнослужащих Вооруженных Сил СССР, ПМР является личное дело. Оно включает послужной список, автобиографию, фотографии, аттестации и другие материалы.

Начиная с 2009 года и по сегодняшний день, Центральный государственный архив Приднестровской Молдавской Республики ведет большую работу по отбору на государственное хранение из архива Республиканского военного комиссариата по г. Тирасполь личных дел офицеров в отставке – Героев Советского Союза, участников гражданской и Великой Отечественной войн, участников освобождения г. Тирасполь, локальных войн и конфликтов XX века, за-

щитников ПМР. Просмотрено и изучено более 20 тысяч личных дел, из которых отобрано на государственное хранение более 1200. Личные дела описываются, составляются описи.

Личные дела офицеров запаса и в отставке, которые после увольнения многие годы работали на различных должностях в учреждениях, организациях, предприятиях города и республики, являются бесценными свидетельствами эпохи, существенно дополняют материалы официального происхождения. Их соби́рание, хранение и использование способствуют воспитанию патриотических чувств граждан – это наш долг перед нынешним и будущими поколениями. Данные документы являются составной частью Архивного фонда ПМР.

Боевой путь, который прошли офицеры – ветераны Великой Отечественной войны – это славная страница истории нашей страны.

Ипполит Исидорович Антосяк родился 21 февраля 1916 года в селе Мокра Рыбницкого района.

В 1932-1937 годах учился на физико-математическом факультете Тираспольского педагогического института – первого вуза Молдавской АССР. В 1937 году, окончив с отличием институт, И.И. Антосяк стал преподавателем математики Балтского педтехникума.

В июне 1941 года И.И. Антосяк призывается в Красную Армию. Его фронтовые дороги пролегли от западных границ до Северного Кавказа и обратно. В составе Красной Армии офицер-артиллерист И.И. Антосяк участвовал в освобождении Румынии, Венгрии, Чехословакии. За ратные дела он был удостоен орденов Красного Знамени, Александра Невского, Отечественной войны I степени, ряда медалей.

В 1946 году, после демобилизации, майор Антосяк вернулся в родной Тирасполь и вскоре возглавил коллектив педагогического училища. В мае 1955 года он был утвержден проректором по учебной и научной работе Тираспольского государственного педагогического института им. Т.Г. Шевченко, а с 1965 по 1983 год являлся проректором по учебной работе. С 1984 года работал доцентом кафедры математического анализа и методики преподавания математики физико-математического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Ипполит Исидорович внес большой личный вклад в развитие народного образования, в становление и развитие первенца высшего образования Молдавии – ныне ПГУ им. Т.Г. Шевченко, участвовал в подготовке многих тысяч учителей. За многолетний добросовестный труд по подготовке квалифицированных специалистов для народного образования он был награжден ор-

денами Ленина, Трудового Красного Знамени, Республики, Трудовой Славы, многими медалями и почетными грамотами [5].

Леонид Николаевич Бабушкин после окончания в 1939 году Ростовского индустриального техникума и непродолжительной работы химиком-аналитиком был призван в Красную Армию. Служил мастером авиационного вооружения, воздушным стрелком, стрелком-радистом. С первых и до последних дней блокады участвовал в обороне Ленинграда.

Многие годы спустя Л.Н. Бабушкин вспоминал: «В июне 1943 года звено самолетов нашего полка получило задание бомбить фашистские корабли севернее острова Лавенсари. На острове Лавенсари была база наших торпедных и сторожевых кораблей. При заходе на бомбометание мы были встречены зенитным огнем вражеских кораблей. После бомбометания, когда развернулись и со снижением уходили к острову, были атакованы вражескими истребителями. Очереди из авиационных пушек пробили все наши бензобаки, а один снаряд разорвался в кабине самолета, он попал в пулеметную ленту моей установки, обстреливающей нижнюю сферу. Осколками снаряда посеколо мне одежду и ранило в левую руку и левую ногу. Когда в поле зрения прицела мне попал немецкий истребитель, я всадил в него очередь из оставшегося куска ленты, и самолет врезался в воду.

Этот бой видели моряки мелких кораблей, которые охраняли остров с севера. Наш самолет с остановившимися моторами спланировал на строящийся аэродром острова Лавенсари. Сели мы на «брюхо» с убранными шасси. Удар был сильный, но все, к счастью, остались живы. Самолет был восстановлен и снова летал на боевые задания».

Старший сержант Бабушкин был награжден орденами Боевого Красного Знамени и Отечественной войны, медалями «За отвагу», «За боевые заслуги» и многими другими. Закончив курсы начальников связи авиационной эскадрильи, старший лейтенант Бабушкин в 1945-1951 годах преподавал в авиационном училище электротехнику, радиотехнику и радиолокацию. В 1951 году он закончил Николаевский педагогический институт и получил специальность биолога. С 1954 года долгое время работал в Молдавском НИИ орошаемого земледелия и овощеводства. Л.Н. Бабушкин стал видным ученым, доктором биологических наук, внес существенный вклад в биологическую и сельскохозяйственную науку. К боевым наградам прибавились трудовые – ордена Ленина и Трудового Красного Знамени, медали «За трудовое отличие», «За доб-

лестный труд», Почетные грамоты Президиума Верховного Совета МССР [6].

...1940 год. Молодого строителя **Александра Григорьевича Беличенко** призывают на действительную службу в армию. Вскоре он становится курсантом военного училища. С первых же дней Великой Отечественной войны молодой командир-артиллерист Беличенко принимает участие в ожесточенных, кровопролитных сражениях с противником. В 1942 году командир батареи А.Г. Беличенко участвует в тяжелых оборонительных сражениях на перевалах главного Кавказского хребта с фашистскими горнострелковыми дивизиями. Когда в 1943 году развернулись наступательные операции за освобождение Северного Кавказа, Александр Григорьевич участвует в боях на Клухорском перевале, в освобождении городов Нальчик и Орджоникидзе.

В послужном списке А.Г. Беличенко немало ратных дел. Вместе со своими бойцами он освобождал многие населенные пункты Украины и Молдавии.

Весной 1944 года Александр Григорьевич командовал батареей, которая наносила мощные удары по обороне противника на юге Украины и Молдавии, в районе Запорожья и Одессы, Раздельной и Тирасполя.

А.Г. Беличенко вспоминал: «Бои за Тирасполь начались на его дальних подступах. Неотступно преследуя врага, сбивая его с промежуточных рубежей, вечером 11 апреля наша бригада подошла к окраинам города. К трем часам утра 12 апреля Тирасполь был полностью очищен от врага. Но бой не стихал. Он был тотчас же перенесен на правый берег. Впереди нас ждали новые изматывающие бои на Буторском, Варницком и Кицканском плацдармах. Начиналась подготовка к знаменитой Ясско-Кишиневской операции».

Вместе со своими бойцами А.Г. Беличенко освобождал Румынию, Болгарию, Венгрию, Югославию и Австрию. Войну капитан Беличенко закончил в Вене. А вскоре ему было присвоено звание майора.

Родина по достоинству оценила доблесть воина, прошедшего по дорогам войны до последнего дня, до полной победы над фашизмом. Его грудь украшают орден Отечественной войны I степени, три ордена Красной Звезды, десять боевых медалей [7].

Николай Михайлович Ватагин после окончания Черниговского авиационного училища был направлен в действующую армию. Первый самолет противника сбил на Курской дуге. Совершил 186 боевых вылетов, сбил 13 вра-

жеских самолетов. За боевые заслуги награжден двумя орденами Боевого Красного Знамени, орденом Отечественной войны I степени, орденом Красной Звезды, многими медалями.

24 июня 1945 года Н.М. Ватагин был участником Парада Победы. Летчик-истребитель Ватагин шел в колонне Первого Украинского фронта, которую возглавлял Маршал Советского Союза И.С. Конев. Фронтовое знамя нес трижды Герой Советского Союза полковник А.И. Покрышкин [8].

Заслуженный журналист ПМР, член Союза журналистов СССР, лауреат многих всесоюзных и республиканских фотовыставок, ветеран Вооруженных Сил, участник Великой Отечественной войны **Лемар Павлович Корзилов** родился в 1923 году далеко от берегов Днестра – в Иркутске. С 1931 года до начала Великой Отечественной войны жил в Москве. Восемнадцатилетним юношей, в сентябре 1941 года, по рекомендации ЦК МГК ВЛКСМ был направлен, после соответствующей подготовки, в глубокий тыл вражеских войск для организации и проведения диверсионных операций и сбора разведданных о дислокации, составе и передвижении противника.

В то время судьба свела Лемара Корзилова с такой же юной разведчицей, впоследствии Героем Советского Союза, Зоей Космодемьянской. За первым заданием последовали другие. Более 12 раз засылался Л.П. Корзилов в тыл врага.

После войны Лемар Павлович продолжал службу в рядах Советской Армии, передавал свой богатый боевой опыт молодым защитникам Родины. Очередной приказ в 1962 году забросил его в Тирасполь.

Еще служа в армии, пристрастился Лемар Павлович к фотографии и этому увлечению посвящал все свое свободное время. С 1969 года, после увольнения в запас, его увлечение стало новой профессией. Л.П. Корзилов работал фотокорреспондентом газет «Днестровская правда», «Кировец», «Труженик торговли», «Диалог», «Днестровский меридиан», «Приднестровье» [9].

Тимофей Иванович Лысенко родился на Донбассе в 1900 году в семье горняка. Ему было десять лет, когда пришлось пойти работать на шахту, ведь у его родителей было восемь детей.

В 1917 году Тимофей Иванович вступает в ряды Красной гвардии. На ртутном руднике, где он работал, был сформирован отряд из красногвардейцев, которому было дано особое задание – разоружить воинские эшелоны, идущие на соединение с белогвардейскими частями генерала Деникина. Здесь Тимофей Иванович Лысенко получил свое первое боевое креще-

ние. Казаки были распропагандированы и разоружены. В 1918 году его, молодого коммуниста, назначили командиром конной разведки.

14 августа 1918 года Тимофей Иванович прибыл на военные курсы связистов в г. Астрахань. А ночью белые офицеры устроили в городе контрреволюционный переворот и захватили власть. Всю ночь шли расстрелы красных. Ожидал своей очереди для расстрела в тюрьме и Т.И. Лысенко. Но утром в Астрахань ворвались части Красной Армии и освободили город. Тимофей Иванович и его товарищи избежали смерти.

Многие годы после гражданской войны прослужил Т.И. Лысенко в органах ЧК и ГПУ. Будучи уполномоченным уездного ЧК в г. Елизаветграде (ныне Кировоград) в 1921-1922 годах, он активно боролся с контрреволюционными бандами Завгороднего, Маруси и другими.

В довоенные годы Т.И. Лысенко продолжал служить в органах государственной безопасности. С началом Великой Отечественной войны Тимофей Иванович настойчиво добивался отправки на фронт. В 1942 году его назначили начальником особого отдела кавалерийской дивизии, которая отправлялась под Сталинград. Участвовал Т.И. Лысенко в боях на Курской дуге, затем, уже в составе танкового соединения, в должности начальника отдела контрразведки «Смерш» 18-й танковой бригады освобождал Молдавию [10].

Владимир Романович Плавинский родился в 1915 году в г. Витебск. В 1936 году был призван в армию. Окончил Ульяновское авиационное училище и был направлен в 12-ю авиадивизию. Воевал пилотом самолета-истребителя. В одном из боев был серьезно ранен, а после ранения продолжил службу, но уже в санитарной авиации. Был награжден двумя орденами Красной Звезды, орденом Отечественной войны I степени, медалью «За боевые заслуги». По окончании войны продолжал служить в армии.

В 1960 году, в связи с массовым сокращением Вооруженных Сил СССР, был демобилизован. По направлению ГорОНО работал на станции юных техников. В 1972 году перешел в ДОСААФ (ныне ОСТО), где был руководителем судомодельной и авиамодельной секции. Ему было присвоено звание мастера спорта СССР и заслуженного тренера МССР. Он был ответственным за подготовку сборной команды МССР по судомодельному спорту. Владимир Романович воспитал 12 мастеров спорта СССР и 32 кандидата в мастера спорта СССР. Он прославился своими конструкциями радиоуправляемых самолетов. Последняя из моделей – «Стелла», выполненная в 1992 году по

оригинальным чертежам самого В.Р. Плавинского, поражала красотой и величию [11].

Подполковник **Сергей Николаевич Охотников**, 1902 года рождения, с первых дней советской власти в Приднестровье посвятил себя пограничной службе. С 1920 года Сергей Охотников добровольцем служил в органах ЧК, охраняя границу между Украиной и Польшей. В 1924 году занимал должность начальника заставы Ямпольского погранотряда. После окончания Московской высшей пограншколы для дальнейшего прохождения службы был направлен в 25-й Молдавский погранотряд 153-й бригады 51-й дивизии, которой до 1921 года командовал легендарный Блюхер.

В январе 1927 года была сформирована дополнительная застава для охраны границы по Днестру – от с. Парканы до с. Бычок. Ее командиром был назначен молодой офицер Сергей Охотников. В 1927 году Сергей Николаевич возглавил Тираспольскую головную погранзаставу, а в 1931 году был переведен, в порядке укрепления кадров, в Рыбницкий погранотряд на должность начальника Каменской заставы. Тревожной и ответственной была пограничная служба. Она включала и отражение практически ежедневных вылазок диверсионных групп с правого (румынского) берега, и борьбу с бандами, которые не давали покоя местным жителям, и оборудование границы, и строительство погранкомендатур и погранзастав. Пограничники также оказывали добровольную помощь селянам по засеву и уборке урожая, по борьбе с наводнениями, пожарами и прочими стихийными бедствиями.

С первого и до последнего дня Великой Отечественной войны прошагал С.Н. Охотников по фронтовым дорогам в составе Юго-Западного и Центрального фронтов, проявляя чудеса храбрости и воинской доблести, за что имел немало правительственных наград, среди которых ордена Ленина, Красного Знамени, Отечественной войны II степени и Красной Звезды.

После войны, уволившись в 1946 году в запас с должности командира полка, Сергей Николаевич посвятил свою жизнь городу Тирасполь. Более 20 лет работал в кинофикации, был активным коммунистом и общественным деятелем [12].

Кавалер ордена Ленина, двух орденов Красного Знамени, трех орденов Отечественной войны I и II степени, трех орденов Красной Звезды, ордена Славы III степени, ордена Венгерской Республики, летчик первого класса **Евгений Алексеевич Радченко** – участник Курской битвы. В середине июля 1943 года началась Миусская наступательная операция войск Юж-

ного фронта с целью разгрома донбасской группировки немцев и предотвращения ее переброски в район Курской битвы. Летчики 73-го гвардейского истребительного авиационного Сталинградского – Венского Краснознаменного полка 6-й гвардейской истребительной авиационной Краснознаменной дивизии 5-й воздушной армии, где воевал после окончания Сталинградского летного училища Евгений Алексеевич на истребителях «Як-1», летали на разведку и штурмовку. Однажды отважный летчик встретился в воздухе с немецким корректировщиком «ФВ-189» – «рамой». После неоднократных атак «рама» рухнула на землю.

Участвуя в боях на фронтах Отечественной войны со 2 февраля 1943 года, Е.А. Радченко произвел 367 боевых вылетов, из них: на прикрытие своих войск – 152, на сопровождение штурмовиков и бомбардировщиков – 166, на свободную охоту – 29, на разведку войск противника – 11 и на перехват противника – 9 боевых вылетов. Провел 67 воздушных боев, в которых лично сбил 12 самолетов, подбил – 8 самолетов противника. Войну закончил в Чехословакии командиром звена.

После окончания боевых действий служил в авиации. Демобилизовавшись, Евгений Алексеевич Радченко работал в Тираспольском стройуправлении, проводил большую общественную работу.

В 2004 году Е.А. Радченко был удостоен звания «Человек года» в номинации «За воинские заслуги и общественную деятельность». 9 мая 2005 года Евгений Алексеевич принял участие в параде в г. Москва, посвященном 60-летию Победы над фашистской Германией [13].

В мае 1965 года, накануне праздника Победы, полковник запаса **Иван Михайлович Самойлов** получил письмо из Москвы, в котором Министерство обороны СССР поздравляло его с наступающим праздником и одновременно сообщало о том, что 20 лет назад он был награжден орденом Суворова III степени. По обстоятельствам военного времени наградной лист где-то затерялся. И вот через 20 лет награда отыскала человека, которому предназначалась.

«Это было на последних рубежах войны, – вспоминал Иван Михайлович, – наши части держали в окружении восточно-прусскую группировку немцев. В начале апреля мы приступили к штурму крепости Кенигсберг и окончательному разгрому окруженной группы гитлеровцев. Одними из первых выступили воины стрелкового полка, которыми я в то время командовал. К исходу третьих суток Кенигсберг пал. Операция

была проведена успешно. Вот за нее я и был представлен к награде, которая нашла меня спустя два десятилетия».

Орден Суворова – двенадцатая боевая награда храброго командира. Иван Михайлович Самойлов был награжден также четырьмя орденами Красного Знамени, орденом Богдана Хмельницкого, орденами Красной Звезды и Отечественной войны, медалями «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга» и многими другими [14].

Великую Отечественную войну полковник **Александр Иванович Тишаков** встретил в должности командира батальона. 22 июня вместе со своим подразделением принял жестокий бой с немецко-фашистскими захватчиками. В годы войны А.И. Тишаков сражался на различных фронтах, был трижды ранен.

Александр Иванович так вспоминал о кровопролитных боях под Богучаром:

«На Дону против нас стояли части 8-й армии противника. За каждый дом, за каждую деревню советские воины дрались насмерть. Помню, освобождали мы станцию Красновка. 13 бойцов захватили три дома и в течении суток отбивали яростные контратаки врага. Мужественные воины дрались до последнего патрона. Когда станция была освобождена, на стенах маленького плацдарма мы читали написанные кровью слова: «Смерть фашизму». Все 13 посмертно были удостоены звания Героя Советского Союза. В тех боях 8-я армия врага была полностью разбита. А наш полк только в районе деревни Арбузовка захватил в плен более тысячи вражеских солдат».

О подвигах его бойцов 8 апреля 1943 года писала армейская газета «За нашу Победу!». Грудь командира полка Тишакова украсил орден Александра Невского, которым награждаются военачальники, как гласит статут ордена, «за выдающиеся заслуги в организации и руководстве боевыми операциями и за достигнутые в результате этих операций успехи в боях за Родину». А вскоре он был награжден орденом Суворова II степени. Читаем наградной лист: «... за прорыв оборонительной полосы противника, развитие прорыва, организацию неотступного преследования, окружения и уничтожения противника».

«Мне тогда было поручено командовать усиленным передовым отрядом в составе стрелкового полка, двух артдивизионов и двух рот саперов, – вспоминал А.И. Тишаков. – Мы должны были форсировать Буг и завладеть Буго-Наревским плацдармом. Переправились под огнем вражеской авиации. А потом прорывались че-

рез минное поле и три ряда проволочных заграждений. Для удержания плацдарма фашисты перебросили силы из-под Варшавы. Это тоже входило в стратегическую задачу операции. Но ничто уже не могло удержать нашего наступательного натиска».

Война для А.И. Тишакова закончилась не в мае, а 2 сентября 1945 года в Порт-Артуре. Он принял участие в августовском разгроме японской Квантунской армии:

«В то время, будучи заместителем командира дивизии, я руководил группой прикрытия наших частей, завершавших окружение противника. И мы не дали отборным японским частям помешать выполнению операции».

Япония капитулировала, а Александр Иванович «за удержание занимаемых позиций... с последующим переходом в наступление был награжден орденом Кутузова II степени».

За ратные и трудовые заслуги А.И. Тишаков был награжден также орденами Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, орденом Отечественной войны I степени, пятнадцатью медалями [15].

Иван Михеевич Фастовец встретил войну на западной границе СССР – реке Прут. В составе частей 95-й Молдавской дивизии защищал Одессу, Севастополь, Сталинград – три города-героя.

После войны полковник И.М. Фастовец вспоминал: «С тяжелыми кровопролитными боями, сдерживая превосходящие силы противника, дивизия отходила в направлении Кишинев-Тирасполь. Далее – Раздельная, Выгода, Одесса...»

Трудное это было время. Вражеская авиация бомбила города и села, убивая безоружных женщин, стариков, детей. Нам приходилось контрударами отражать шквальный огонь противника, прикрывая эвакуацию наших войск из Одессы.

Мы последними покинули город и с боями дошли до Севастополя. В дни обороны Севастополя дружно, рука об руку с матросами, сражались бойцы 95-й Молдавской дивизии. Они наводили на фашистов ужас и панику. Общими усилиями мы сопротивлялись восемь месяцев. Это сотни отраженных атак, это тысячи бомбежек, это бесчисленное число снарядов. Сотнями тысяч жизней заплатило немецкое командование за захват этой военно-морской базы.

...Среди домашних вещей есть у меня одна памятная реликвия – офицерский ремень. Его разъела морская вода, на нем глубокий лоснящийся след крюка, которым подцепили меня в воде матросы уходящего из Севастополя последнего катера. С этим ремнем я прошел по дорогам войны на Запад» [16].

...Все меньше и меньше остается участников Великой Отечественной войны – прямых и непосредственных создателей Победы, вынесших на своих плечах невероятно тяжкое бремя того сурового лихолетья: раны и возраст берут свое.

Великая Отечественная война продолжает жить в нас, в судьбах людей – тех, кто был на фронте и трудился в тылу, и тех, кто родился уже после того, как отгремели бои. Военное прошлое предстает как пора величайшей стойкости и беспримерного героизма. Великое не может быть забыто. Думается, что и наши далекие потомки будут вновь и вновь осмысливать эти поистине немеркнущие события.

ИСТОЧНИКИ:

1. Центральный государственный архив Приднестровской Молдавской Республики (ЦГА ПМР). Фонд 45. Опись 1. Дело 93.
2. ЦГА ПМР. Ф. 45. Оп. 1. Д. 130.
3. ЦГА ПМР. Ф. 45. Оп. 1. Д. 86.
4. ЦГА ПМР. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93.

5. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 22; Ф. 1042. Оп. 1. Д. 9.
6. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 36; Ф. 1042. Оп. 1. Д. 7.
7. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 55; Ф. 45. Оп. 1. Д. 200.
8. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 103; Ф. 45. Оп. 1. Д. 260.
9. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 333; Ф. 1042. Оп. 1. Д. 43.
10. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 390; Ф. 45. Оп. 1. Д. 93.
11. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 546; Ф. 1042. Оп. 1. Д. 31.
12. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 505; Ф. 1042. Оп. 1. Д. 43.
13. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 597; Ф. 45. Оп. 1. Д. 348.
14. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 637; Ф. 45. Оп. 1. Д. 74.
15. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 690; Ф. 45. Оп. 1. Д. 224.
16. ЦГА ПМР. Ф. 1053. Оп. 1. Д. 707; Ф. 45. Оп. 1. Д. 68.

**Е.Ю. БУГАЕВА, учитель истории и обществознания
МОУ «Бендерская средняя общеобразовательная школа №20»**

В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО

*В низенькой светёлке огонёк горит.
Молодая пряжа у окна сидит.
Молода, красива, карие глаза,
По плечам развита русая коса...*

Мало кому из нас – моих современников – приходилось видеть женщин, пряжущих нить из шерсти, льна или конопли. Большой редкостью являются и мастерицы-ткачихи, на ткацком станке которых нить, переплетаясь, превращается в полотно – неповторимый шедевр каждой из них. Слова «пряжа» и «ткачиха» кажутся нам архаичными, забытыми. А ведь еще в середине прошлого века трудно было отыскать женщин в сельской местности, которые не владели бы этими традиционно женскими рукоделиями. Пряжение и ткачество – главные женские занятия, которыми мужчины никогда не занимались. По народным представлениям, прикосновение мужчины к веретену лишало его силы и ловкости, а неправильное обра-

ние пряжи с куделью могло сделать женщину мужеподобной: у нее начинала расти борода.

Из домотканого полотна шили одежду для всей семьи. Девушки готовили себе приданое для свадьбы, подарки жениху и будущей родне.

Тканые изделия (холсты, полотна) часто связывались с дорогой, соединяющей миры, а также умершими предками и будущими потомками. Понятия «дорога», «ткань», «полотенце», «платок» в мифологии эквивалентны словам «дорога» и «судьба».

Многие виды народных промыслов в настоящее время, если и не утрачены совсем, то забыты и с трудом могут быть воссозданы. Народными их называют потому, что ими мастерски владела большая часть населения.

Для наших предков мастерство всегда было мерилем оценки не только выполненной работы, но и значимости человека среди окружающих его людей определенной местности. Из женских ремесел самыми необходимыми, а



**Конопляное платье.
Конец XIX – начало XX вв.**



мастера были выходцами из крестьянской и ремесленной городской среды. Поэтому, наверное, сельские жители являются основными хранителями сложившихся традиций народных промыслов и приспособлений, с помощью которых изготавливали необходимые для них изделия. Бурное развитие прядильно-ткацкого кустарного промысла в нашем крае в XIX – начале XX веков объясняется тем, что «... крестьяне, стесненные

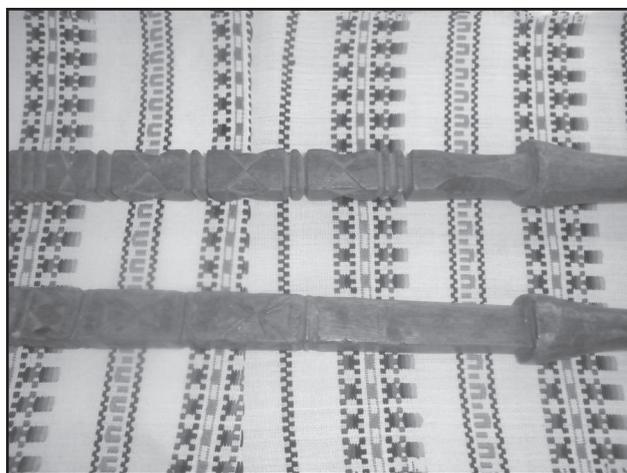
в денежных средствах, стремились всё необходимое производить внутри своего крестьянского хозяйства» [2].

С помощью каких приспособлений сельские жители изготавливали сукно, предварительно заготовив для его производства нити? Этими предметами являлись прялка (ручная и самопрялка с ручным приводом) и ткацкий станок.

значит и распространенными, с незапамятных времен были прядение и ткачество. Мастерство ткачих и прях – незаменимое в реальной жизни, увековеченное народом не только в фольклоре, но и занимающее наивысшую ступень сакрального олимпа. В народе говорили: «Что ни ремесло, то промысел», «Не без ума, так и не без промысла», «Только воровство не промысел». В старину всё делали своими руками. Ремёсла кормили, одевали, обували. Недаром русская пословица гласит «Ремесло не коромысло – плеч не оттянет, а само прокормит». У В. Даля: «Промысел – действие промысляющего что-либо. У каждого свой способ добычи, умение и средство для жизни и заработков» [1]. В нашем современном понимании промысел – это возможность заработать деньги, помимо основного заработка.

А нужно ли нам сегодня, в век высоких технологий и рыночных отношений, возвращаться к давно забытому прошлому? Тем более, что современная промышленность выпускает ткани такого качества, по сравнению с которыми домотканые изделия могут показаться примитивными и даже небрежными. Однако без них потерялось что-то важное для нашей истории и культуры.

Объектом нашего внимания являются изделия, изготовленные кустарным промыслом в конце XIX – начале XX веков жителями села Гыска. Это конопляное женское платье, украшенное элементами народной вышивки, рушники, сотканые из натуральных шелковых нитей, различные предметы крестьянского обихода, изготовленные также в домашних условиях. В настоящее время они являются экспонатами школьного музея с. Гыска. Лучшие народные



Ручные прялки

Они не только сохранились в школьном музее, но с их помощью можно воссоздать процесс прядения и ткачества.

Станок прост по конструкции. В силу психологических особенностей женщины, всё, к чему она прикасалась или чем занималась, отличалось тайным смыслом и сакральным содержанием, зачастую только ей известным и понятным. Всё вроде просто – полотно получается при переплетении двух нитей: нити основы,



Процесс прядения на ручной прялке

идущей по всей длине станка, с поперечной нитью утка.

Ткачество имеет и тайный, скрытый смысл, в который свято верят те, кто владеет этим мастерством. «Изначальный Великий Ткач – это создатель вселенной, ткущий на ткацком станке жизни судьбы всего сущего. Все богини Судьбы и Времени – прядильщицы и ткачихи. Ткач – это также Космический Паук, а нить Великого Ткача – это пуповина, соединяющая человека с его создателем и его собственной судьбой, посредством которой он вплетается в узор и ткань мироздания [4]. Основа ткани – вертикальный ракурс мироздания, соединяющий все уровни существования, качественная сущность вещей, неизменное и постоянное, мужское, активное и прямое, солнечный свет. Уток – горизонтален, это сама природа во времени и пространстве, количественная сторона, случайное и временное, переменное и непостоянное, человеческое бытие, отраженный свет Луны и Солнца. Основа и уток во взаимодействии сочетанием каждой пары нитей образуют крест. Это скрещивание символизирует единство противоположностей, соединение мужского и женского начал. Переменяющиеся цвета символизируют двойственную и в то же время взаимодополняющую природу сил вселенной. Ночь и День – две сестры, ткущие паутину времени, пространственно-временную ткань космологического творения».

По утверждению ученых, механический ткацкий станок, изобретенный в XIII веке, – новое и главное достижение человечества. Это изобретение ведет за собой образование мануфактур. Следующий шаг развития – это автоматизация, в XVIII веке станки начинают ткать с помощью двигателя. Появляются фабрики и заводы. Домотканые полотна вытесняются фабричными

тканями. Ткачество уходит в прошлое, а ему на смену приходит ткацкое производство.

Нашей задачей было возродить при помощи мастериц-ткачих с. Гыска это многовековое ремесло, отличающееся самобытностью, в современном промышленном многообразии и воспринимающееся нашими современниками больше в качестве народного искусства, чем ремесла.

Прялки, пожалуй, самые экзотичные из экспонатов нашего музея, имеющие давнюю историю и требующие подробного изучения. Невольно вспоминаются пушкинские строки, знакомые нам с детства: «Три девицы под окном пряли поздно вечерком...», которые делают прялку в нашем представлении еще более далекой и загадочной, к стремительной жизни XXI века не имеющей никакого отношения.

Современникам более известна ручная прялка с вращающимся для намотки пряжи колесом. В народе ее называют самопрялкой. Это частично усовершенствованная прялка, одна из самых древних механических помощников в домашнем труде, являющаяся не только экспонатом музеев, но и бережно хранящаяся до сих пор во многих семьях. Проверенная не одним поколением рукодельниц, она сочетает в себе рациональность, простоту и удобство.

Первым «механизмом» для скручивания из относительно коротких волокон льна, хлопка, шерсти, конопли непрерывной длинной нити были ловкие руки, которыми мастерицы свивали в одну нить (сучили) пряжи этих волокон. Дело пошло значительно быстрее, когда появилось веретено. Но только самопрялка, взявшая на себя функции и по скручиванию пряжи, и по ее наматыванию, значительно облегчала труд пряжи, ограничив ее работу равномерной



Самопрялка



Ткацкий станок и самопрялка

подачей шерсти или других волокон. Конечно, приводить в действие самопрялку, то есть вращать колесо, тоже должна была мастерица. Научить мастерству может только тот, кто сам владеет им в совершенстве. С этой точки зрения, народные промыслы всегда профессиональны, так как народный мастер должен знать традиционные приемы изготовления изделий и отлично владеть ими. С помощью старожил, т.е. жительниц с. Гыска, удалось воссоздать процесс прядения и ткачества, начиная с очеса шерсти и ее подготовки, таким образом, к прядению. Приспособления для очеса шерсти, наматывания и растягивания готовой пряжи также хранятся в музее.

Самым сложным для учащейся школы, которая решила овладеть бабушкиным ремеслом, стало овладение мастерством прядения на ручной прялке. Именно на прялках этой конструкции сучили свою пряжу пряжи с древних времен. Многие старожилы еще помнят особое отношение к этим предметам всех членов семьи.

Прялки представляют собой две деревянные палки длиной 1 м 10 см, украшенные выемчатой геометрической резьбой. О месте и времени изготовления сведений почти нет. Принято считать, что предметы традиционного быта оставались неизменными на протяжении многих лет и поэтому не нуждались в точной датировке.

Рассматриваемые нами ручные прялки сходны по конструкции и видам орнамента с прялками, используемые жителями Русского Севера. При изучении и сравнении особенностей прялок народов Причерноморья и Балканского полуострова и детальном осмотре прялок жителей близлежащих сел, а также прялок жителей Молдавии, Одесской области и Гагаузии, оказалось, что главные отличия состоят не только в конструкциях прялок, но и в приеме прядения.

Несмотря на некоторые отличия в изготовлении ручных прялок народов, живущих на отдаленных друг от друга территориях, принадлежавших к различным культурам и национальностям, у них много общего. Прялка являлась не только орудием женского повседневного труда, но и имела символическое значение для тех, кто ее делал и кто ею пользовался. По традиционному мировоззрению, мастер уподоблял прялку мировому дереву. Лопасть – крона, ствол – стембель, донце – корень.

Будучи олицетворением богини, образ дерева связывался с женским полом. Мифы некоторых народов указывают на то, что женщины произошли от деревьев, или дух дерева выступает в женском облике.

В мифах богини прядут нить судьбы, нить жизни, а в реальной жизни прядением занимаются, как правило, представительницы женской половины человечества.

Из разговорной речи постепенно уходят названия предметов, связанных с прядением и ткачеством: веретено, пряслице, бердо, неволя и др. Многим нашим современникам слово «кудель» также, может быть, неизвестно. Уловить его смысл, легко запомнить его помогает выстроенный ряд однокоренных слов: кудри, кудрявый, кудлатый, кудель.

По мнению Т.А. Бернштам, прялка «...является своеобразной женской иконой, наставляющей и напоминающей о христианском благочестии, следовании моральным правилам – чистоте, верности, крепости брачных уз, что обеспечивало долгую жизнь и религиозно-нравственную память о себе и потомстве» [5].

Прядение было наиболее длительным и трудоемким процессом из всех женских занятий. Для прядения только 16 кг кудели пряже требовалось 955 часов, то есть около 40 суток. Значение этих женских занятий и их роль неоспоримы в крестьянском быту. Прялка как один из главных предметов народной культуры и крестьянского быта представляет ценный материал при изучении этнокультурной истории, этномиграционных процессов нашего народа.

Известно, что одними из первых жителей с. Гыска были русские старообрядцы, украинские и русские казаки, крестьяне, бежавшие от крепостного гнета. В основном, ранее они являлись жителями Костромской, Архангельской, Вологодской, Харьковской губерний Российской империи. Без прялки не могла обходиться ни одна крестьянская семья того времени. Можно допустить, что прялки принадлежали этой категории жителей. Ясно одно: наши экспонаты – дело рук настоящего мастера-резчика, народного умельца.

Являясь женским орудием труда, прялка и всё, что связано с ней (прядение, пряжа, клубок, веретено, кудель), наделялись в представлении наших предков неземной, сказочной силой. В сказках и мифах народов мира найти дорогу главному герою помогают клубок нитей, веретено. Из рассказов местных жителей удалось выяснить, что обычай крестить незаконченную кудель существовал до недавнего времени. Большая часть жителей с. Гыска являясь носителями украинского фольклора, уверены, что ведьма летает не на метле, как в русских сказках, а верхом на прялке [6].

Прялка сопровождала женщину на протяжении всей ее жизни. Поэтому понятен похоронный обряд, дошедший из глубины веков: класть прялки в гроб умершей женщины. Но прялки, ставшие предметом нашего исследования, были найдены на чердаке заброшенного дома. Магический характер прядения отражается в мифологии народа. Определенный отрезок времени так и назывался «пряжей», то есть «бабий счет по пряже» (столько, сколько баба успела спрясть). А всем нам привычное слово «сутки», как обнаружено при этимологических исследованиях, является однокоренным с глаголом «ткать» и обозначает «то, что соткано».

Приспособления для рукоделия имели определенные названия. «Веретено» – однокоренное с древнерусским «веремья» (время), означает «то, что вертится», «вечная вертушка» [7].

Не меньше внимания уделяется и нити как итогу прядения. У некоторых народов нить отождествлялась с солнечным лучом, с дыханием. Нить, являясь промежуточным продуктом ткачества (уже не сырье, но еще не ткань), издавна имела свою символику. Нить воспринималась как связующее звено жизни и смерти, неба и земли с нижним миром. Образ нити являлся ат-



Ткачиха за станком



Ткачиха за станком

рибутом потустороннего мира: «за грешником катятся клубки и тянутся нитки» [8].

Нить как символ пути-судьбы использовалась и в некоторых обрядах вселения в новый дом. До настоящего времени жители села сохранили обычай вселения в дом. При первом вступлении в него («переходинах») через открытую дверь бросали в избу клубок ниток, и лишь затем члены семьи, держась за нитку, переступали порог по старшинству.

Сохранившиеся в народной памяти предания и поверья свидетельствуют об исключительном значении прялок и прядения в древности и о том, что создавались они, вероятнее всего, на основании одной и той же мифологической основы.

Жизнь крестьянки с ранних лет была связана с прядением и его атрибутами. Девочке, чтобы она легко приобщалась к прядению, перерезали пуповину на прялке или веретене, а также прикладывали эти предметы к новорожденной. Старались отрезать пуповину так, чтобы она упала на женскую работу, в частности, пряжу. Кроме того, помещали в ее колыбель детскую прялку. Пожелания стать хорошей пряхой произносились на родинах: «Чтобы тонко пряла, часто ткала, рукодельничала». Во время крестин, возвращаясь из церкви, крестная брала кудель и садилась прясть, чтобы девочка успешно овладела этим видом рукоделия; с той же целью ребенка передавали крестной через прялку.

С 5-6 лет девочку начинали учить прясть и ей впервые разрешали спрясть нитку из грубой шерсти или очесов. Пряжу затем сжигали, а золу девочка должна была съесть, запив и закусив кусочком хлеба. В некоторых местах она глотала дымок от зажженной пряжи, чтобы работа в ее руках «горела».

Прядением, как правило, занимались девушки. К моменту достижения совершеннолетия они полностью осваивали это мастерство и становились искусными пряжами, что, по народным представлениям, предвещало счастливую любовь и замужество.

Прялка служила оберегом для девушки.

Связь прядения и удачного замужества прослеживается во многих магических действиях добрачной, свадебной и семейной обрядности. Так, девушки пряли «благовещенскую» или «четверговую» нить с приговором о суженом, гадали о браке на «новине» (спряденных и сотканых холстах). Во время ее расстилания, молились о даровании умения «прясть, ткать и узоры брать», то есть приготовить себе приданое. «Наша молода не спала, не дремала, тонко пряла, звонко ткала, бело белила и нас одарила» [9].

Кроме того, на второй день свадьбы свекровь во время утренних хозяйственных заданий поручала молодежи спрясть нитку, а в течение специальной «прядильной недели» Великого поста молодницу приучали к новой жизни в кругу женской родни мужа.

Мотив прядения в подобных играх тесно связан с любовными отношениями молодежи и молодоженов: «Холостого полюбить – самопряхой надо быть»; «Веретёнушко не вьется, куделенко не прядется». Молодица, ставшая дремой-непряхой, теряла женскую привлекательность [10].

По умению девушки прясть судили о ее земной и загробной судьбе. Так, по народным представлениям, плохую пряжу на земле ждут одиночество и греховная жизнь, а после смерти она встанет «со столбом» или будет «пасти козлов» (символ похоти).

Показать свое мастерство пряжи девушка могла на посиделках. На них важная роль отводилась прялке, которая определяла индивидуальное девичье место (у пряжи, занявшей чужое место, прялку выкидывали на дорогу). В нашем селе этот обычай сохранялся вплоть до 50-х годов XX века. Особая роль в семейном обряде отводилась прялке, украшенной резьбой. Дарение резной прялки молодой жене было не только знаком внимания со стороны мастера, но и началом пожелания долгой и счастливой совместной жизни. В далекие времена каждая геометрическая фигура и различные их сочетания имели свое символическое значение. Так, розетка с лучами являлась символом солнца. Шли века, развивалось понятие о красоте, геометрические элементы складывались в орнаменты.

Самые простые элементы геометрической резьбы – уголки. Одна из наших прялок также ук-

рашена этим видом резьбы, окаймляющим резной крест. Волнистая линия, или линия в виде уголков, была символом стихии воды. Дерево жизни и воды – славянский религиозный символ.

Данная прялка украшена также трехгранными выемками (треугольники), разнообразными по форме, размеру и технике исполнения, образующими крест с исходящими между вытянутыми треугольниками лучами. Это наиболее сложный по выполнению элемент геометрической резьбы данной прялки. Из славянской символики крест – магический символ, существовавший во множестве культур задолго до появления христианства. Форма креста изначально имитировала орудие для добывания огня, а потому крест сам становится символом огня, а со временем – и солнца. Земной огонь, по поверьям славян, происходит от огня небесного, средоточием которого является солнце.

Крест выступает символом единства двух огней. У креста четыре луча. Число четыре является священным во многих традициях, в том числе и в славянском язычестве. Лучи креста – символическое отображение четырех сторон света, на которые распространяется солнечный свет. Таким образом, крест на нашей прялке – символ всемогущества солнца как средоточие небесного огня, бога.

Комбинации уголков и треугольников с углублением у основания создают новые узоры. Можно предположить, что мастер использовал для украшения прялки символику солнца и воды, принятую в язычестве.

Резной орнамент второй прялки выполнен в виде комбинаций из ромбов. Но мастер выбрал наиболее трудный прием вырезания ромбов. Он использовал не плоскую, то есть ровную поверхность, а вырезал орнамент по углам прялки, создавая зеркальное продолжение ромба со всех сторон. Ромб – знак засеянного поля, знак плодородия, земли.

В обычной жизни после выхода замуж женщина не расставалась с прялкой и не переставала прясть, хотя по статусу молодницы как бы теряла свое значение пряжи. Для женщины главным становилось ткачество, которое с древности также, как и прядение, имело своих святых покровителей.

В канун дня Параскевы, отмечаемого 10 ноября, готовили всё необходимое для женского занятия, посвященного этой святой, и приносили для освящения в церковь.

Девушки стремились показать свое искусство парням и будущим свекровям [11].

В случае несоблюдения запретов Параскева Пятница сурово карала – скручивала паль-

цы женщины на обеих руках и покрывала их заусеницами. Этот обычай также был известен и нашим жителям и свято соблюдался всеми женщинами села.

Прядение и ткачество, являясь одними из основополагающих женских занятий, нашли отражение в обрядах, которые раскрывают мифологическое значение их как «творения мира», берущих свое начало с незапамятных времен, чудом сохранившихся и не утративших значение до сих пор.

Ручная прялка... Обычная деревянная палка, с нанесенными по всей ее длине примитивными, казалось бы, знаками. Обычный предмет крестьянского быта, известный человечеству еще с III тысячелетия до нашей эры, уходит в прошлое. Мастера перестали изготавливать прялки примерно в первой четверти XX века. Сейчас мы называем их произведениями народного искусства. А они еще и хранители сокровенных знаний наших предков, передавших посредством сказаний, с помощью рукоделия, даже с помощью обычных, на первый взгляд, бытовых предметов все свои знания о мироздании, весь свой жизненный опыт.

За этими предметами, казалось бы, безвозвратно канувшими в историю, стоят обычаи, традиции, богатая художественная культура народа. Символика резьбы русских прялок – экспонатов школьного музея – не до конца нами изучена. На некоторые элементы резьбы мы не смогли найти объяснений.

Мы верим, что образный язык народной прялки еще ждет своего прочтения. Деревянная геометрическая резьба воплотила и сохранила в себе огромное количество древнейших орнаментальных схем, являющихся общими, по мнению ученых, как для восточнославянских, так и для индоиранских народов. Использование этих орнаментальных символов в одном и том же качестве – оберегов и знаков сакрального начала – как восточнославянскими, так и индоиранскими народами вплоть до века нынешнего свидетельствует об исключительном значении данных орнаментов в древности.

По поверьям наших предков, женщина-пряха тянула нить судьбы, женщины-богини обрывали ее по своему усмотрению, женщины-крестьянки протянули нам от времени первобытных костров нить традиций, народной культуры, духовные ценности.

Сможем ли мы сегодня спрясть и продолжить нить времени, соткать уютную домашнюю «дорожку» от порога XXI века?..

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бернштам Т.А. К реконструкции некоторых русских переходных обрядов совершеннолетия // Советская этнография. – 1986. – №6.
2. Бернштам Т.А. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX – начала XX в. – Л., 1988.
3. Бернштам Т.А. Прялка в символическом контексте культуры // Сб. Музея антропологии и этнографии. – СПб., 1992.
4. Бернштам Т.А. «Хитро-мудрорукодельнице» (Вышивание-шитье в символизме девичьего совершеннолетия у восточных славян) // Сб. Музея антропологии и этнографии. – СПб., 1999.
5. Бернштам Т.А. Молодость в символизме переходных обрядов восточных славян: учение и опыт церкви в народном христианстве. – СПб., 2000.
6. Власова М.Н. Новая АБЕВЕГА русских суеверий. – СПб., 1995.
7. Максимов С.В. Нечистая, неведомая и крестная сила. – СПб., 1994.
8. Материалы по свадьбе. – 1926. Вып. 1.
9. Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 2 т. / Под ред. Н.И. Толстого. – М., 1995-1999. – Т. 2.
10. Шейн П.В. Великорусс в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах. – СПб., 1898-1900. – Т. 1. Вып. 1, 2.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Эксмо, 2010. – 928 с.
2. Бабилунга Н.В., Бомешко Б.Г. История родного края. 8-9 кл.: Учебник. – Тирасполь, 2005. – С. 44.
3. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М., 2008. – 672 с.
4. Бернштам Т.А. К реконструкции некоторых русских переходных обрядов совершеннолетия // Советская этнография. – 1986. – №6.
5. Бернштам Т.А. Прялка в символическом контексте культуры // Сборник Музея антропологии и этнографии. – СПб., 1999. – Вып. 45. – С. 15.
6. Там же. С. 34.
7. Режим доступа: http://www.journals.ru/journals_comments.php?id=3521731
8. Режим доступа: <http://www.press-volga.ru/2011-09-27/9/>
9. Бернштам Т.А. «Хитро-мудрорукодельнице» (Вышивание-шитье в символизме девичьего совершеннолетия у восточных славян). – СПб., 1999. – С. 31.
10. Там же. С. 52.
11. Режим доступа: <http://www.ethnomuseum.ru/section62/2092/2091/4303.htm>

М.П. БУГАЕВА, преподаватель истории
ГОУ СПО «Агро-экономический колледж» (г. Бендеры, с. Гыска)

НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ СЕЛА ГЫСКА

В годы советской власти в Приднестровье действующими было всего четыре прихода. Два из них расположены на правом берегу Днестра: Преображенский собор и церковь Рождества Пресвятой Богородицы. Преображенский собор г. Бендеры является не только памятником церковной архитектуры. Он известен как памятник безмерной благодарности России за освобождение края от турецкой кабалы.

Церковь Рождества Пресвятой Богородицы находится в с. Гыска. Этот приход известен тем, что во времена господствующего атеизма священнослужители и жители села сумели отстоять его. Двери этой церкви никогда не закрывались для прихожан.

Духовная жизнь любого прихода неразрывно связана с судьбами жителей, историей поселения, на территории которого он расположен. Село Гыска расположено к югу от города Бендеры. Земли будущего села в первой половине XIX века использовались горожанами под огороды.

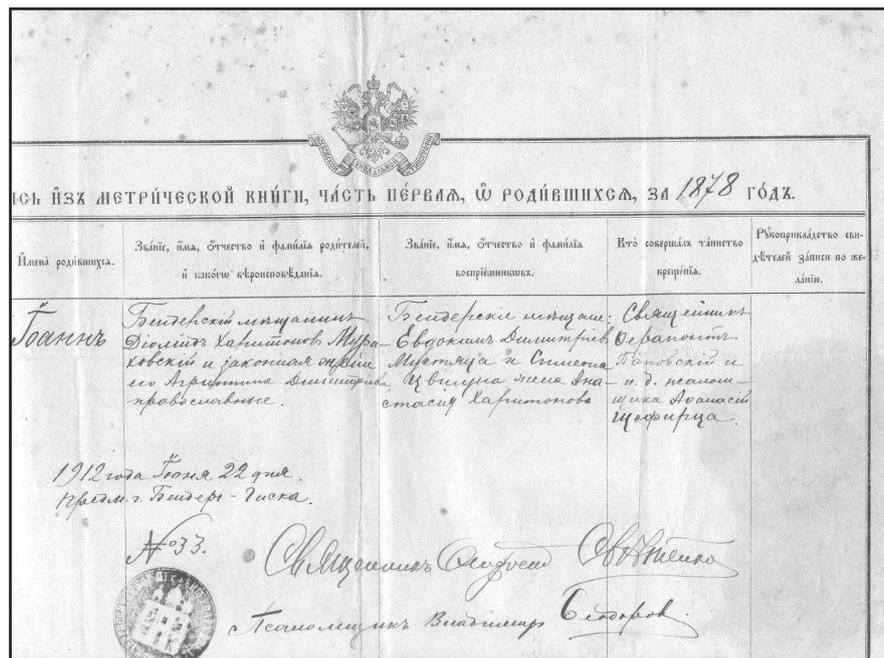
Год 1822 является первым документальным упоминанием об основании лощины Гыска [1]. Но сохранившиеся воспоминания старожилов, проведенные исследования надгробий свиде-

тельствуют о том, что уже к 1778 году в южной части села проживали выходцы из центральных российских губерний. После блестящих побед русской армии в конце XVIII века в селе появились семьи запорожских и дунайских казаков, староверов [2]. Вплоть до 50-х годов XX столетия община староверов села была тесно связана с единоверцами города Бендеры и отличалась своей численностью.

До 1918 года село являлось предместьем Бендер. Об этом свидетельствуют не только официальные документы, но и сохранившиеся документы жителей села. Архивные документы, касающиеся основания и развития села и церкви до 1822 года, пока не найдены. Важными документами для изучения истории церкви и села являются выписки из метрических книг о родившихся за 1878, 1911 и 1916 годы, на основании которых сумели установить фамилии настоятелей церкви и годы их деятельности. Эти документы являются доказательством исторического названия села. В силу политических причин название села «Гыска» в годы советской власти изменили на «Гыску». Так, в графе «Кто совершил таинство крещения» за 1878 год записаны священник Ферапонт Поповский и псаломщик Афанасий

Щефирца Рождество-Богородичной церкви предместья г. Бендеры – Гыска. Так назывался приход до 1918 года. Эту выписку подписали 22 июня 1912 года священник Феодосий Светенко и псаломщик Владимир Федоров. С 1916 года выписки подписывают священник Феодосий Светенко и псаломщик Георгий Бучка. Бучка Георгий Сергеевич родился в 1881 году. Назначен священником 2 августа 1945 года [3]. Земной путь Георгия Бучки закончился в 1968 году. Он похоронен на местном кладбище.

Особое место среди настоятелей церкви Рождества Пресвятой Богородицы занимает протоиерей Феодосий Светенко. Биографических сведений о нем пока мало.



Выписка из метрической книги
о родившихся за 1878 год в с. Гыска

ИЗ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ, ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ, О УМЕРШНЫХ, ЗА 1911 ГОДА.						
Лет.	Забитие, имя, отчество и фамилия умершаго.	Въѣтъ умершаго.		Отъ чего умеръ.	Что исповѣдывалъ и присягалъ.	Что совершилъ погребеніе, и гдѣ погребенъ.
		мѣсяца.	дней.			
24	Екатерина- гова Бендерскаго мещанина Ивана Феофанова Мара- Ховскаго.			отъ холеры		Свѣдѣнныиъ Вла- досомъ Свѣтленко и псаломщикомъ Иваномъ Свѣ- досовымъ; на при- ходской кладби- щѣ.
	Свѣдѣнныиъ Осодо- сией Свѣтленко. Псаломщикъ Иваномъ Свѣдосовымъ. Настоящая выписка съ метрической книги сдѣлана, 1911 года Июля 11 дня. 1911.					
	Свѣдѣнныиъ Осодо- сией Свѣтленко. Псаломщикъ Иваномъ Свѣдосовымъ.					

**Выписка из метрической книги
об умерших за 1911 год в с. Гыска**

Главным образом, они собраны из воспомина- ний старожилов.

Около 30 лет он верой и правдой служил своему приходу и проповедовал Слово Божие в сельской, церковно-приходской школе, принимал деятельное участие в жизни села. Удалось найти фотографии Феодосия Светенко середины 30-х годов. На одной из них он запечатлен при открытии школы, а на другой – у входа в церковь в окружении певчих. Справа от него сидит Георгий Бучка. Известно, что Феодосий Светенко похоронен рядом с церковью и что смерть его была насильственной. На надгробной плите высечена дата кончины – 19 июля 1941 года. Мало кто из старожилов помнит обстоятельства его гибели. Одни из них были в эвакуации, других уже нет в живых.

О последних днях жизни Феодосия Светенко рассказала Марченко Анастасия Ивановна 1933 г.р. Ее родители были певчими в церкви. Семья Светенко занимала в их доме комнату. Долгое время священник строил свой собственный дом недалеко от церкви. К 1940 году его строительство было завершено. Однако осенью 1940 года советскими органами было принято решение о размещении в его доме школы. Через 10 лет в этом здании произойдет взрыв, унесший жизнь многих учащихся и учителей [4].

В июле 1941 года началась массовая эвакуация людей. Стало ясно, что советские войска долго не смогут сдерживать натиск немецко-румынских войск. В середине июля фронт приближался к Бендерам. Бои шли с переменным

успехом. Решено было эвакуироваться в село Танатары, находящееся примерно в 20 км от Гыски. На подводе уместилась семья священника и восьмилетняя Тася с сестрой Надей. В Танатарах их приняли хорошо, но через несколько дней священник собирался домой, так как переживал за сохранность церковной утвари. Уговоры не помогли. На подъезде к Гыске у них несколько раз проверили документы. Один из проверяющих-красноармейцев предупредил священника, что у него неправильно оформлены документы. Он пропустил их через пост, заметив, что на следующем их могут остановить. Люди в военной форме, в фуражках с красными околышами, развернув паспорт, стянули священника с подво-

ды на землю и, ничего не говоря, стали избивать. Затем привязали веревками к телеге. Немолодой уже священник долго не смог бежать за подводой. На крики женщин и детей никто внимания не обращал. Вскоре он упал, успев перед этим крикнуть, чтобы они уходили и не смотрели на все происходившее.

Несколько дней никто не знал о судьбе отца Феодосия. Его тело случайно обнаружили в подвале одного из крайних домов, расположенных по трассе Бендеры-Каушаны. Его зверски замучили: были вырезаны ногти, ноздри, уши. По-видимому, проверяющими были бойцы одного из истребительных батальонов, сформированных для обезвреживания диверсионных групп и ликвидации десанта противника. Анастасии Ивановне этот случай запомнился на всю жизнь.

После смерти священника его дочь и жена переехали на новое местожительство – в Румынию. В 1943 году в Гыске ими был установлен памятник, сохранившийся до сих пор.

На фотографии конца 60-х годов запечатлены священник отец Никодим и настоятель храма отец Николай в окружении певчих и работников церкви.

С храмом Рождества Пресвятой Богородицы связана судьба управляющего Бессарабской казенной палатой действительного статского советника Виктора Ивановича Коваленко. Одна из жительниц села вспомнила, что в 40-е годы хоронили очень богатого, по



**Открытие школы в с. Гыска.
Середина 30-х годов**

ее словам, человека. Она помнит, что у него были дорогое оружие и на груди много наград. Похоронен он был в склепе на местном кладбище. Надгробье было оформлено в виде трехгранника. Вскоре склеп был разрушен и ограблен. Надпись на надгробье: «Надворный царский советник Виктор Иванович Ковалев, 1927 (Коваленко до 40-х годов)». Пока неизвестно, почему надпись на надгробье оформлена двойной фамилией.

Был момент, когда возникли сомнения в проживании в Гыске этого человека. Но в одном заброшенном сельском доме, под грудой камней и кучей старых газет случайно был обнаружен документ. Это был «План сада дворянина Дмитрия Викторовича Ковалева в предместье города Бендеры Гыска», выданный 19 сентября 1913 года. Дмитрий Викторович, возможно, был сыном Виктора Ивановича.

В статье Н.В. Дымченко «Кишиневские епархиальные ведомости» как источник изучения истории Русской Православной Церкви в Молдавии упоминается фамилия Коваленко. Житель села принес в школьный музей медаль. Такими медалями награждались чиновники Российской империи, курирующие работу Церкви, по случаю празднования 300-летия Дома Романовых. Медаль очень редкая для простого жителя села начала XX века. На ней изображен Николай II с крестом на груди. Таких медалей в Российской империи было выпущено только 30 тысяч. Многие старожилы уверены, что на деньги Ковалевых было построено здание школы в селе, сохранившееся до настоящего времени.

История села и церкви Рождества Пресвятой Богородицы до конца не исследованы. Благодаря передачам журналистов Первого Республиканского телеканала, посвященным священникам и истории села Гыска, многие жители не только узнали о нашей работе, но и помогли дополнительными сведениями.

Один из священнослужителей Преображенского собора г. Бендеры передал нам документ, из которого мы узнали о ранее неизвестном нам Григории Яровенко – настоятеле церкви Рождества Пресвятой Богородицы в начале XX века.

Большой вклад в духовное воспитание жителей и историю села Гыска внесла также старообрядческая община.

Символично, что накануне празднования Покрова Пресвятой Богородицы на территории села, во время работы по углублению подвала дома, восьмиклассник обнаружил старообрядческую икону. Любопытный мальчик заинтересовался местом, где не увязали ноги в песок. С помощью отца он раскопал доску, а под ней отлично сохранившуюся литую икону. При ее детальном рассмотрении удалось прочитать название иконы, выгравированное в самом ее верху – образ Покрова Пресвятой Богородицы. Образ, который ближе всех святым верующему человеку, к которой обращаются в каждом доме как «к скорой помощнице и теплой заступнице».

Икона небольшого размера (10 x 20 см). Изготовлена из меди. Особое отношение к меднолитым иконам и складням было у старообрядцев, почитавших их как прошедших «очищение» огнем, т.е. «не руками творенных» [5]. Материал, из которого выполнялись эти изделия, не только накладывал отпечаток на художественные особенности предметов, характер изображений, но и сам по себе обладал глубоким символическим смыслом. Широкое употребление меди для литья крестов-тельников, икон, змеевиков и складней не было случайным. Меди как металлу приписывали магические свойства. Кресты-тельники должны были быть обязательно медными, так как, по библейскому преданию, пророк Моисей сделал «медного змея и выставил его на знамя, и когда змей жалил человека, он, взглянув на медного змея, оставался жив» [6].



**Протоиерей Феодосий Светенко
(в центре) среди прихожан**

В XIX веке известный филолог и искусствовед Ф.И. Буслаев одним из первых указал на значение медных икон и крестов. Он отметил, что оригиналы, с которых снимали копии русские иконописцы, были небольших размеров, и это позволяло переносить их по необъятным просторам России, привозить их из дальних стран. «Это были святыни, – писал Ф.И. Буслаев, – самые удобные для перенесения, прочные и дешевые; потому они и доселе в употреблении в простом народе, особенно у раскольников».

Верх найденной иконы обрамляет куполовидное навершие, обрамленное шестью херувимами. Средняя часть навершия отколота. В отличие от икон на дереве, где Матерь Божия иногда изображается с младенцем, в литье она всегда изображена без него. В навершии изображен старообрядческий крест, с обеих сторон придерживаемый двумя святыми. В верхней части композиции фигура Богородицы обращена к образу Иисуса Христа. Невольно обращает на себя внимание положение рук Спасителя. В левой руке он держит Евангелие, а поверх него лежит его правая рука с вытянутыми двумя перстами. Святой, находящийся рядом с Богородицей, также протягивает руку с вытянутыми двумя пальцами. Икона условно поделена на две части. В нижней отчетливо видны некоторые буквы на свитке в руках святого. Мастерство литейщика выразилось и в передаче складок одежды как Иисуса Христа и Матери Божией, так и святых. Икона обрамлена растительным орнаментом с четырех сторон.

Не менее интересна еще одна находка. Недалеко от села был найден литой старообрядческий крест. По сохранившимся легендам,

в этой местности задолго до официальной даты образования села уже существовала старообрядческая община. Это еще раз является доказательством того, что одними из первых жителей села были русские крестьяне и казаки-старообрядцы.

На праздник Покрова молодые стараются сыграть свадьбы. Исторические памятники из металла и камня сохраняются в веках. Можно только чудом назвать сохранившийся документ на бумажной основе. Это выписка из метрической книги Бендерского урядного полицейского управления за 1904 год для записи брака лиц, состоящих в молоканской секте – одной из разновидностей старообрядчества. Брак регистрировала чета Соколовых. Быть может, как самое святое и дорогое, – икону Покрова Пресвятой Богородицы молодая чета Иван Тимофеевич и Александра Ивановна Соколовы так бережно и надежно спрятали от людей.

Известно, что иконы находят путь к людям, рукописи не горят. На примере находок можно утверждать, что и учебники для детей, духовная литература также сохраняются, несмотря на то, что в лихие годы их, наравне с иконами, надежно прятали те, кто видел в них большую ценность.

При изучении старого, идущего на снос дома, в трещине одной из стен, имеющей форму круга, при нажатии открылась ниша, служившая когда-то очагом печки. В ней обнаружили две Псалтыри, акафист святому великомученику Георгию Победоносцу и учебное издание. На обложке одной из Псалтырей четко видно изображение Святого Распятия и якоря с чашей. Первая страница Псалтыри посвящена иконе Успения Пресвятой Богородицы.

Особый интерес вызвал учебник для уездных училищ второй половины XIX века. Что общего между учебниками начала XXI века и учебными изданиями середины XIX? Детская привычка писать на обложке учебников свои имена и фамилии в данном случае позволила нам узнать не только имена воспитанников училища, но и приблизительно установить время пользования этим учебником. Последним подписался Казаринов Алексей Филиппович в 1892 году.

Мечта сегодняшних школьников – уменьшение количества учебников. Эта проблема в XIX века была решена. Учебник состоял из несколь-

ких отделов – так назывались разделы, включающие в себя содержание нескольких предметов: общий отдел, отдел духовно-нравственный, рассказы о двенадцатых праздниках, церковнославянское чтение из книг Ветхого Завета, исторический, географический, литературный, карта европейской России.

Рассмотрим общий, духовно-нравственный и исторический отделы. Духовно-нравственный отдел отличался большим количеством иллюстрированных рассказов. Язык повествования прост и тексты легко запоминающиеся. Иллюстрации в виде икон помогали учащимся понять и запомнить урок.

В духовно-нравственном отделе учебника также внимание уделено воспитанию милосердия, кротости, смирения, поучительным примерам и даже спокойствию ближнего.

С чего, как правило, начинаются учебники? С введения, в котором подробно излагаются задачи, цели изучаемого курса. Рассмотрим содержание первой страницы, т.е. общего отдела учебника. Родной дом и семья – самое дорогое, что есть у человека. Поэтому учебник начинается с советов и разъяснений по обустройству избы (интерьера дома, если перевести на современный язык).

В современных школьных учебниках и в перегруженном учебном процессе, к сожалению, не предусмотрено время на обучение школьников таким, казалось бы, обыденным, но вместе с тем необходимым понятиям, как обустройство дома. А вот чему учили детей в XIX веке: «...Войдем в избу. Прежде всего, перед собою увидим святые иконы. Они стоят в красном углу. Им в избе первое место. У двери – позади нас в одном углу

стоит печь, а в другом – кровать. Им место – последнее. Почему так? На иконах написан Сам Спаситель и его Пречистая Мать или угодники Божии. Глядя на них, мы молимся и вспоминаем их святую жизнь. От того польза душе нашей. В печи печем хлеба и готовим другую пищу. На печи и на кровати отдыхаем. От того польза телу нашему».

После каждого поучительного рассказа притчи даны пословицы и письменные задания. Вот как звучат пословицы после этого небольшого поучения:

О душе первая забота, а о теле – вторая.

В передний угол посоха не ставят.

Наперед икону целуй, там отца и мать, а там уже хлеб-соль.

Конечно, в домах XXI века нет печей, в которых пекут хлеб, да и икон при входе в дом не целуют. Многое изменилось, но остается неизменной ценностью семья. Второй рассказ в учебнике посвящен ей. Мы не имеем возможности передать все рассказы. Но сколько нравственной силы и вековой мудрости заключено в пословицах, их завершающих:

Корми сына до поры, придет пора, сын тебя прокормит.

Корми деда на печи и сам будешь там.

Кто родителей почитает – тот во веки не погибает.

После этой темы идет притча о Родине. И снова пословицы:

Родимая деревня – краше Москвы.

Жил-был молодец в своей деревне, не видал веселья, на чужбину вышел – заплакал.

Родная сторона – мать, чужая – мачеха.

Насколько высоко ценили учение в XIX веке,

видно из того, что тема учебы изучается наравне с Родиной, семьей и домом. Автор учебника просто и доступно объяснял школьникам, для чего надо учиться: «Слово Божье ты слушаешь в храме за службою церковною. Для чего же нужно еще училище? В училище учат тебя читать в книгах о великом Божьем мире, о том, как жили предки твои. И о том, как должен ты послужить родной земле. Из книг узнаешь ты о многом, чего никогда не видал, в книгах читаешь и о том, что видал да не понимал. Вот зачем посылает в училище детей своих и пахарь и плотник. И рыбак, и кузнец, и слесарь, и столяр, и портной, и сапожник, и купец, и



Отец Николай и отец Никодим среди прихожан церкви с. Гыска

барин». Народной мудростью завершается поучение: «Грамота – искра Божья. Кто в грамоте горазд – тому не пропасть. Хороши в батраках огонь да вода, а не дай им Бог своим умом жить. Огонь – не вода. Охватит – не выплывешь».

Исторический отдел состоит из рассказов по истории Древней Руси, русской летописи, рассказов о Петре Великом, Отечественной войне 1812 года и о Севастопольской обороне во время Крымской войны.

Сегодня все обеспокоены духовным, нравственным, личностным кризисами, потерей национальных ценностей. В связи с происходящими в обществе изменениями, в современной школе предъявляются высокие требования к молодому поколению, дающие школьнику возможность не только усвоить разносторонние знания, но и понять особенности своей личности.

«Изобретать велосипед» в этой области нет необходимости. Может, стоит изучить, продол-

жить и перестроить, с учетом требований современности, методы воспитания нравственного и духовного развития детей, заложенные в учебных изданиях веков минувших, примерах духовного наставничества, отраженных в памяти народа, исторических документах.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Справка со ссылкой на Статистическое описание Бессарабии. Фонды историко-краеведческого музея г. Бендеры.
2. НАРМ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 436.
3. НАРМ. Ф. 3046. Оп. 1. Д. 7. Л. 7.
4. Корытник Н.Ф. Взорванная любовь. – Бендеры, 2007. – С. 48.
5. Покровский Н.В. Церковно-археологический музей СПбДА. 1879-1909. – СПб., 1909. – С. 20-21.
6. Режим доступа: <http://www.gerodot.ru/viewtopic.php?p=17735&sid=08983af1e0d4d8acf9e33333015d04e8>

О.Н. БУРЛА, ст. преподаватель кафедры экономической географии и региональной экономики ПГУ им. Т.Г.Шевченко

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ТУРИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ТУРИЗМА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ И МОЛДОВЕ

Религиозный туризм является составной частью современной индустрии туризма. Территория Молдовы и Приднестровья обладает достаточным потенциалом для его развития:

- не требуется визы для посещения Молдовы и Приднестровья для граждан СНГ, европейских стран, США и Канады;
- гостиницы предлагают все необходимые условия для размещения туристов;
- Кишинев и Тирасполь предлагают широкий спектр размещений, отели 5*-2* и частные дома;
- Кишиневский аэропорт имеет прямые рейсы в следующие аэропорты: Афины, Бухарест, Будапешт, Франкфурт, Стамбул, Киев, Лондон, Лиссабон, Москву, Милан, Прагу, Париж, Рим, Верону.

Данные о причинах посещения Молдовы иностранными туристами (кол. чел.) в 2012 году таковы:

- 10788 (всево иностранных гостей);
- 5892 (досуг, рекреация, отдых);
- 4330 (деловые поездки);
- 566 – иные причины [5].

Из них следует, что более половины прибывших имеют целью – отдохнуть, получить приятные впечатления, ознакомиться с культурой, природой, традициями народа, историей региона, оздоровиться.

Соборы, культовые музеи, духовные центры – это туристические объекты, которые пользуются всё возрастающим спросом. Человеку XXI века необходимо осознать, что религия, история – важнейшие компоненты культурного наследия человечества. Религиозный туризм может служить одним из мощных факторов сохранения религиозной идентичности отдельно взятого народа, его культуры, традиционной веры [4].

Цели данной работы:

- изучить туристский потенциал Приднестровья и прилегающей территории Молдовы для организации религиозно-экскурсионного туризма;
- разработать возможный вариант маршрута в долине Днестра для осуществления экскурсионно-познавательного религиозного тура.

Под религиозным туризмом следует понимать виды деятельности, связанные с предоставлением услуг и удовлетворением потребностей туристов, направляющихся к святым местам и религиозным центрам, которые находятся за пределами обычной для них среды.

Религиозный туризм подразделяется на две основные разновидности:

- паломнический туризм;
- религиозный туризм экскурсионно-познавательной направленности [1].

Индустрия религиозного туризма является составной частью всей туристской индустрии.

В ней можно выделить следующие четыре сегмента:

- предприятия размещения – совокупность специализированных средств размещения (гостиниц, кемпингов, общежитий, монашеских келий);
- предприятия питания – совокупность специализированных предприятий общественного питания;
- транспортные предприятия;
- религиозные объекты показа: культовые сооружения (монастыри, святылища, храмы, храмовые комплексы, капеллы, часовни и т.д.); природные объекты культа (святые источники, рощи, реки, озера, пруды и т.д.); объекты культа малых форм (придорожные кресты, алтари, капища и т.д.) [2, 4].

Для организации религиозно-экскурсионного туризма, в первую очередь, необходимо изучить имеющийся потенциал территории. Туристский потенциал религиозного туризма включает две составляющие – условия и ресурсы.

Условия – это возможности и предпосылки для благоприятного развития религиозного туризма. К ним относятся: природа, история, население, культура, экономика и политика.

Практически все монастыри в Молдове построены в удивительно живописных местах, что сделало посещение их очень популярным. Молдавские монастыри представляют не только религиозную, но и безусловную культурно-историческую ценность. В Молдове многие монастыри стали памятниками военным успехам местных государей. Большинство из них можно назвать крепостями, защищавшими не только братию, но и местных жителей того времени от посягательств турецких и татарских завоевателей.

К экскурсионным ресурсам относят: 1) культурно-историческое наследие (культовая архитектура, скульптура); 2) социальные ресурсы (религиозные праздники, традиции, обряды, обычаи); 3) социокультурные (выставки, музеи при монастырях); 4) этнографические ресурсы.

В Молдове и Приднестровье есть на что посмотреть. Прежде всего, это знаменитые винные подвалы, монастыри и церкви с уникальной архитектурой, музеи, усадьбы и заповедники.

Абсолютное большинство населения Молдовы и Приднестровья (92% по данным переписи 2004 г.) относится к православному христианству. Распространение христианства в данном регионе началось еще в первые века н.э. Важную роль в этом сыграл апостол Андрей Первозванный, проповедовавший, как известно, в этой части Европы. Тогда появились и первые христианские обители, в том числе и монашеские.

В Республике Молдова расположено около 40 монастырей, все они подчиняются Молдавской митрополии. Трудно переоценить значение этого культурного достояния, в сочетании с окружающим природным потенциалом, для развития внутреннего и международного туризма. Святые обители являются важными достопримечательностями, духовными «маяками», которые полезно знать, оценивая усердие и усилия мастеров, их сотворивших. Скиты и монастыри создавали, как правило, в местах отдаленных, труднопроходимых и защищенных – в пещерах, в лесных чащах. Они предназначены для служения Богу, а в трудные времена служили убежищем для местного населения [3].

Монастыри и скиты включают комплекс зданий (церкви, часовни, келии, хозяйственные постройки и др.) и территорию, им принадлежащую, – прилегающую, где живут и трудятся монахи или монахини, а также сельхозугодья, леса, водные бассейны. С точки зрения туристического значения, они привлекают простых посетителей и туристов своими достопримечательностями: мероприятиями религиозного характера, архитектурной спецификой, настенной росписью, наличием ценных икон (особенно тех, которые почитаются как чудотворные), наличием религиозных целителей и т.д. [4].

В настоящее время разработан ряд религиозных туров по Молдове. Например, один из таких носит название «Золотой крест Молдовы» и располагается в центральной части республики. Это экскурсия в самые знаменитые и древние монастыри Молдовы – Кэприяна, Хынку, Кондрица, Рэчула, Фрумоаса, Гырбовец, Хыржавка.

С учетом вытянутости территории Приднестровья вдоль реки Днестр, а также наличия небольшого числа монастырей, можно разработать религиозный тур, охватывающий монастыри Приднестровья и Молдовы, расположенные в долине Днестра. Во время своей поездки туристы следуют по определенно-

му маршруту. Это путь следования туристов, предусматривающий посещение святых мест, различных религиозных объектов, в соответствии с целью поездки. В маршруте указаны все пункты, посещаемые туристами. В понятие маршрута также входят транспортные коммуникации, используемые туристами для перемещения между пунктами остановок на маршруте.

Начать маршрут можно с юга ПМР, где недалеко от Бендер находится Кицканский Ново-Нямецкий монастырь, далее посетить археологический музейный комплекс Старый Орхей, продолжить к северу в окрестности города Резина, остановившись в скальных монастырях у сел Сахарна и Цыпово, перебраться по мосту в Рыбницу, где находится Михаило-Архангельский собор, затем изучить Рашковский комплекс и, наконец, завершить тур посещением скального Жапского Вознесенского монастыря.

Свято-Вознесенский Ново-Нямецкий православный мужской монастырь для нашего края имеет такое же значение, как Киево-Печерская лавра для Украины. Обитель основана в 1859 году. Она стала преемницей традиций древней Нямецкой лавры, которая находится в Румынии, и ее знаменитого пастыря – преподобного Паисия (Величковского).

В состав монастырского ансамбля входят 4 храма: Свято-Вознесенский собор (летний), Успенская церковь (зимняя), Никольский храм (семинарский), Кресто-Воздвиженский (трапезный).

В 1962 году обитель была закрыта. В последующий период монастырь сильно пострадал, был разрушен и расхищен.

В 1990 году обитель была вновь открыта.

Монастырь обладает собственными святынями:

- серебряным с позолотой крестом с частицей Животворящего Креста Господня;
- частицей камня от Гроба Господня;
- частицей мощей святителя Модеста Иерусалимского и священномученика Харалампия – дар патриарха Иерусалимского Кирилла II в 1866 году);
- чудотворным списком Нямецкой иконы Божией Матери, изготовленным в Румынии;
- посохом преподобного Паисия (Величковского), который передан обители в 1994 году и хранится в алтаре Успенского храма.

В монастыре есть гостиница для паломников, церковный музей, библиотека, в которой до наших дней сохранились документы, миниатюры и старинные книги XV-XIX веков, типография и иконописная мастерская. Изображение монастыря есть на банкнотах ценой в десять

приднестровских рублей и на юбилейной монете Приднестровья.

Далее наш маршрут лежит в город Дубоссары, где находится кафедральный собор Всех Святых. Дата окончания его строительства – 1804 год. Во время Великой Отечественной войны церковь освятили румыны в честь преподобной Параскевы Сербской. В 1953 году храм закрыли, в нем разместили школу велосипедистов. В 1992 году он открыт вновь как храм святой Параскевы, отремонтирован и отреставрирован. 25 октября 1998 года освящен епископом Тираспольским и Дубоссарским Юстинианом. Ему было возвращено прежнее имя – Всех Святых.

Из Дубоссар перемещаемся в археологический музейный комплекс Старый Орхей. Он знаменит монастырями, вырубленными в IX-XV веках в известняковых скалах на правом берегу Реута. Один из них у села Бутучены, с действующей церковью Успения Пресвятой Богородицы, с келиями и каменной колокольней XIX века. На скале каменный крест. Недалеко расположен другой скальный монастырь – Пештера.

На правом берегу Днестра расположен Цыповский Успенский монастырь – самый большой и, наверное, самый древний скальный монастырь в Молдове. Обитель была основана в XVI-XVII веках монахами, спасавшимися от татарского нашествия. В советские времена монастырь был разрушен и закрыт. Только в середине 70-х годов его руины были взяты под охрану государства и немного отреставрированы.

Цыповский монастырь – одно из наиболее загадочных мест в Молдавии. К примеру, бытует мнение, что в этих скалах провел свои последние годы мифический поэт Орфей, а его останки покоятся в нише одного из каскадов ущелья. В этом же месте, согласно легенде, прославленный молдавский господарь Стефан Великий венчался с Марией Войкицей. В 1994 году монастырь возобновил свою деятельность – в этом месте вновь был устроен мужской скит.

Следующий пункт маршрута – село Сахарна Резинского района. Монастырский комплекс Сахарна по праву славится как один из крупнейших паломнических центров Молдовы. Монастырь расположен неподалеку от села Сахарна. В монастырский комплекс включены две церкви – зимняя Успенская и летняя Свято-Троицкая. Монастырь был основан в 1777 году монахом Варфоломеем Криворучкой на месте старого скита, появившегося в XVI-XVII веках. Существует предание, согласно которому скит построен на месте, где одному из монахов явился на скале светящийся лик Богородицы. Дойдя до

светящейся скалы, монах заметил в камне след босой ноги, что было воспринято им как знак святости места, и спустя некоторое время неподалеку от скалы был заложен скит. След Пресвятой Девы в скале сохранился, и считается одной из основных достопримечательностей Сахарны.

Из Сахарны мы попадаем в город Резина, который соединяется мостом через реку Днестр с городом Рыбница. Рыбница – один из северных городов Приднестровья основан 1628 году. Главной нынешней достопримечательностью города Рыбницы стал Михаило-Архангельский собор – самый большой в Приднестровье и Молдове, он строился около 16 лет и был открыт 21 ноября 2006 года. Собор способен одновременно вместить около 2 тысяч прихожан. Рядом с ним расположен католический костел святого Иосифа.

Из Рыбницы путь лежит в старинное местечко Рашков. Он был основан в 1402 году. В переводе с турецкого это название означает «достойный похвалы».

В селе Рашково имеются храмы трех конфессий – Свято-Троицкая православная церковь, католический костел святого Каэтана и развалины старой синагоги. Свято-Троицкая церковь была заложена в Рашкове в 1779 году, а в 1787-м она была освящена. В наши дни Свято-Троицкая церковь служит верующим и объявлена памятником архитектуры.

Костел святого Каэтана – старейший католический храм, построен в 1749 году, первоначально предназначался для католиков армянского обряда. В 1791 году храм освятили во имя святого Каэтана. Костел стал служить и прихожанам-католикам и превратился в духовный центр многочисленной католической общины края. В 1932 году он был закрыт в ходе антирелигиозной кампании советской власти. В 1990 году здание передали католической общине. Сейчас сюда на службы под звуки электрооргана собираются десятки прихожан. Есть детская воскресная школа.

В центральной части села сохранились стены синагоги, построенной предположительно в середине XVIII века, которая в течение долгого времени служила центром духовной жизни многочисленной еврейской общины Рашкова. В начале 1930-х годов, в ходе антирелигиозной кампании, своды синагоги в Рашкове были разрушены.

Завершаем тур посещением скального Жапского Вознесенского монастыря. Эта обитель находится на севере Молдовы, в Сорокском районе. Была основана в XVII веке. В то время

монастырь напоминал настоящее оборонительное сооружение. Монахи тогда жили в пещерных кельях, выдолбленных в скале. В середине XIX века были возведены церкви и колокольня. Самая большая – Вознесенская – церковь неоднократно перестраивалась. В наше время в ней три придела: Вознесения Господня, Преображения и Святого Креста. При советской власти монастырь функционировал непрерывно (случай почти уникальной в те годы).

Перспективными объектами для проведения экскурсий могут стать Тираспольский Свято-Введенско-Пахомиев женский монастырь и Иоанно-Предтеченский мужской монастырь близ села Строенцы Рыбницкого района (урочище Калагур).

На территории бывшего парка им. Кирова в настоящее время идут работы по строительству церкви в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы, а вскоре начнутся проектные работы по строительству административного корпуса и жилых корпусов для монахинь. Празднично смотрится надвратная колокольня с центральным крестом, который произведен мастерами из Киево-Печерской лавры. Храмовый комплекс строится на месте бывшего Соборного кладбища. В будущем часть территории монастыря станет мемориалом, где будут захоронены останки солдат и офицеров Житомирского пехотного и драгунского полков, которые были обнаружены при строительстве храма.

Иоанно-Предтеченский монастырь был создан трудами епископа Тираспольского и Дубоссарского Юстиниана. 26 декабря 2003 года Священный Синод Русской Православной Церкви благословил открытие обители. В настоящее время ведутся строительные работы по возведению нового соборного храма Рождества Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.

Для проведения подобных туров требуется специальная подготовка экскурсоводов в области духовного образования, а при необходимости – привлечение церковных служителей. К людям, пришедшим в храм, предъявляются определенные требования к их поведению и одежде, строги они и по отношению к экскурсоводу.

Основными проблемами, характерными для монастырей, с точки зрения туристического освоения, являются плохое качество дорог, слабая инфраструктура приема посетителей (жилье, питание, парковка и т.д.), нехватка хороших гидов и соответствующей рекламы и др. Более выгодное географическое положение у монастырей, расположенных в городах или в их непосредственной близости. Это относит-

ся к монастырям и скитам, расположенным в Кишиневе (святого Феодора Тирона) и вблизи города: Кэприана, Курки, Бутучены, Кондрица, Дурлешты и др., а также к знаменитому Ново-Нямецкому монастырю в Кицканах. В числе других причин можно назвать дефицит информации об имеющихся ресурсах и маршрутах, слабые связи между туристическими фирмами и религиозными организациями, недостаток в этой сфере квалифицированных кадров. Разработка новых маршрутов к святыням, улучшение инфраструктуры, информированность должны послужить привлечению большего числа паломников (туристов) к нашей «живой истории».

Для совершенствования данной отрасли необходимо разработать не только программу развития туризма, но и паспорт туристско-рекреационного и курортного потенциала. С этой целью необходимо создать научно-методический центр по вопросам развития туризма с привлечением научных кругов республики для обобщения ин-

формации о туристско-рекреационном потенциале и преимуществах края. Задачами такого центра должны стать: создание единой информационной системы с базой данных о туристических услугах, маршрутах, объектах, средствах размещения туристов, ценах, транспортном обслуживании, услугах переводчиков и экскурсоводов.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Биржаков М.Б. Введение в туризм: учебное пособие. – СПб.: Невский фонд, 2004.
2. Муравьев А.Н. Путешествие по святым местам: учебное пособие. – М.: Книга, 1990.
3. Сокирка В.А. Географические аспекты туристического потенциала монастырей Республики Молдова.
4. Христов Т.Т. Религиозный туризм: учебное пособие. – М.: Академия, 2003.
5. Режим доступа: <http://www.statistica.md> – Национальное бюро статистики Республики Молдова.

Н.В. ДЫМЧЕНКО, зав. кафедрой общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин ТФ НОУ ВПО «МИПП», канд. культурологии

ОСВОБОЖДЕНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ ОТ НЕМЕЦКО-РУМЫНСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВЕТСКИХ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ

Территория Приднестровской Молдавской Республики была освобождена весной-летом 1944 года в ходе Уманско-Ботошанской, Одесской и Яско-Кишиневской операций.

Уманско-Ботошанская фронтальная наступательная операция осуществлялась с 5 марта по 17 апреля 1944 года войсками 2-го Украинского фронта и завершилась почти полным разгромом 8-й немецкой армии. Советские войска освободили юго-западные районы Правобережной Украины, северную часть МССР и вступили на территорию Румынии.

Одесская наступательная операция осуществлялась с 26 марта по 14 апреля 1944 года войсками 3-го Украинского фронта под командованием генерала армии Р.Я. Малиновского и при содействии сил Черноморского флота под командованием адмирала Ф.С. Октябрьского. Целью операции являлся разгром приморской группировки противника между реками Южный Буг и Днестр, освобождение северо-западного

побережья Черного моря, включая город-порт Одессу, и выход к линии государственной границы СССР с Румынией.

Вышеназванные операции проходили в рамках Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции (24 декабря 1943 – 17 апреля 1944 гг.).

Яско-Кишиневская операция была проведена 20-29 августа 1944 года войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов с целью разгрома крупной немецко-румынской группировки, прикрывавшей балканское направление, освобождения Молдавии и вывода Румынии из войны. В историю вошла как одна из самых удачных советских операций во время Великой Отечественной войны (т.н. Яско-Кишиневские Канны).

События, происходившие на этой земле с марта по август 1944 года, запечатлены в воспоминаниях многих советских военачальников. Уже известны воспоминания М.Н. Шарохина, Ф.А. Осташенко, И.А. Плиева и др. Учитывая

юбилейную дату – 70 лет со дня освобождения края, обратимся к воспоминаниям и других военачальников: И.С. Аношина, В.С. Антонова, А.К. Блажея, П.Г. Кузнецова, И.П. Рослого, Г.Н. Шинкаренко. Бесспорно, заслуживает внимания книга Г.Н. Шинкаренко «Несущие факел» [1].

В годы войны **Григорий Наумович Шинкаренко** был заместителем командира по политчасти – начальником политотдела 188-й стрелковой дивизии, а затем 133-го стрелкового корпуса.

В его книге мы находим такие строки: «В ночь на 8 апреля на рубеже реки Кучурган командир корпуса генерал П.Г. Кузнецов поставил дивизии новую задачу: прорвать оборону противника и ударом с востока и юго-востока во взаимодействии с частями 92-й гвардейской стрелковой дивизии соседнего 57-го корпуса, наступавшей справа от нас, разгромить противостоящие части 258-й немецкой пехотной дивизии и овладеть городом Тирасполь. 28-я и 10-я гвардейские дивизии нашего 82-го стрелкового корпуса мощным ударом должны были освободить Карагаш и Слободзею».

В своей книге Григорий Наумович приводит примеры героизма советских воинов при освобождении г. Тирасполь: «Южная окраина Тирасполя... Здесь 1-му батальону 595-го стрелкового полка сильно мешал огонь тщательно замаскированного вражеского пулемета. Первым обнаружил огневую точку командир взвода противотанковых ружей сержант Б.В. Милеев, член ВЛКСМ. Проявив инициативу, он выдвинулся вперед и тут же уничтожил пулемет...».

Другой пример: «В одном из оружейных расчетов этого полка почти в самом начале наступления погиб наводчик. Еще раньше выбыл командир орудия. Их обязанности взял на себя комсомолец В.А. Столяров, заряжающий. Стрелки помогали ему перетаскивать орудие. Столяров отлично поддерживал огнем их атаку, уничтожив три пулемета и не один десяток гитлеровцев».

«Отряд лейтенанта В.Ф. Холода имел задачу, не ввязываясь в бой, выйти к Днестру и форсировать его. С помощью подручных средств бойцы отряда форсировали реку еще ночью и закрепились на правом берегу. С рассветом переправу начали полки дивизии. За первыми батальонами переправились и мы с комдивом. Огляделись. Над городом, как символ свободы, поднимался золотистый диск солнца».

О том, как встречали освободителей, также рассказывается в книге Г.Н. Шинкаренко. Эти строки не нуждаются в комментариях: «...В полдень 12 апреля 523-й и 595-й полки в полном

составе уже были на западном берегу Днестра. Форсирование водного рубежа было отмечено благодарностью командующего фронтом Р.Я. Малиновского. Этому событию были посвящены митинги, состоявшиеся в батальонах.

Дивизию вывели во второй эшелон корпуса. Мы с комдивом решили вернуться на час-другой на восточный берег, чтобы осмотреть Тирасполь. Город был сильно разрушен. Всюду виднелись развалины, но улицы, залитые ярким весенним солнцем, были переполнены людьми, одетыми по-праздничному. Слышались музыка, песни. На стенах уцелевших домов висели лозунги, провозглашавшие здравицу освободителям. Толпа жителей окружила нашу машину. Нам предлагали угощение: вино, яблоки.

В городском кинотеатре состоялся митинг. На нем яркую речь произнес член Военного совета 37-й армии генерал И.С. Аношин. От имени жителей города выступил товарищ Годарица. Он горячо поблагодарил советских воинов за освобождение и призвал горожан самоотверженным трудом помогать Красной Армии в ее борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. В зале гремели аплодисменты».

В ночь на 16 апреля дивизия продолжила наступление. Ей предстояло расширить плацдарм, созданный на правом берегу Днестра. В итоге наступления, продолжавшегося до 29 апреля, вместе с другими соединениями 37-й армии удалось очистить от врага всю прилегающую к реке низину, занять основную часть плавней, выйти к предгорью и к полотну железной дороги Бендеры-Киркиништы. Был удержан и значительно расширен плацдарм на западном берегу реки Днестр. Его размеры позволили в августе 1944 года сосредоточить здесь крупную группировку войск 3-го Украинского фронта и нанести главный удар по противнику в Яско-Кишиневской наступательной операции.

В воспоминаниях командира 9-го стрелкового корпуса 57-й армии генерал-лейтенанта, Героя Советского Союза **Ивана Павловича Рослого** также находим строки об освобождении края от немецко-румынских оккупантов: «27 марта 1944 года 9-й стрелковый корпус в составе 118-й, 230-й и 301-й стрелковых дивизий форсировал Южный Буг и начал преследовать противника в направлении населенных пунктов Доманевка, Ивановка, Богдановка, Савельевка, Цибулевка, Воробьево, Озеро, Три Криницы, Карманово, Хутор Тростянец, Кучурган, Малоешти. 12 апреля части корпуса вышли к Днестру между населенными пунктами Парканы и Бычок» [2].



Генерал-лейтенант И.П. Рослый

Перед корпусом стояла новая сложная задача – переправиться через Днестр, пока противник не успел создать прочной обороны на западном берегу.

Иван Павлович вспоминает, как с ходу начали форсирование Днестра:

«Особенно деятельная подготовка переправочных средств развернулась с утра 12 апреля – сразу после того, как передовые подразделения достигли реки. В населенных пунктах Бычок, Малоешти, Парканы было разобрано несколько хозяйственных построек. Бревна, балки, доски, ворота, даже двери – всё пошло в ход, из них сколачивали плоты и плоты. Большую помощь оказали нам местные жители. При их содействии было собрано около тридцати разномастных лодок...».

Об освобождении Приднестровья и участии советских войск в Яско-Кишиневской операции рассказывает и книга командира 301-й стрелковой дивизии генерал-майора **Владимира Семеновича Антонова** «Путь к Берлину» [3]:

«Выходом к реке Южный Буг и захватом плацдармов войска 3-го Украинского фронта выполнили ближайшую задачу, поставленную Ставкой Верховного Главнокомандования 11 марта. Теперь предстояло выполнить дальнейшую задачу – освободить Тирасполь, Одессу и продолжать наступление с целью выхода на государственную границу».

57-я армия, куда входила 301-я дивизия, находилась на правом фланге фронта, входила в главную группировку, созданную для действий на направлении главного удара фронта. Она должна была прорвать оборону противника на рубеже реки Южный Буг, быстро выдвинуться на Днестр, форсировать реку и захватить плацдарм на ее правом берегу. Оперативное построение армии было в один эшелон.

В ходе ожесточенных боев 10 и 11 апреля 1944 года соединения 9-го стрелкового корпуса сломали сопротивление гитлеровцев в районе Михайловки, а к вечеру 12 апреля вышли к Днестру на участке Гура-Быкулуй – Парканы. Соседняя 37-я армия освободила Тирасполь. Началась борьба за освобождение Молдавии. В ней важную роль сыграл и наш 9-й стрелковый корпус.

Автору статьи дороги воспоминания о боевых действиях 301-й дивизии, т.к. в ней воевал его дед Александр Федорович Вершутенко, отмеченный за Яско-Кишиневскую операцию орденом Славы III степени [4].

В своих воспоминаниях генерал-лейтенант **Арефа Константинович Блажей**, в прошлом начальник штаба 37-й армии, со знанием дела рассказывает о разносторонней деятельности армейского штаба в наступательных и оборонительных операциях на юге Украины и в



Генерал-лейтенант А.К. Блажей

Молдавии весной и летом 1944 года. С большой теплотой описаны в книге подвиги солдат и офицеров в трудные дни форсирования Южного Буга, Днестра, Прута, а также во время разгрома яско-кишиневской группировки противника [5].

Арефа Константинович вспоминает: «В ночь на 11 апреля 92-я и 228-я дивизии 57-го корпуса овладели станцией и городом Тирасполь. К исходу 11 апреля части 57-го корпуса с ходу

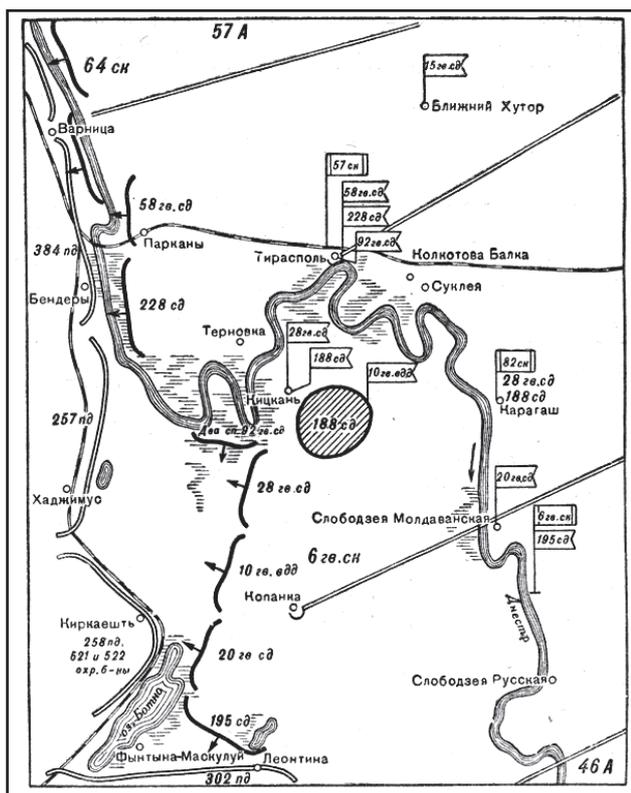


Рис. 1. Положение войск 37-й армии к утру 12 апреля 1944 г.

захватили небольшой плацдарм на западном берегу Днестра у Варницы и Терновской Плавни» (рис. 1).

«...В районе Тирасполя еще продолжались бои на восточном берегу. Гитлеровцы, засевшие в приспособленных к длительной обороне кирпичных домах и дотах, упорно сопротивлялись. Частям 92-й гвардейской, 228-й и 188-й стрелковых дивизий приходилось драться почти за каждый дом, за каждую улицу.

Несколько южнее, в районе Слободзеи, заканчивали очищение левого берега Днестра полки 195-й стрелковой дивизии полковника Шапкина. Освободившиеся от боев подразделения и части дивизии готовились к форсированию реки. Первым на западный берег, как доносил в штаб армии командир 6-го гвардейского корпуса гене-



Генерал-майор П.Г. Кузнецов

рал Г.П. Котов, должен был переправляться полк Фомы Васильевича Григорьева».

Нельзя обойти стороной и воспоминания генерал-майора **Павла Григорьевича Кузнецова** [6]. С июля 1943 года он был командиром 82-го стрелкового корпуса, который в сентябре того же года вошел в состав 37-й армии Степного (с 20 октября 1943 г. – 2-й Украинский) фронта. Корпус под его командованием принимал участие в боевых действиях при завершении освобождения Левобережной Украины в районе восточнее г. Кременчуга, форсировании Днепра и захвате плацдарма на Правобережной Украине. В октябре-декабре 1943 года участвовал в наступательных операциях на криворожском направлении.

В середине января 1944 года корпус был передан в состав 3-го Украинского фронта и вел успешные боевые действия по освобождению Правобережной Украины. В дальнейшем корпус под командованием генерала Кузнецова участвовал в Березнеговато-Снигирёвской и Одесской наступательных операциях. В августе его соединения участвовали в Яско-Кишиневской наступательной операции и освобождении Болгарии, где и закончили свой боевой путь.

Павел Григорьевич Кузнецов вспоминает: «В ночь на 10 апреля 82-й стрелковый корпус прорвал

оборону на реке Кучурган, а к полудню 11 апреля своими передовыми частями вышел на восточный берег Днестра, на подступы к Тирасполю, Суклее, Карагашу, Слободзеи Молдаванской».

«На Днестр корпус выходил, имея все три дивизии в одном эшелоне. В соответствии с замыслом командующего 37-й армией 28-я гвардейская и 10-я воздушно-десантная дивизии были нацелены смежными флангами на Карагаш; 188-я стрелковая дивизия своим левым флангом должна была овладеть Суклеей, а правым во взаимодействии с 92-й гвардейской дивизией 57-го стрелкового корпуса – городом Тирасполь».

«188-я стрелковая дивизия, подойдя к городу Тирасполь и Суклее, завязала бои на их окраинах. В 21.00 она произвела частичную перегруппировку, увязала свои действия с 92-й гвардейской дивизией полковника Матвеева (вступил в командование после Петрушина) и возобновила наступление, нанося удар двумя полками на Тирасполь и одним на Суклею».

«Боем войсковых частей на подступах к Днестру и разведкой всех видов было установлено, что основные силы потрепанных нами на реке Кучурган 15, 257 и 258-й пехотных дивизий противника отходили в направлении Тирасполь, Бендеры. На левом фланге корпуса, на участке Карагаш, Слободзея Молдаванская, тянулись оторвавшиеся арьергарды и тылы этих дивизий, а также румынские пограничные отряды».

«В это время года на западном берегу Днестра бывает много плавней и затопленных участков. Поэтому переправившиеся на западный берег подразделения противника непосредственно на берегу долго не задерживались, а отходили на близлежащие высоты у Кицканы, Копанка».

«Учитывая всё это, я приказал командирам дивизий выслать с рассветом для захвата командного Кицканского гребня передовые отряды: 28-й гвардейской дивизии – в район Кицканы, 10-й воздушно-десантной – в район Копанка».

«Ночной бой сложился в нашу пользу. Долго сдерживать наш натиск противник не смог. По горькому опыту прошлых боев, он боялся лишиться путей отхода на Бендеры. Малейшая проволочка могла поставить его под угрозу полного уничтожения или пленения».

«В 24.00 наши части ворвались в Колкотову Балку и Суклею и завязали там уличные бои. К 3 часам ночи 12 апреля совместным ночным штурмом воины 92-й гвардейской и 188-й стрелковой дивизий взяли Тирасполь. К рассвету 188-я стрелковая дивизия целиком вы-

двинулась на восточный берег Днестра и стала готовиться к форсированию».

Интересны воспоминания советского государственного и партийного деятеля, генерал-лейтенанта **Ивана Семеновича Аношина**. С ноября 1943 года он являлся членом Военного Совета 37-й армии. Потом стал начальником политуправления 3-го Украинского фронта. Именно И.С. Аношин от лица командования Красной Армии обратился к освобожденным тираспольчанам 12 апреля 1944 года.

В своей книге «На правый бой» Иван Семенович оставил воспоминания и о Ясско-Кишиневской операции: «Наступая с захваченного весной тираспольского плацдарма на правом берегу Днестра, части и соединения 37-й армии в первый же день прорвали на всю тактическую глубину заранее подготовленную оборону противника южнее Бендер. Это дало возможность на другой день с рассветом ввести в бой подвижные соединения 4-го гвардейского и 7-го механизированного корпусов под командованием генералов В.И. Жданова и Ф.Г. Каткова, которым было приказано, выйдя на оперативный простор, во взаимодействии с войсками 2-го Украинского фронта окружить и уничтожить отступающую ясско-кишиневскую группировку противника, как это было предусмотрено директивой Ставки» [7].

23 августа 1944 года был опубликован приказ ВГК [8], в котором объявлялась благодарность войскам фронта за прорыв сильно укрепленной и развитой в глубину обороны противника южнее Бендер. В этом приказе в числе особо отличившихся отмечались войска генералов М.Н. Шарохина, И.Т. Шлемина, Н.А. Гагена, Д.А. Куприянова и других.

Вновь обратимся к воспоминаниям И.С. Аношина: «В эти дни я побывал в Бендерах, освобожденных 23 августа. Расположенный на правом берегу Днестра, с востока город защищен широким водным рубежом, с севера – крепостным валом, а с юга – сильными узлами сопротивления Плавни и Гиска. Опираясь на выгодные для обороны рубежи, враг оказал здесь упорное сопротивление. В первые дни наступления 57-й армии не удалось полностью прорвать его оборону на этом участке, 22 августа вечером наши артиллеристы и летчики нанесли мощные удары по укреплениям противника и его огневым точкам. После этого войска устремились на штурм и к утру 23-го овладели Бендерами. Город лежал в руинах. За три года оккупации враг полностью разрушил его. Всё население было изгнано из домов, жилые здания и хозяйственные постройки

взорваны и сожжены. Улицы заросли травой. Только с вступлением наших войск жители стали возвращаться в этот в прошлом красивый город на Днестре...».

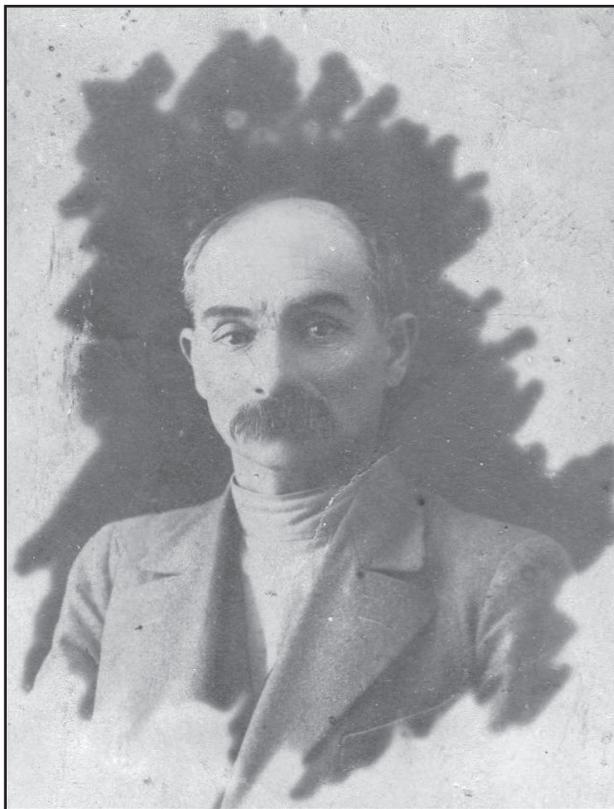
70 лет прошло с тех памятных дней. Но описанные в воспоминаниях события вновь и вновь обращают нас к тем героическим дням. Освобождение Приднестровья – одна из многих страниц истории Великой Отечественной войны. Она должна тщательно изучаться, а исследованные материалы должны вводиться в научный оборот и в образовательный процесс. Тогда правильное военно-патриотическое воспитание молодых приднестровцев станет преградой очередным попыткам фальсификации нашей истории.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Шинкаренко Г.Н. Несущие факел. – М.: Воениздат, 1984.
2. Рослый И.П. Последний привал – в Берлине. – М.: Воениздат, 1983.
3. Антонов В.С. Путь к Берлину. – М.: Наука, 1975.
4. Наградной лист на А.Ф. Вершутенко.
5. Блажей А.К. В армейском штабе. – М.: Военное издательство, 1967.
6. Кузнецов П.Г. Дни боевые. – М.: Воениздат, 1959.
7. Аношин И.С. На правый бой. – М.: Воениздат, 1988.
8. ВГК – верховный главнокомандующий. С 8 августа 1941 г. был назначен И.В. Сталин.

**И.В. ЛИТВИНЧУК, студент IV курса кафедры архитектуры
Бендерского политехнического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко,
лидер общественного движения «Достояние Приднестровья»**

СТОЛЕТНЯЯ ИСТОРИЯ В ЦЕНТРЕ ТИРАСПОЛЯ ПОД УГРОЗОЙ



**Егор Матвеевич Бараданов,
хозяин иллюзиона. Фото из семейного
архива Барадановых**

В 2012 году Государственная историко-культурная экспертная комиссия при управлении культуры Министерства просвещения ПМР определила здание, находящееся по адресу: ул. 25 Октября, 69 а (бывшие корпуса торговых лавок и иллюзиона «Победа», 1913 г.) как выявленный памятник истории. Долгое время в здании был расположен торговый центр «Покровский пассаж». Тем не менее, совсем недавно, а именно в ноябре 2013 года, по телеканалу ТСВ был показан новостной сюжет о строительстве на месте данного здания нового жилого комплекса ООО «Шериф». Налицо конфликт интересов законной власти и инвесторов. Насколько важно сохранить архитектурное наследие, в чем его значимость и каковыми будут негативные последствия в случае его сноса – этими вопросами должны задаваться не только ответственные органы власти и интеллигенция, но и всё городское сообщество. Постараемся разобраться с этими вопросами.

По данным исследований кафедры архитектуры БПФ ПГУ и НИЛ ПГУ «Региональные исследования», в Тирасполе сохранилось около 60 зданий, построенных в царскую эпоху. Более половины из них имеют непреходящую средовую и художественную ценность, в числе которых и бывшее здание иллюзиона.

Историческая справка

Торговые заведения размещались, как правило, в центре городов, рядом с торговой площадью. В Тирасполе такой площадью было место нынешнего кинотеатра «Тирасполь» и сквера ГДК – Покровская площадь. Находилась она на пересечении транспортных улиц – Покровской и Колодезной (Шевченко). В районе этого центра стали появляться общественные и торговые здания – магазины и лавки. До 1913 года нечетная сторона улицы застроена не была, здесь были лишь зеленые насаждения, скамьи и спуски в овраг. В овраге находились жилые дома и старообрядческая церковь, а назывался он «Монастырки». В 1913 году было выстроено здание торговых лавок длиной в целый квартал. Лавки были построены за счет города, сумма расходов составила 4808 руб. 41 коп. В центральном корпусе находился иллюзион (кинотеатр), принадлежавший Егору Матвеевичу Барданову, бывшему цирковому артисту. После национализации в 1919 году на его базе был открыт советский кинотеатр им. Ткаченко.

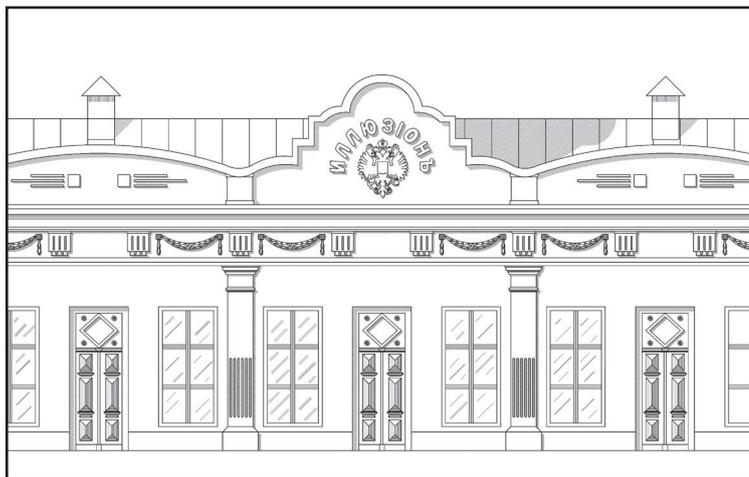
Средовая и градостроительная ценность

Как правило, любая старинная застройка имеет важную средовую ценность. Дело в том, что до XX века город еще не знал жестких, директивных, зачастую противоречащих принципам гармоничной среды, установок развития. Он развивался планомерно и постепенно, формируясь, как живой организм. Это отражалось и в застройке кварталов, и в благоустройстве улиц и площадей, и в композиции фасадов здания. По своему морфотипу, застройка кварталов относится к периметральной брандамауэрной – двухэтажные дома сблокированы боковыми глухими стенами, к ним примыкают одноэтажные здания. По такому же принципу велась в те времена и застройка в Европе. Постройки уходят вглубь квартала, образуя проходы и внутренние дворы. Городские интерьеры, перемежаясь друг с другом, образовывали единую систему взаимосвязанных пространств. Выходя из дома, человек попадал в мозаично организованную территорию города, где чередование этих пространств происходило неназойливо, естественным путем. Каждый двор принадлежал конкретному хозяину домовладения, который осуществлял за ним уход, одновременно он являлся общим пространством для всех жильцов дома. Огром-

ная проблема дворов современных многоэтажек – это то, что они принадлежат одновременно всем и, в то же время, никому. Люди это чувствуют и относятся к родному двору как к чужому. Он не является тем пространством, куда распространяется его зона комфорта и желание облагородить этот участок. Перестройка систем хозяйствования после 1917 и 1991 годов больно ударила по благоустройству селитебных зон, заставив их стремительно деградировать. Старая планировка города – памятник, в котором заключен генетический код города.

Рассматриваемое здание здесь исключение – оно занимает в длину весь квартал. На фоне рядовой застройки того времени этот объект значительно выделялся за счет этого и притягивал внимание прохожих.

Сегодня профессионалам-архитекторам очевидно то, что любой объект, такой как памятник архитектуры и истории, находится в непрерывной связи со средой и окружением, в котором он размещен, при этом сам влияя на эту среду. Здание торговых лавок находится в историческом центре города – наиболее важной, структурообразующей части, его сердцевине. Здесь прослеживается преемственность процесса городской жизни, наслоение эпох и ход времени. В процессе развития города как организма следы и приметы каждой эпохи притираются друг к другу и образуют, в конечном счете, единую,



Реконструкция первоначального облика фасада иллюзиона «Победа». Чертили И. Литвинчук и А. Скиценко (студентка III курса кафедры архитектуры БФ ПГУ)

органическую ткань. И это совмещение старого и нового в центре города и составляет для него наиболее характерную из черт [2].



**Гирлянды и букрании (бычьи головы)
на фрагменте фриза древнеримского храма. I век н.э.**



**Античные традиции вернулись в архитектуру
во времена эпохи Ренессанса спустя тысячелетие
средневековой культуры. Фрагмент фасада с чередующимися
гирляндами и триглифами**



**Затем стиль рококо (XVIII в.) сделал гирлянды более
утонченными и изящными. Примерно в таких пропорциях
они применялись в начале XX века**

Стилистические особенности

Несмотря на то, что здание построено в эпоху модерна, оно сочетает в себе элементы других, ранее использовавшихся стилей. Среди них и детали классицизма, формы которых взяты из античности, – триглифы, гирлянды, пилястры. По воспоминаниям старожилов, еще в 1920-е годы тимпан (переднюю плоскость) центрального фронтона украшала надпись «Иллюзионъ», сделанная по кругу. Как оказалось, она была сделана вокруг герба Российской Империи – рельефного двуглавого орла. Государственная символика часто украшала иллюзионы – кино-театры того времени. На фотографии 1913 года также видны развевающиеся российские три-

колоры, что указывает на особую важность данного здания в четко продуманной иерархии городской застройки.

В начале XX века гирлянды, как и ряд других классических декоративных деталей, широко применялись в украшении фасадов.

Пропорции и композиционное построение заимствовано из елизаветинского барокко. Начало XX века в России – эпоха патриотизма, и поэтому архитекторы обращались к наследию предыдущих веков русской архитектуры в своих художественных поисках. Конфигурация центрального фронтона напоминает голландский традиционный стиль, и это не случайное совпадение. В 1909 году, в связи с 200-летним юбилеем Полтавской битвы при Петре I, архитекторы подняли этот стиль и стали его широко применять. Это была символическая память о сотрудничестве России и Голландии в период Северной войны со Швецией (1700-1721 гг.)

Элементы модерна в здании торговых рядов переключаются с аналогичными на здании напротив (гостиница «Пассаж» до революции, ныне – казино «Гран-При»), которое было построено год спустя.

Типологический анализ

Типологические особенности сохранившихся построек прошлого несут в себе драгоценную ин-



**Доходный дом Новикова, 1909 г.,
ул. Покровка, 44, Москва. Сочетание
модерна и голландского маньеризма**



Знаменитый «Голландский» квартал в Потсдаме (ФРГ)



Особняк Веймарна, Одесса. Арх. Бауэр



Торговые ряды, Ростов-на-Дону. 1830-е годы

формацию о бытовом укладе отдаленных эпох [2].

Торговые ряды – визитная карточка любого провинциального города. Как правило, это были длинные, значительно вытянутые вдоль оси улицы или одной из сторон прямоугольной торговой площади одноэтажные здания, поделенные на одинаковые строго унифицированные

секции. В целях перебивки монотонности, центральную часть обычно композиционно выделяли. Иногда торговые лавки состояли из нескольких корпусов, разрывы между зданиями служили проходами во внутренние дворы. Торговые ряды как типологическая единица в русской архитектуре появляются в XVIII веке – именно в этот период в империи наступает новый виток развития экономических отношений. Как правило, фасад таких зданий представлял собой аркаду или колоннаду в стиле классицизма.

В XIX веке с уходом классицизма из моды внешний вид торговых заведений в городах империи становится самым разнообразным.

В начале XX века в моду вошел новый стиль – модерн. Где-то он сочетался с неоклассикой.

В специализированных методичках, разработанных еще в советское время, указывается, что торговые ряды или лавки необходимо включать в перечень охраняемых объектов: «Сохранившиеся в городах ратуши, торговые ряды, дворцы, церкви, костелы, синагоги, монастырские комплексы, также как и остатки оборонительных сооружений, независимо от времени их строительства, должны включаться в перечень памятников архитектуры или ценных зданий» [3]. В странах СНГ законодательство работает более чем исправно – органы местного самоуправления каждого города позаботились о внесении своих объектов в реестр. В России практически каждый из таких объектов – памятник федерального значения.

Значение здания в архитектурной среде Тирасполя

Две симметрично расположенных подворотни по бокам центрального объема здания торговых рядов осуществляли



«Кирпичный» стиль был в моде в 1880-е годы. Торговые лавки, ныне используемые в качестве складов, г. Кашин, Российская Федерация



**Торговые лавки в Мстиславле,
Республика Беларусь**



**Торговые ряды во Владимире.
Памятник федерального значения**



**Магазины на Канатной, Одесса.
Фото международного архитектурного проекта
«Архитектура Одессы»**

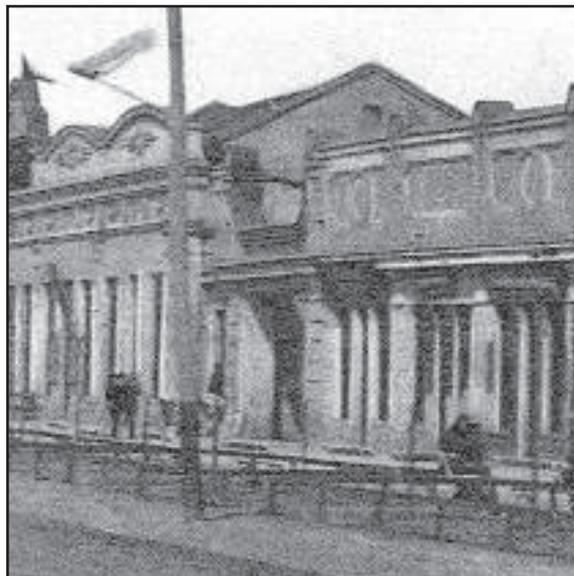


**Отреставрированные торговые ряды в Рязани.
Памятник федерального значения**

связь между наружным и внутриквартальным пространством. Здание построено на краю оврага, из-за чего постройка выдвинута вперед за «красную линию». Однако это не смутило проектировщиков, и они, кроме того, выдвинули тротуар еще дальше, расширив его и установив скамейки перпендикулярно дороге. Деревья были высажены позже, уже в советское время, – при такой малой ширине дороги в то время посадка деревьев считалась нецелесообразной по причине излишней темноты и возникающей при этом сырости.

На сегодняшний момент узкий зеленый участок улицы можно вполне отдать пешеходам. Перепрофилирование исторических улиц в прогулочные пешеходные в развитых городах является одной из наиболее передовых тенденций. Так, например, в Москве, несмотря на огромные проблемы с транспортом, за последние 20 лет появилось 10 пешеходных улиц.

В последние годы в современных загрязненных, запыленных и шумных городах стали возникать новые типы промежуточных пространств: «оазисы», «камины», маленькие площадки с фонтанами, с предметами прикладного искусства, а иногда и с цветовыми и акустическими эффектами, которые приятно смягчают раздражающий шум внешнего мира. Человек расслабляется, отдыхает в этом типичном городском интерьере и, в то же время, четко воспри-



**Вид подворотни, осуществляющей проход
внутрь квартала**



Топосъемка Тирасполя, 1933 г., из фондов ЦГА ПМР. Показан проход. С левой стороны проход, вероятнее всего, уже заложен, хотя возможно, что он отсутствовал изначально

нимает островной характер этого комфорта среди большого шумного города. Такими же являются и предваряющие пространства. Они создаются для усиления эффекта восприятия главных городских площадей, крупных архитектурных объектов, для их пространственно-временного акцентирования [4]. В нашем случае, «стометровка» и выполняет роль предваряющего пространства – узкий участок улицы выгодно контрастирует с широким открытым пространством площади Суворова, подчеркивая ее значение в городской среде. Использование предваряющих пространств имеет многовековую традицию, как в Европе, так и на Ближнем и Среднем Востоке. Особенно впечатляют затененные предваряющие пространства в южных городах, рассчитанные на эффект чередования света и тени. Подобные части городской среды привычны для нас как местных жителей и поэтому кажутся малозначимыми. Но можем ли мы сказать о том, что по-настоящему понимаем их значение в городе?

В Тирасполе сохранилось очень мало памятников архитектуры и истории и практически отсутствуют памятники, сопоставимые с архитектурным наследием ближайших городов, таких как Кишинев, Одесса, Николаев, бывших в царскую эпоху губернскими. Поэтому, говоря о старинных зданиях Тирасполя, уместнее употреблять понятие «ценная средовая застройка». Вне зависимости от объективной художественно-архитектурной ценности отдельного исторического здания, все они формируют живую ткань города, обогащают его композицию. Кроме этого, у горожан уже сформировалось обостренное чувство целостности города, и тогда снос даже

рядового сооружения нарушает эту целостность среды, вызывает у людей чувство утраты, ощущение «обрывов» в истории города (вспомним недавний инцидент, связанный со слухами о сносе трибуны в центре города).

Новое строительство – новые проблемы

Вернемся к вопросу будущей застройки квартала. Совершенно очевидно, что проектировать в условиях ограничений, будь то сложный рельеф или существующая застройка, намного легче, чем на ровной площадке и (или) в отсутствии окружения. Проектные решения при этом получаются намного интереснее и богаче. Четкие определенные характеристики места ограничивают диапазон возможных решений и уже тем облегчают муки проектного поиска. В связи с этим, обсуждая вопрос освоения участка квартала и проектирования здания торгового, общественного или жилого комплекса, нужно задаться вопросом сохранения исторического здания и его интеграции в новый объект. Современная архитектура может привести массу примеров «симбиоза времен». Причем имеют место быть два подхода – со стиранием границ старого и нового и, наоборот, контрастным их взаимовыявлением.

Новое строительство поднимает целый ворох проблем разного характера. Как сохранить историческое здание и вдохнуть в него новую жизнь? Как новым объектом выявить и подчеркнуть идентичность города? Как грамотно решить вопрос соседства со старообрядческой церковью Покрова Божьей Матери? Как реализовать доступную для всех горожан рекреационную зону? Показанный по ТСВ проект не решает ни одну из этих задач. Уютная зеленая улица замещается широкой асфальтовой дорогой, раскаляемой в летнее время лучами солнца. Рекреационная зона представляет собой личное дворовое пространство для жителей дома. Следовательно, город лишается в своем центре ценного участка, который можно было бы отвести как общественное пространство для горожан. В связи с отсутствием в городе должного количества и качества общественных пространств, подобное решение является кошунственным. Кроме того, кошунственным в своем прямом смысле является непосредственное примыкание зоны двора к территории церкви, что, несомненно, будет оскорблять чувства верующих. Само же здание жилого комплекса кажется «перенесенным» из другого города, например, Киева или Минска.

В архитектурно-художественном образе здание наследует худшие тенденции сталинской архитектуры, на которую оно в большей степени претендует – огрубление классических деталей, упрощение декора, многократное монотонное

тиражирование одинаковых элементов в вертикальном и горизонтальном направлениях. Архитектурные формы выглядят топорно и чужеродно, многие из них не имеют никакой контекстной и региональной привязки к существующим зданиям нашего города, построенным в этом стиле. Отсутствует диалог между зданием и окружением. Здесь были бы уместны слова выдающегося советского и российского теоретика архитектуры А.В. Иконникова, сказанные в 1990-е годы: «Да, уничтожение архитектора идеологическими функционерами отошло в прошлое. Но и носители «хамства» тоже стали участниками этой свободы. Самоутверждаясь, они по-прежнему помыкают архитектором, диктуя ему свои вкусы, свои предпочтения, предписывая некий стиль, который привлекает их узнаваемостью, богатством, аляповатостью – отсутствием чуждой им, непонятной, мешающей профессиональной культуры...».

Города имеют неповторимый внешний вид, возникая и развиваясь в своеобразных природных условиях и в разные исторические времена. Их архитектурный облик отражает эстетико-культурные и экономические взгляды общества, находящегося на определенной ступени развития. Исторический центр города, являясь частью общегородского ансамбля, всегда будет привлекательным местом. Это визитная карточка города, ввиду чего необходимо крайне бережное отношение к сохранению, воссозданию и реконструкции объектов материально-культурных ценностей. С учетом этого и разрабатывались основные мероприятия по регенерации. Физическое состояние зданий, имеющих историко-культурную ценность, их разбросанность, отсутствие значительных градостроительных ансамблей застройки также являются первоочередной проблемой. Понимание механизмов и специфических характеристик общественной жизни во взаимосвязи с рукотворным пространственным миром архитектурных объектов позволяет целенаправленно формировать окружающую человека среду, сохраняя ее ценные исторические качества. Это особенно актуально в наше время, когда инвестиционная привлекательность земли в центрах городов является главной причиной градостроительных преобразований архитектурной среды.

В настоящее время в России и на Украине вырабатывается новая градостроительная стратегия, исходящая из признания безусловной ценности исторической среды и сохранения ее как информационной системы, требующая проведения в жизнь политики «охраны исторических городов» с мерами по защите, консервации, реконструкции, реновации, реставрации наследия, адаптации его к современным условиям.

Во всех цивилизованных странах частная собственность на памятники архитектуры, исто-

рии и культуры, гарантирующая соблюдение всех требований охранного режима, – обычная практика. Но, как известно, человеческая жадность безгранична, а охранный режим весьма обременителен: исторические здания нельзя ни перепланировать, ни перестраивать. Их ремонт безумно дорог, потому что приходится пользоваться услугами специализированных реставрационных организаций, к тому же закон обязывает собственников и арендаторов периодически обеспечивать доступ к памятнику экспертов, ученых и экскурсантов. Кроме того, исторические здания, как правило, имеют низкий уровень инженерного обеспечения. Их техническое состояние и уровень комфорта не соответствуют современным требованиям, потому что большинство из них многие годы не ремонтировалось.

Рассматривая опыт наиболее развитых стран мира, где с повсеместным внедрением информационных технологий и предъявлением всё более и более жестких экологических требований к качеству жизни урбанизация постепенно сменяется дезурбанизацией, можно сделать вывод, что будущее экономической и социально-культурной жизни России (к которой мы стремимся) не за мегаполисами, а за малыми и средними городами. Сохранение их самобытной исторической среды становится одной из первоочередных задач государства и общества [1].

P.S. Пока готовился номер, эта историческая часть города была снесена.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Территория и планирование. – 2011. – №2 (32).
2. Попова Н.А. Реконструкция и реставрация историко-архитектурного наследия. – Саратов, 2003.
3. Научно-исследовательский и проектный институт градостроительства, г. Киев. Методические рекомендации по исследованию историко-архитектурного наследия в городах Украинской ССР. – К., 1982.
4. Сотников Б.Е. Архитектурно-историческая среда. – Ульяновск, 2010.
5. Хасиева С.А. Архитектура городской среды. – М., 2001.
6. Забельшанский Г.Б. Архитектура и эмоциональный мир человека. – М., 1985.
7. Барановский Г.В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века. Том II. Ответственные здания. – СПб., 1908.
8. Дубелир Г. Планировка городовъ. – СПб., 1910.

Чертеж подготовлен студентами – членами научного кружка кафедры архитектуры БПФ ПГУ, активистами общественного движения «Достояние Приднестровья» Ариной Скиценко и Дмитрием Переменко.

**С.М. МЕЛЬНИК, главный хранитель фондов
Каменского комплекса мемориальных музеев**

НАВЕЧНО В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ: к 70-летию освобождения Каменского района от немецко-румынских захватчиков в ходе Уманско-Ботошанской операции

«Юго-западнее города ГАЙВОРОН наши войска с боями продвигались вперед и овладели районным центром Молдавской ССР городом КАМЕНКА (на левом берегу Днестра), а также заняли более 20 населенных пунктов, в том числе крупные населенные пункты ПОДОЙМА, ЗАГНИТКОВ, ПИСАРЕВКА, ШЕРШЕНЦЫ, ЛАБУШНАЯ, БУДЕИ, СМОЛЯНКА, САРАЖИНКА» (из оперативной сводки Советского Информбюро от 24 марта 1944 года).

У каждого края свои обычаи, свои песни, своя память. И еще – своя река, которая олицетворяет собой этот край, его силу и мощь, его неувядаемую красоту и славу. Для приднестровцев, несомненно, такой рекой всегда был и остается древний Днестр.

Щедра и обильна эта река, питающая мощью и своей влагой сады и электростанции, поля и рощи. Величаво несет она свои воды к морю, отражая в зеркальной глади зелень прибрежных лугов и плывущие по небу белесые облака...

А 70 лет тому назад в военных сводках Днестр именовался водной преградой. Фашисты и в самом деле отвели ему роль неприступной преграды, которая остановит наступательный порыв наших войск, несущих освобождение молдавскому народу и поработенным народам Европы.

Днестр и впрямь был тогда по-весеннему полноводен, холоден и неприступен. Набухли и стали вязкими его берега, медленное течение гнало к морю запоздалые льдины. Однако умерить силу святого гнева, ослабить мощь советского оружия было уже невозможно. В марте 1944 года части Красной Армии вышли к границам Молдавской ССР. Освобождение нашего многострадавшего края – началось.

Наступающим советским войскам неоценимую помощь оказали партизанские отряды и соединения. Один из них – кавалерийский отряд «Советская Молдавия», принесший весной 1944 года на каменскую землю долгожданное освобождение от немецко-румынских захватчиков. Чтобы воскресить события того времени,

прикоснуться к бессмертному подвигу советских освободителей, сегодня, спустя 70 лет, отправимся вновь маршрутами памяти, маршрутами сражений и побед весны 44-го.

6 февраля 1944 года в 18 часов отряд «Советская Молдавия» в количестве 19 партизан верхом на лошадях в сильную пургу вышел из расположения Второго Молдавского соединения партизанских отрядов в самостоятельный рейд по тылам противника, решив пробиваться в Молдавию. У каждого партизана были один-два автомата, два-четыре диска с патронами, на ремне мешок, а в нем 1200 патронов, четыре килограмма тола, на пять дней запас довольствия [1].

Этот отряд под командованием полковника Якова Афанасьевича Мухина в сложной обстановке и тяжелых климатических условиях, ведя короткие внезапные бои, прошел во время весеннего рейда 1944 года Житомирскую, Ровенскую, Тернопольскую, Каменец-Подольскую, Винницкую области Украины и вышел к границе Молдавии [2]. К тому времени в его рядах уже насчитывалось около 105 добровольцев [3].

15 марта 1944 года разведгруппа отряда в количестве 3 человек под командованием Г.А. Фарберова была выслана в районный центр Каменка. В полночь, в саду молдавской школы, произошла встреча партизанских разведчиков с каменчанином Михаилом Федоровичем Кирияком, который рассказал им о продвижении немецких войск через поселок, о расположении сел, прилегающих к шоссе по направлению к г. Рыбница. Отдохнув до рассвета в доме М.Ф. Кирияка, утром все четверо направились в сторону села Подоймица для взятия «языка» [4].

Дойдя окольными путями до моста, расположенного между Подоймицей и Подоймой, разведгруппа, в которую был включен и Михаил Федорович, устроила засаду и расстреляла легковую машину, в которой находились один немецкий офицер и три солдата. Опрокинув автомашину на обочину, партизаны стали ждать появления немецких обозов, которые продвигались по дороге небольшими партиями [5].

Захватив отставшую от обоза подводку, разведчики взяли в плен четверых немцев.

Выполнив задание, разведгруппа ушла в расположение своего отряда, а М.Ф. Кириак остался в Каменке ждать освободителей [6].

В 22 часа 45 минут 18 марта 1944 года кавалерийский отряд «Советская Молдавия» вступил в село Окница Каменского района [7].

«Пройден большой тяжелый путь, – писал в своих воспоминаниях Я.А. Мухин. – Цель достигнута. Мы в родной Молдавии. Партизаны усталые, но с искренним чувством радости обнимают друг друга, жителей села. Проводим короткий митинг... Появилась гармонь. Усталости как не бывало. «Русская барыня» сменяется зажигательной «Молдовеняской». Взаимной радости нет границ» [8].

Выставив охранение, партизаны разошлись по домам окничан. За скромно накрытыми столами завязались откровенные дружеские беседы. Колхозники рассказывали о мрачных и тяжелых годах оккупации, об издевательствах, бесчинствах немецко-румынских оккупантов; партизаны – о своем отряде, рейде, о положении на фронте и в советском тылу. Во многих домах беседы продолжались до утра. Той же ночью, уточнив обстановку, Я.А. Мухин составил радиogramму Украинскому штабу партизанского движения, ЦК КП(б) Молдавии и Совету Народных Комиссаров МССР, обдумывал план дальнейших действий. Прежде всего нужно было перерезать пути отступления противнику. Уничтожить вражеские посты на правом берегу Днестра. Посеять панику среди врага. Вести агитационно-массовую работу среди населения о призыве в Красную Армию, о проведении весеннего сева. Вылавливать изменников Родины. ЦК КП(б) Молдавии поручил Я.А. Мухину восстанавливать органы Советской власти на местах, в связи с чем дальнейшее командование отрядом «Советская Молдавия» перешло к А.В. Смирнову [9].

Утром 19 марта партизаны арестовали и расстреляли полицая, избивавшего колхозников. На оперативном совещании командного состава и коммунистов отряда был одобрен план дальнейших действий, разработанный Я.А. Мухиным. Попрошавшись с колхозниками села Окница, в 10 часов утра кавалерийский отряд «Советская Молдавия» выступил в направлении районного центра Каменка [10].

Незабываемая встреча произошла с жителями села Кузьмин. О появлении партизан в нашем крае народ уже знал, и за дорогой велось наблюдение. Заметив приближение отряда, ребята с ликующими криками: «Партизаны едут!»

– опророметью побежали в село. На окраине Кузьмина его обрадованные жители встретили своих освободителей хлебом и солью. Здесь же состоялся короткий митинг [11].

В этот же день партизаны послали ультиматум о сдаче командиру румынского подразделения, расположенного на правом берегу Днестра. В связи с отказом румын принять ультиматум, по расположению врага был открыт огонь [12]. Румынские солдаты бежали в село Черлина. Ночью боевая группа под командованием Михаила Носова переправилась на правый берег, совершив успешный налет на румынский пикет в с. Черлина. В короткой схватке было убито 6 гитлеровцев и 12 ранено, а остальные разбежались. Группа М. Носова вернулась без потерь [13].

20 марта полковник Я.А. Мухин с четырьмя бойцами выехал в Каменку, предполагая, что там уже есть Красная Армия. Но ее в райцентре не оказалось [14]. Немецкий батальон располагался в Подойме и Подоймице. Оттуда ежедневно в Каменку приходили 10-15 гитлеровцев, которые забирали у жителей кур, продукты и ценные вещи. С правого берега румынские подразделения открывали огонь, если кто-то неожиданно появлялся на улицах поселка [15].

На подступах к Каменке партизаны отряда «Советская Молдавия» были встречены ружейно-пулеметным огнем противника. Прорвавшись через заградительный огонь и разогнав полицию, партизаны в 14 часов 20 марта 1944 года вошли в Каменку – районный центр Молдавской ССР [16].

От пленного гитлеровского солдата командование узнало, что немецкий батальон, занимавший села Подойма и Подоймица, должен прикрыть переправу отступающих фашистских войск в районе Рашкова и уничтожить в Каменке маслозавод, совхоз им. Микояна, крупные склады зерна и табака. Командование отряда «Советская Молдавия», совместно с местными партизанами, принимает решение сорвать планы гитлеровцев по уничтожению райцентра и удержать его в своих руках до прихода частей Красной Армии [17].

В сторону Подоймицы и Подоймы выставляется застава в 50 человек под командованием Г.А. Фарберова [18]. На помощь бойцам отряда подоспели каменские партизаны, которые, как отмечал Я.А. Мухин, быстро собрались и приняли участие в проведении боевых операций [19].

20-22 марта гитлеровцы группами по 45-65 человек неоднократно пытались войти в Каменку, но, неся потери, откатывались на исходные

позиции. В ночь на 22 марта партизаны под командованием А.В. Смирнова совершили налет на румынский гарнизон села Жабка на правом берегу Днестра, уничтожив до 60 солдат и офицеров противника. В это же время группа под командованием начальника штаба отряда А.П. Свалова, уничтожив немецкую охрану, захватила станцию узкоколейной железной дороги и склады, в которые было свезено до 10000 тонн зерна и 400 тонн табака, награбленного гитлеровцами у колхозников [20].

23 марта в 10 часов фашисты численностью в 120 человек при шести пулеметах и трех минометах повели наступление на станцию узкоколейной железной дороги. Ценой больших потерь им удалось оттеснить группы Носова и Свалова и временно захватить станцию. Они успели взорвать паровоз, несколько вагонов и подготовить склады к уничтожению. В этот напряженный момент в Каменку прорвались четыре советских танка, в одном из которых находится генерал-лейтенант Кириченко [21].

Я.А. Мухин доложил генералу обстановку. Быстро было принято решение. При поддержке одного из танков партизаны под командованием А.П. Свалова и командира Каменского отряда М.Я. Поповского вновь ворвались на станцию. Атака была молниеносной, неожиданной для немцев. В завязавшемся бою они потеряли около 12 человек убитыми и ранеными, а остальные поспешно отошли. Партизаны ликвидировали на станции пожар, разминировали и взяли под свою охрану склады [22].

После захвата станции партизаны отряда на танках и в пешем строю повели наступление на Подоймицу и Подойму, где находилось около 300 гитлеровцев. Танки шли по дороге, а партизаны, растянувшись цепью от холмов до Днестра, пядь за пядью, очищали нашу землю от ненавистного врага [23].

Освободив села Подоймица и Подойма, отряд прошел с боями через Рашков до Катериновки, решительно громя фашистских захватчиков. В результате смелых действий партизанами были уничтожены 65 немцев, до 100 гитлеровцев утонули в Днестре. Захвачены 10 пулеметов, 25 винтовок, 100 гранат, 3 пистолета, 400 патронов и большое количество других трофеев. Взят в плен 3 фашиста [24].

В этом жарком бою особенно проявили себя закаленные в схватках с врагом партизаны А. Смирнов, А. Макаров, И. Костылев, В. Шарпанов, М. Носов, А. Свалов, Г. Фарберов и др. [25]. Умело и храбро сражались и те, кто накануне вступил в отряд из Каменской подпольной организации и окрестных сел. Среди них были:

В. Шпак, С. Ровинский, М. Кириак, Ф. Дудник, Е. Мытник, С. Латник [26].

24 марта 1944 года в Каменку вступили части Красной Армии. Спасенный райцентр и склады с зерном были переданы партизанами под охрану армии. Личному составу отряда «Советская Молдавия» была выражена благодарность от командования 4-й армии. По радиции были приняты две радиogramмы. Одна из Украинского штаба партизанского движения с поздравлением по случаю выхода на территорию Молдавии и занятием райцентра Каменка. Вторая от ЦК КП(б) Молдавии, Президиума Верховного Совета и Совета Народных Комиссаров МССР, в которой говорилось: «Поздравляем с достижением цели. От имени ЦК И СНК восстанавливайте Советскую власть» [27]. Позже пришла радиogramма на имя Я.А. Мухина от секретаря ЦК КП(б) Украины Н.С. Хрущева, в которой он писал: «Поздравляю с выходом на территорию Молдавии и с вашим боевым успехом – занятием райцентра Каменка. Желаю дальнейших побед». Теплые и дружеские поздравления вызвали волну боевого энтузиазма у бойцов отряда, уверенность в полной победе над врагом [28].

Партизанами были назначены в райцентре и окрестных селах ревкомы. До прибытия секретаря РК КП(б)М, председателя РИКа и прокурора ими фактически осуществлялось руководство районом [29].

...Отряд «Советская Молдавия» продолжал свой боевой путь по нашей земле. 24 марта по приказанию генерал-лейтенанта Кириченко партизаны вступили в Катериновку. В селе Рашков отряд был подвергнут сильному ружейно-пулеметному и минометному обстрелу с правого берега Днестра. Часть партизан, прячась за заборами и домами, скрытно вышла к Днестру и из нескольких трофейных пулеметов открыла огонь. Шквал пулеметного огня вызвал панику у противника, заставив его прекратить обстрел Рашкова [30].

В 13.00 отряд прибыл в Катериновку, откуда была выслана разведка вдоль Днестра в с. Белочи, другая в с. Шершенцы. Так как в Белочах уже находились передовые части Красной Армии, то отряд «Советская Молдавия» направился в село Строенцы с целью переправы на правый берег Днестра [31].

Несмотря на понесенные в боях потери, отряд вырос до 178 человек. Вместе с воинами Красной Армии бойцы «Советской Молдавии» участвовали в освобождении многих населенных пунктов Рыбницкого, Резинского и Оргеевского районов. На правом берегу Днестра у села Тарасово в течение двух дней отряд ско-

вывал крупные силы противника, что дало возможность 5-й гвардейской воздушно-десантной дивизии успешно форсировать реку и развить дальнейшее наступление [32].

Преследуя врага, партизаны прошли Резину, Царевку, Сахарну. 3 апреля отряд занимает село Цыпово, а на следующий день – Будей. В ночь на 5 апреля партизаны вели разведку подступов к городу Оргеев и переправы через реку Реут. А 6 апреля, вместе с подошедшими частями Красной Армии, «Советская Молдавия» начала штурм города. 120 партизан отряда первыми ворвались на улицы Оргеева и вышли к реке Реут [33].

За самоотверженность и проявленный героизм при освобождении города Оргеев командование 5-й гвардейской воздушно-десантной дивизии объявило благодарность всему личному составу отряда «Советская Молдавия». Соединившись с частями Красной Армии, отряд влился в кавалерийский корпус генерала Селиванова, с которым прошел до государственной границы СССР и 11 апреля 1944 года пересек ее на реке Прут [34].

С 18 марта по 6 апреля 1944 года партизаны отряда «Советская Молдавия» истребили 577 гитлеровцев, уничтожили 10 танков и бронетранспортеров, 44 автомашины, захватили три склада боеприпасов и продовольствия [35].

...По-разному сложились судьбы бывших партизан. Например, Иван Федорович Белека после войны работал председателем колхоза им. Котовского в селе Подойма. В Рыбнице обосновалась боец парашютно-десантного отряда Нина Петровна Марченко, ставшая матерью пятерых детей. Бывший санинструктор отряда «Советская Молдавия» Иван Владимирович Костылев закончил Московский институт культуры, работал директором Бельцкого драмтеатра [36]. А каменчанин Михаил Федорович Кирияк служил в отделе контрразведки «Смерш» в/части №67693, совершал диверсии в тылу врага, участвовал в Яско-Кишиневской операции. После демобилизации находился на советской работе, трудился в различных организациях, учился [37].

На молдавской земле пали смертью храбрых партизаны отряда «Советская Молдавия»: Василий Гайда, Михаил Шукбаев, Иван Байда, Сергей Ровинский, Анатолий Чупров, Григорий Мартынчук, Владимир Трач и другие. Их могилы остались в селах Рашков, Тарасово, Белочи, Строенцы и в городе Оргеев [38].

Давно отгремели победные залпы Великой Отечественной, но в памяти народной навсег-

да останутся самоотверженность и мужество тех, кто отстаивал свободу и независимость нашей Родины, кто выдержал все испытания и победил в самом жестоком сражении ушедшего столетия.

Горькая и светлая память о тех, кто не достроил, не дожил, кто всем сердцем любил, но бесстрашно подставлял свое сердце под струю раскаленного свинца, – возвышает нас, делает чище и благороднее. Эта память неотделима от нашей человеческой сущности, как сами мы неотделимы от дома, где родились и выросли, от земли, которая кормит нас, от реки, на которой мы встречали рассветы. Вне этой памяти, горькой, скорбной и трижды благословенной, немыслима наша жизнь.

Великий подвиг нашего народа был и остается для нас, ныне живущих, ярким примером героизма, чести и духовного величия. Пусть будет он неиссякаемым источником энергии и вдохновения во всех наших делах на благо и во имя будущего нашей родной земли.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Елин Д.Д. Партизаны Молдавии. – Кишинев, 1974. – С. 102-103.
2. Костылев И. Уходили в поход партизаны... // Днестр. – 1974. – 23 марта.
3. Елин Д.Д. Партизаны Молдавии. – Кишинев, 1974. – С. 119; Партийное подполье. – Москва, 1983. – С. 202.
4. Кирста Д. Им было по семнадцать... // Днестр. – 1977. – 9 мая.
5. Там же.
6. Там же.
7. Мухин Я.А. Отряд «Советская Молдавия» // Партизаны вспоминают. – Кишинев, 1980. – С. 148.
8. Там же.
9. Там же – С. 148-149.
10. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза: Сборник документов и материалов. Том второй. – Кишинев, 1976. – С. 431.
11. Мухин Я.А. Отряд «Советская Молдавия» // Партизаны вспоминают. – Кишинев, 1980. – С. 149; Литницкий Н. Сегодня, в день освобождения // Днестр. – 1974. – 23 марта.
12. Мухин Я.А. Отряд «Советская Молдавия». – В кн: Партизаны вспоминают. – Кишинев, 1980. – С. 149.
13. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза: Сборник документов и материалов. Том второй. – Кишинев, 1976. – С. 432.
14. Там же.

15. Мухин Я.А. Отряд «Советская Молдавия» // Партизаны вспоминают. – Кишинев, 1980 – С. 149.
16. Костылев И. Радость освобождения // Днестр. – 1979. – 22 марта.
17. Костылев И. Уходили в поход партизаны... // Днестр. – 1974. – 23 марта; Коммунистическое подполье Молдавии 1941-1944. – Кишинев, 1984. – С. 26.
18. Елин Д.Д. Партизаны Молдавии. – Кишинев, 1974. – С. 166.
19. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза: Сборник документов и материалов. Том второй. – Кишинев, 1976. – С. 446; Поповский М. В глубоком тылу врага // Днестр. – 1979. – 17 марта.
20. Костылев И. Радость освобождения // Днестр. – 1979. – 22 марта.
21. Костылев И. Уходили в поход партизаны... // Днестр. – 1974. – 23 марта.
22. Коммунистическое подполье Молдавии 1941-1944. – Кишинев, 1984. – С. 27.
23. Там же.
24. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза: Сборник документов и материалов. Том второй. – Кишинев, 1976. – С. 433.
25. Мухин Я.А. Отряд «Советская Молдавия» // Партизаны вспоминают. – Кишинев, 1980. – С. 150.
26. Костылев И. Радость освобождения // Днестр. – 1979. – 22 марта.
27. Мухин Я.А. Отряд «Советская Молдавия» // Партизаны вспоминают. – Кишинев, 1980. – С. 151.
28. Мухин Я.А. Партизанские отряды занимали города... // Советская Молдавия. – 1964. – 25 июля.
29. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза: Сборник документов и материалов. Том второй. – Кишинев, 1976. – С. 446.
30. Мухин Я. А. Отряд «Советская Молдавия» // Партизаны вспоминают. – Кишинев, 1980. – С. 151; Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза: Сборник документов и материалов. Том второй. – Кишинев, 1976. – С. 433.
31. Там же.
32. Гратинич С.А. На левом берегу Днестра 1941-1944. – Кишинев, 1985. – С. 163-164.
33. Елин Д.Д. Партизаны Молдавии. – Кишинев, 1974. – С. 168-169.
34. Там же. – С. 169-170.
35. Гратинич С.А. На левом берегу Днестра 1941-1944. – Кишинев, 1985. – С. 164.
36. Мухин Я.А. Партизанские отряды занимали города... // Советская Молдавия. – 1964. – 25 июля.
37. Каменский КММ. НВФ. Инв. №609, 617, 619, 620, 2256.
38. Елин Д.Д. Партизаны Молдавии. – Кишинев, 1974. – С. 170.

**В.Л. ПАЛИЙ, заведующий кафедрой социально-коммуникационных дисциплин
НУОВПО «Тираспольский межрегиональный университет»**

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ КАК КОМПОНЕНТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

Приднестровье, включающее в себя левобережье бывшей Молдавской ССР и г. Бендеры с прилежащими населенными пунктами на правом берегу р. Днестр, отличается своеобразием и богатством рекреационных ресурсов и является регионом, привлекательным для развития туризма и отдыха.

Среди природных рекреационных ресурсов Приднестровья выделяются:

– выгодное географическое положение республики на юго-западе европейской части бывшего СССР, близость к Черному морю и Карпатским горам;

– холмисто-равнинный рельеф, который на севере территории (отроги Подольской возвышенности) имеет своеобразный предгорный характер;

– благоприятные климатические условия, сравнимые по количеству солнечной радиации, температурному режиму и продолжительности сезонов года с таковыми наиболее традиционных районов отдыха юга Украины и России – Черноморско-Азовского побережья и Кавказских Минеральных вод;

– река Днестр и ее притоки, Дубоссарское и Кучурганское водохранилища, озера и пруды,

которые не только украшают ландшафт и создают мягкий микроклимат, но и позволяют отдыхающим заниматься водными видами спорта, рыбной ловлей;

- ценные по своим целебным качествам источники лечебно-минеральных вод, схожие по составу растворенных микроэлементов с водами известных курортов, которые используются для ванн и питьевого лечения при некоторых заболеваниях;

- богатая и разнообразная по видовому составу естественная растительность;

- памятники природы, представленные уголками лесной растительности, заповедными местами, памятником палеонтологии «Колкотова балка» близ Тирасполя;

- несколько природоохранных заказников и заповедник «Ягорлык» в долине Днестра, уникальные по своему видовому составу флоры и фауны;

- интенсивно развивающаяся в регионе отрасль виноделия и виноградарства с прилагающейся к ней инфраструктурой от выращивания культуры до переработки и получения конечного продукта [2].

Однако не только природная, но и общественная составляющая определяет богатство рекреационного потенциала Приднестровья. Это развитая сеть шоссейных и железных дорог, обилие овощей и фруктов, наличие санаторно-курортных и туристско-рекреационных учреждений и сопутствующих предприятий инфраструктуры – предприятий торговли, общественного питания, бытовых, культурных и спортивных учреждений. На севере региона в г. Каменка расположен санаторий «Днестр», в котором на основе местных природных факторов применяют для лечения аэротерапию, гелиотерапию, бальнео- и грязелечение, ампелотерапию (виноградолечение).

В группу социально-экономических рекреационных ресурсов входят и экскурсионные объекты. Своеобразие истории развития и культурных традиций населения способствовали созданию в республике памятников истории, архитектуры, археологии, музеев, картинных галерей, объектов садово-паркового искусства. Обилие культурно-исторических объектов определило пролегание по территории республики экскурсионно-туристских маршрутов. В период существования СССР по районам и городам Приднестровья проходили пользующиеся большой популярностью у туристов маршруты общесоюзного значения. Ныне разработаны и действуют 8 пешеходных, 2 велосипедных и 2 водных маршрута,

охватывающие достопримечательности нашего региона [3].

Приднестровье имеет тесную историко-культурную связь с Россией. Левобережье Днестра исторически входило в состав Российской империи и являлось неким плацдармом России в войнах с Османской империей. Сам г. Тирасполь своим основанием обязан русскому полководцу графу А.В. Суворову. А нынешний г. Каменка и близлежащие населенные пункты Каменского и Рыбницкого районов являлись имениями русского полководца в Отечественной войне 1812 года, «спасителя Санкт-Петербурга» генерал-фельдмаршала П.Х. Витгенштейна.

Приднестровье обладает и множеством других историко-культурных и природно-географических памятников и объектов туристических показов.

В Приднестровье как в православном регионе имеется множество церквей и соборов. На севере Приднестровья часть населения является католиками (бывшее влияние Речи Посполитой). Имеются католические костелы.

Однако рекреационный потенциал Приднестровья в настоящее время используется не полностью, что обусловлено современными социально-экономическими проблемами. Вследствие низкой платежеспособности местное население было вынуждено снизить свои рекреационные потребности, перейти от планомерно-организованного использования курортно-рекреационной базы к самостоятельному или отказаться от этого вообще. Поток же отдыхающих из стран СНГ, несмотря на прозрачность границ и относительно низкий уровень цен, в последние годы также из-за экономической нестабильности в этих государствах резко сократился. В итоге в Приднестровье недозагруженными оказались объекты туризма и массового отдыха, что незамедлительно сказалось на их финансово-экономическом состоянии. Таким образом, весьма важным на сегодняшний день становится вопрос о перспективах развития местного рекреационного хозяйства и обеспечения массового отдыха и лечения населения.

В настоящее время их связывают не только с обслуживанием местных жителей, но и привлечением иностранных туристов и отдыхающих. В последние годы у жителей России, Украины, Белоруссии возросли потребности в отдыхе и лечении, особенно людей, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Курортно-рекреационное хозяйство Приднестровья способно в полной мере удовлетворить эти потребности, предоставив для них полный спектр лечебно-оздоровительных

услуг в экологически чистых местностях. Живописные лесные уголки, солнечные пляжи на берегу Днестра, источники минеральной воды, наличие благоустроенных мест отдыха должны привлечь к себе отдыхающих из стран СНГ [3].

Основными направлениями развития курортно-рекреационного хозяйства Приднестровья с целью привлечения иностранных туристов, на наш взгляд, могут являться:

1. Создание в Приднестровье, помимо лечебно-рекреационной зоны, охватывающей Каменский район, еще двух территориально-рекреационных комплексов – Дубоссарского и Тираспольско-Бендерского. Предпосылками для образования первого из названных может являться гостиничный комплекс «Днестровский сад» и около десятка баз отдыха в районе Дубоссарского водохранилища. Тираспольско-Бендерский комплекс может объединить городские туристско-гостиничные учреждения, а также муниципальные и производственные базы отдыха и детские оздоровительные лагеря в близлежащих Кицканском и Меренештском лесах. Возможность функционирования таких комплексов может быть достигнута в результате совместного использования всех баз отдыха как предприятиями, так и частными лицами, а следовательно объединением усилий по поддержанию их материального состояния, привлечения для этого средств не только государственных и муниципальных учреждений, но и предприятий малого и среднего бизнеса. Для тех, кто реально включится в такую работу, возможно предусмотреть ряд налоговых льгот на местном уровне.

2. Развитие Приднестровской лечебно-рекреационной зоны в Каменском районе путем укрепления инфраструктурных объектов района, модернизации санатория «Днестр», повышения его комфортабельности, реанимирования водного транспорта, расширения познавательной рекреации, знакомящей с историей и самобытной культурой разных этнических групп населения района.

3. Расширение географии туристско-рекреационных связей Приднестровья по средствам проведения в республике международных туристских выставок-ярмарок, симпозиумов, встреч, конференций с участием заинтересованных представителей как из стран СНГ, так и из других государств мира, разработка и осуществление совместных проектов и программ по привлечению в Приднестровье туристов, поиск иностранных инвесторов для поднятия лечебно-рекреационных объектов до уровня международных стандартов. В качестве одной из новых форм привлечения ту-

ристов рассматривается вопрос об организации в регионе дегустационных центров на базе местных винодельческих центров [7].

Таким образом, Приднестровье, обладая благоприятными климатическими, ландшафтными, этнографическими, историко-культурными условиями, является превосходной территорией для развития туризма в целом и краеведения в частности. Исторически сложившийся национальный состав, представителями которого являются молдаване, русские, украинцы, болгары, гагаузы, евреи, цыгане и др., каждый из которых сохранили свою культуру, самобытность, обычаи, традиции, нравы, обряды, ритуалы, профессиональную принадлежность, менталитет, а главное – гостеприимство, позволяют в полной мере развивать эту отрасль. Они потенциально могут приносить не только доход государству, но и представить республику на международной арене.

Благодаря вышеперечисленным признакам, начинает формироваться своеобразный «бренд», визитная карточка региона. Приднестровье обладает богатейшими традициями гастрономии и древней культурой виноделия. Население края исповедует как Православие, так и католицизм, сохранено и отреставрировано множество храмов, монастырей, костелов, что позволяет развивать здесь религиозный туризм.

Благодатный край для выращивания овощей и фруктов, развитие виноградарства являются еще одним стимулом для привлечения иностранцев, а главное – атрибутом культурного наследия республики.

Что касается памятников истории и культуры, то, кроме Тираспольской крепости, сохранены и восстановлены практически все архитектурные, туристические объекты и объекты показа Приднестровья, что также является одним из факторов развития туризма и краеведения.

Благодаря этому, в Приднестровье могут развиваться следующие виды туризма:

1. Туризм с целью отдыха.
2. Туризм с целью изучения культуры.
3. Общественный туризм.
4. Спортивный туризм.
5. Экономический туризм.
6. Конгрессовый (политический) туризм.
7. Экологический туризм.
8. Лечебно-оздоровительный туризм.
9. Курортно-санаторный туризм.
10. Отдых «выходного дня».
11. Познавательный туризм (например, изучение традиций гастрономии и древней культуры виноделия).

12. Научно-исследовательский туризм.
13. Сельский туризм.
14. Этнографический туризм.
15. Историко-археологический туризм.
16. Религиозный (конфессиональный) туризм.
17. Приключенческий (экстремальный) туризм.
18. Деловой туризм.

Таким образом, наряду с богатыми природно-рекреационными, Приднестровская Молдавская Республика обладает внушительными историко-культурными туристскими ресурсами. При этом в Приднестровье имеется множество туристических объектов и объектов показа, которые могут привлечь в регион сотни туристов из различных стран.

Основные туристические объекты и объекты показа как компоненты культурного наследия Приднестровья:

I. Каменский район.

1. г. Каменка: парковый комплекс санатория «Днестр»; бювет с минеральным источником санатория «Днестр»; культурно-исторический парк им. П.Х. Витгенштейна; памятник П.Х. Витгенштейну; природный геологический каньон у р. Каменка; виноградники на террасированных склонах.

2. с. Рашково: Свято-Троицкая церковь, развалины Покровской церкви, развалины синагоги; католический костел св. Каэтана; источник «Панська крыница», природно-геологический комплекс «Рашковский провал» (площадь до 110 га, сложный геологический памятник природы, разлом в 370 м длиной, сброшенный на 50 м блок известняка); заповедник-урочище «Глубокая долина» – природный ландшафт площадью от 107 до 520 га (склоны до 35°-45°, перепады рифовых известняков, родники, лес, отдельные участки леса имеют возраст 100-130 лет; два дуба – «два брата» с диаметром стволов 108 и 117 см, высотой 28 м и возрастом 280 лет; гора Красная; дом-музей Ф.И. Жарчинского.

3. с. Валя-Адынкэ: живописный природный ландшафтный комплекс, грот Устима Кармелюка.

4. с. Грушка: карстовые воронки, тектонический оползень, овраг «Рыпа вие» – самый большой в Приднестровье.

5. с. Севериновка: рифы Сарматского моря; литературно-мемориальный комплекс П.П. Вершигоры.

6. с. Кузьмин: дом-музей И. Солтыса.

7. с. Хрустовая: дом-музей Я.А. Кучерова.

8. с. Окница: комплекс родников; Скифский курган II в. до н.э.

II. Рыбницкий район.

1. с. Выхватинцы: Грот Палеолит 350 века до н.э. – древнейшая стоянка первобытного человека на территории, одна из немногих стоянок в Восточной Европе этого периода; Стоянка (грот) Вермитка – эпоха палеолита; Стоянка Вермитка III – эпоха палеолита; Триполье, памятный знак в районе могильника – памятник одной из выдающихся культур Древнего мира; овраг Мафтея (S=70 га) – скопление орудий труда человека каменного века; музей русского композитора А.Г. Рубинштейна.

2. с. Строевцы: Башня ветров – памятник фельдмаршалу П.Х. Витгенштейну – воздвигнут его дочерью Эмилией Трубецкой в XIX веке; уникальный природный ландшафтный комплекс долины Днестра; Старая Мельница – памятник XIX века – одно из передовых сооружений того периода (оборудование из Швейцарии); комплекс живописных родников с минеральной водой; Обзорная беседка – построена в 1908 году Захарием Вакарь; церковь Архангела Михаила была построена в 1829 году на средства П.Х. Витгенштейна; виноградники на террасах – построены графом Трубецким в середине XIX века; Гетское городище II-IV веков до н.э.; «Строевский яр» (S=1200 га); водопады, ручьи, скалы периферической части рифовых образований из известняков различной окраски; родники с сероводородом и окисью железа.

3. с. Белочи: Водяная мельница на речке «Золотая» (постройка 1884-1894 гг., механизм из Цюриха (Швейцария) уникальной конструкции); Каменный крест – памятник погибшим казакам в 1675 году; здание конюшни и усадьбы Матковского (ледник, подвал) – памятник XVIII-XIX веков.

4. с. Гидирим: геологические образования; древние славянские поселения III-IV веков до н.э.; старые разработки аргелита (камень, очищающий воду и вино).

5. с. Большой Молокиш: каньон; родники.

6. с. Вадул-Туркулуй: родники, пещеры, искусственное озеро.

7. г. Рыбница: собор Архангела Михаила (вмещает 2500 прихожан); католический костел св. Иосифа.

III. Дубоссарский район.

1. Курган Славы (автотрасса Дубоссары-Григориополь).

2. Памятный знак «Казачья стела» погибшим воинам-казакам в период боевых действий 1992 года.

3. Памятник «Танк Т-34» (август 1944 г.).

4. Дубоссарская ГЭС – первенец молдавской энергетики, построенная в 1955 году.

5. Заповедник «Ягорлык» – уникальный природный ландшафтный комплекс, обладающий редким составом флоры и фауны.

6. с. **Роги**: скальный монастырь.

7. Долина Тамашлык с водопадом.

IV. Григориопольский район.

1. с. **Малаешты**: природный заповедник.

2. с. **Красногорка**: уникальный природный ландшафтный комплекс долины Днестра; музей боевой и трудовой славы.

3. г. **Григориополь**: Вознесенская церковь; первый камень закладки г. Григориополь по приказу Екатерины II в 1792 г.

V. Слободзейский район.

1. г. **Слободзея**: Слободзейский объединенный исторический музей; Мемориал Славы.

2. с. **Кицканы**: Кицканский исторический музей; Музей боевой славы; Кицканский плацдарм; Ново-Нямецкий монастырь.

3. с. **Чобручи**: Государственный парк садово-паркового искусства им. Д.К. Родина (основан в 1955 г.); Чобручский порог (перекат) р. Турунчук.

4. **Остров Турунчук** (S=8800 га); р. Турунчук, пороги, спортивная рыбалка, летний отдых; озеро Капи (кувшинки); охотничий заказник.

5. с. **Гыска**: уникальный природный ландшафтный комплекс с доминированием дуба пушистого.

6. с. **Меренешты**: санаторный комплекс с минеральными источниками.

7. с. **Кременчуг**: Кременчугский песчаный бугор (S=48 га) – реликтовое образование дюнного характера.

8. с. **Незавертайловка**: рыбное хозяйство; гнездовье Белого Аиста.

VI. г. Бендеры.

1. Преображенский собор.

2. Бендерский историко-краеведческий музей.

3. Бендерская крепость.

4. Музейный комплекс Бендерской крепости.

5. Памятник 55-му Подольскому полку.

6. Военно-исторический мемориальный комплекс.

7. Мемориал Памяти и Скорби.

8. Памятник А.С. Пушкину (пребывание в Бендерах во время южной ссылки).

9. Мемориальный комплекс, посвященный бендерским железнодорожникам.

10. «Черный забор» – стена-горельеф, памятник монументального искусства, посвященный рабочим-железнодорожникам

(расстрелянными румынскими оккупантами в 1918 г.).

VII. г. Тирасполь.

1. Христо-Рождественский кафедральный собор.

2. Музей Н.Д. Зелинского.

3. Музей Г.И. Котовского.

4. Покровская церковь.

5. Памятник А.В. Суворову (1979).

6. Мемориал воинской славы.

7. Аллея Славы на площади А.В. Суворова (памятники Францу де Волану, Екатерине II, В.С. Соловьевой).

8. Дом Советов.

9. Театр драмы и комедии им. Н.С. Аронецкой.

10. Памятник воинам-авиаторам.

11. Спорткомплекс «Шериф».

12. г. **Днестровск**: Молдавская ГРЭС, Курганское водохранилище.

Развитие курортно-рекреационного хозяйства Приднестровья будет способствовать полноте использования рекреационных ресурсов региона, позволит расширить сферу услуг туристического бизнеса, создать новые рабочие места и увеличить занятость, стимулировать сельскохозяйственное производство и развитие пищевой промышленности, сувенирной отрасли. Гарантированное качество услуг, комфортабельность проживания создадут условия для привлечения иностранных туристов, которые увеличат поступления в местные и республиканский бюджеты, а в конечном итоге – укрепят социально-экономические связи Приднестровья.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Атлас Приднестровской Молдавской Республики. Издание второе / Гл. ред. А.А. Темников. – Тирасполь, 2000. – 64 с.

2. Кравченко Е.Н. Природно-ресурсный потенциал Приднестровья: оценка, пространственное размещение, роль в социально-экономическом развитии, перспективы использования // Экономика Приднестровья. – 2006. – №2-4.

3. Сухинин С.А. Перспективы развития туризма как конкурентоспособной отрасли экономики ПМР // Инновационная экономика и эффективное гражданское общество – взаимосвязанные факторы конкурентоспособности Приднестровья. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2007. – 208 с.

4. Сухинин С.А., Шерстюк С.А. Возможности развития спортивного туризма в Приднестровье // Географические исследования: история, состояние, перспективы. Тезисы докладов ежегодной студенческой научной конференции,

посвященной памяти профессора Г.П. Дубинского (2-4 апреля 2009 г.). Выпуск 2, часть 1. – Харьков: Форт, 2009. – С. 69-70.

5. Стратегия устойчивого развития туризма в Республике Молдова. 2009.

6. Фоменко В.Г. Геодемографическая ситуация и системы расселения Приднестровья.

– Тирасполь, 2000. – С. 22-23.

7. Фоменко В.Г., Филипенко С.И., Шерстюк С.А. Экологический туризм в Приднестровье: направления, проблемы и перспективы развития // Акад. Е.К. Федорову – 100 лет: Сб. научн. ст. – Бендеры: Есо-TIRAS, 2010. – С. 88-91.

В.А. ПРОНЬКО, к.и.н., профессор, проректор НОУ ВПО «МИПП», полковник, член Союза журналистов г. Москва

ЯССКО-КИШИНЕВСКИЕ КАННЫ: ЗАВЕРШЕНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ И РАЗГРОМ ГРУППЫ АРМИЙ «ЮЖНАЯ УКРАИНА»

Среди исторических побед, одержанных Красной Армией в годы Великой Отечественной войны, завершивших изгнание немецко-фашистских и румынских оккупантов из Приднестровья и создавших благоприятные военно-политические и стратегические условия для освобождения народов Юго-Восточной Европы из-под нацистского ига, важное место занимает Яско-Кишиневская операция. Проведенная в конце августа 1944 года, блестящая с точки зрения ее размаха и результативности операция на окружение и уничтожение крупной группировки противника в районе Ясс и Кишинева явилась весомым вкладом в общую победу над врагом. Она внесла много нового и ценного в теорию и практику отечественного военного искусства. Для нее характерны смелость замысла, решительность целей, внезапность действий, высокие темпы наступления, четкое взаимодействие родов войск и видов Вооруженных Сил, стремительное окружение и быстрое уничтожение крупной группировки

противника в условиях пересеченно-лесистой местности.

Яско-Кишиневская операция проводилась в рамках летне-осенней кампании 1944 года третьего периода Великой Отечественной войны [1].

Обстановка к началу операции

Успехи Красной Армии на юге Украины и ее вступление весной 1944 года на территорию Румынии привели к резкому изменению обстановки на южном крыле советско-германского фронта. На этом направлении советские войска не только нанесли противнику большой урон в живой силе и технике, но и заняли по отношению к его группировке выгодное охватывающее положение в районе Ясс и Кишинева для разрывания новых наступательных операций.

Германское командование придавало большое значение обороне данного участка фронта, что определялось соображениями политического, экономического и военного характера. В случае неблагоприятного исхода вооруженной борьбы на бухарестском направлении Герма-



**Заседание военного совета
2-го Украинского фронта**



Наступление советских войск

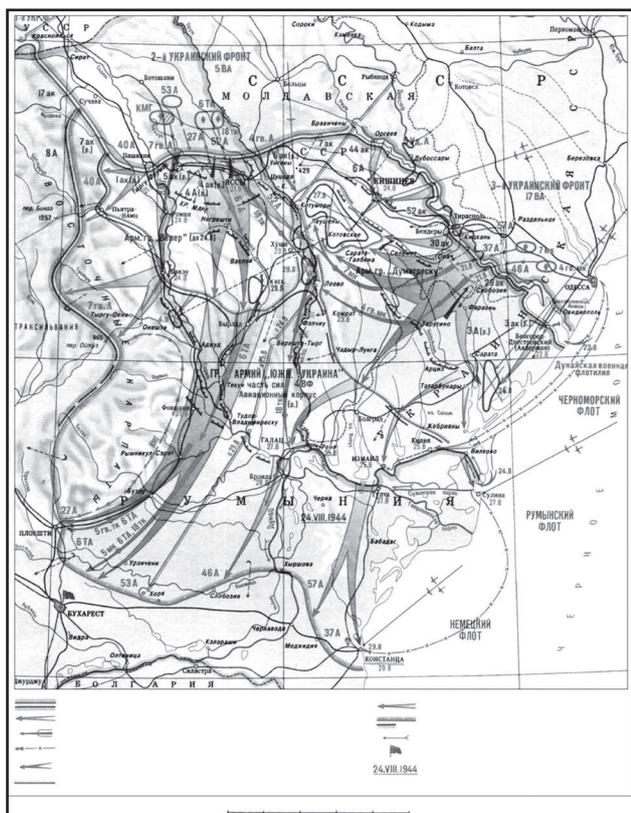


Схема Ясско-Кишиневской операции

ния могла лишиться всех своих союзников с их людскими и материальными ресурсами. Особое значение для нее имели центральные районы Румынии с их нефтяными промыслами, столь необходимыми для стран прогерманского блока. Кроме того, с выдвиганием советских войск в центральные районы Румынии под угрозу ставилась возможность обороны направлений, выходящих в Центральную Европу и на Балканы.

К середине лета 1944 года планы командования вермахта на юге сводились к тому, чтобы упорной обороной сохранить занимаемое положение. Для отражения наступления советских войск предполагалось использовать труднопреодолимые Карпаты, бывшие румынские пограничные укрепленные районы – Тыргу-Няму и Тыргу-Фрумус, а также оборонительный рубеж по Днестру.

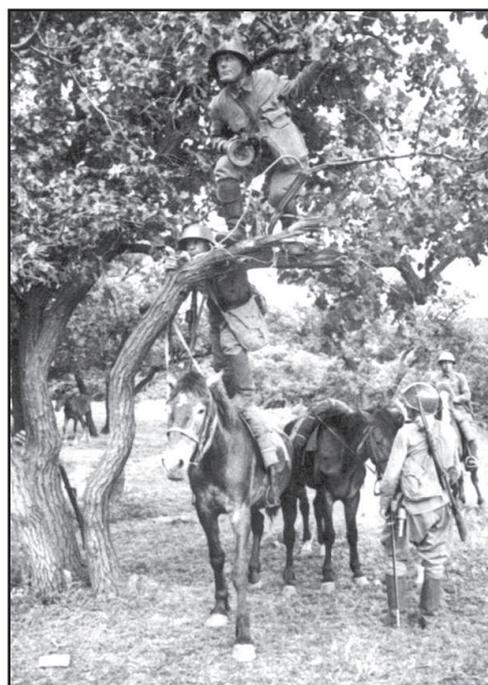
К началу Ясско-Кишиневской операции на рубеже протяженностью 580 км, проходившем через Красноильск, Пашканы, севернее Ясс, Кишинева и далее по Днестру, занимали оборону войска группы армий «Южная Украина» под командованием генерал-полковника Йоханнеса Фриснера. В нее входили две армейские группы: «Велер» (8-я немецкая и 4-я румынская армии, а также 7-й немецкий отдельный армейский корпус) и «Думитреску» (6-я немецкая и 3-я румынская армии). Командование вермах-

та сомневалось в надежности частей 3-й и 4-й румынских армий и поэтому пошло на их смешение с немецкими объединениями. По этому поводу Фриснер впоследствии писал: «Характерным для группировки сил было смешение немецких и румынских соединений внутри армейских групп, что было сделано по соображениям безопасности» [2].

Всего группа армий «Южная Украина» имела 53 дивизии (30 немецких, 22 румынские и словацкую), а также пять бригад [3]. Ее соединения и части к августу 1944 года были значительно пополнены личным составом, вооружением и военной техникой. Численность немецких пехотных дивизий была доведена до 10-12 тыс. человек, а румынских – до 12-17 тыс. Группа насчитывала более 900 тыс. человек, 8200 орудий и минометов, 484 танка и штурмовых орудия. Кроме того, около 60 тыс. немецких солдат и офицеров находились в составе гарнизонов в тыловых районах Румынии. Войска группы армий «Южная Украина» поддерживали часть сил 4-го немецкого воздушного флота и румынский авиационный корпус, насчитывавшие 810 боевых самолетов [4].

Такие силы обеспечивали оперативную плотность войск из расчета одна дивизия на 10-12 км, а на важнейших направлениях – на 7-8 км фронта. Учитывая, что 100 км фронта приходилось на труднодоступную горную местность, этого, по оценке германского командования, для обороны было достаточно.

К началу наступления советских войск на



Конные разведчики

южном крыле советско-германского фронта противник создал эшелонированную оборону глубиной до 80 км с развитой системой фортификационных сооружений. Особенно мощной, состоявшей из трех и более оборонительных полос, опиравшихся на труднопреодолимые естественные рубежи, являлась тактическая зона обороны. Ее глубина достигала 6-8 км, а местами до 15 км. В тактической зоне на удалении в 200-400 м одна от другой были оборудованы и соединены ходами сообщения полного профиля две-три, а местами и четыре линии траншей. Непосредственно перед передним краем противник имел развитую систему инженерных заграждений и минные поля. Например, на яском направлении только в одном укрепленном районе на фронте в 33 км было подготовлено 247 долговременных сооружений, то есть на 1 км фронта приходилось в среднем семь таких укреплений [5].

Кроме основных рубежей, созданных по берегам рек, в глубине обороны враг также заранее подготовил систему оборонительных полос. При этом ключевая роль в них отводилась долговременным укреплениям, перехватывавшим так называемые «Фокшанские ворота» – наиболее удобный для наступления в глубину Румынии участок местности. Почти все города были превращены в мощные опорные пункты, а на участке Тыргу-Фрумос – Яссы были оборудованы укрепленные районы [6].

Командование вермахта понимало: дугообразное начертание переднего края обороны создает предпосылки к тому, что советские войска могут нанести фланговые удары. Однако оно надеялось, что крупная группировка войск и тщательно подготовленная в инженерном отношении оборона позволят не допустить прорыва советских войск не только на территорию Румынии, но и в целом на Балканы. Германское руководство считало, что силы советских войск основательно подорваны в ходе боевых действий в Белоруссии и на Украине и в ближайшее время не будут способны предпринять крупное наступление на юге. О таком выводе свидетельствуют немецкие документы, в которых говорится о том, что «СССР отложил свои планы наступления на Балканы» [7].

Вместе с сильными сторонами, вражеская оборона имела и ряд недостатков. Во-первых, ее силы и средства были существенно ослаблены необходимостью восполнения потерь, понесенных Германией в Белоруссии и Западной Украине. Из состава действовавшей здесь группы армий «Южная Украина» в конце июля на центральный участок советско-германского фронта был переброшено 12 соединений, в том

числе шесть танковых и одна моторизованная дивизия [8]. Вследствие этого в оперативном резерве находилось небольшое количество танковых соединений.

Перегруппировка столь значительного количества дивизий встревожила маршала Иона Антонеску. 4 августа 1944 года он встретился с Гитлером, чтобы выяснить его дальнейшие планы. Румынского диктатора фюрер заверил, что войска вермахта будут защищать Румынию стойко и упорно. В свою очередь, он потребовал от Антонеску обещания о том, что, как бы ни сложились обстоятельства, Румыния останется союзницей рейха и возьмет на себя содержание немецких войск, действовавших на ее территории [9].

Во-вторых, наиболее боеспособные вражеские дивизии были сосредоточены в кишиневском выступе, у основания которого находились менее боеспособные румынские армии. В-третьих, подготовленные в оперативной глубине рубежи войсками не занимались.

Особенности подготовки Яско-Кишиневской операции

Объективно оценив сложившуюся военно-политическую обстановку, Ставка Верховного Главнокомандования приняла решение о проведении на южном крыле советско-германского фронта очередного крупного стратегического наступления. Целью Яско-Кишиневской операции ставился разгром яско-кишиневской группировки немецко-фашистских войск, завершение освобождения Молдавской ССР, вывод из войны на стороне Германии ее союзниц – Румынии и Болгарии [10] и создание благоприятных условий для развития наступления на Балканы.

При разработке операции было учтено, что наиболее боеспособная 6-я немецкая армия занимает оборону в центре полосы группы армий «Южная Украина», а на ее флангах – румынские соединения, среди солдат и офицеров которых нарастало желание не продолжать воевать на стороне Германии. Для разгрома вражеской группировки Ставка ВГК привлекла 2-й и 3-й Украинские фронты, занимавшие охватывающее положение по отношению к ней, а также Черноморский флот и Дунайскую военную флотилию.

Успеху предстоящих действий благоприятствовало наличие на правом берегу Днестра трех плацдармов – Кицканского, Варницкого и Шерпенского, захваченных войскам 3-го Украинского фронта в ходе Одесской операции. Бои за их удержание, закрепление и расширение длились более 4 месяцев.

Наиболее крупным был Кицканский плацдарм, имевший по фронту до 18, а в глубину от 6 до 10 км. На нем на площади около 150 кв. км к началу операции были сосредоточены значительные силы фронта, включая пять стрелковых и один механизированный корпус, группировка артиллерии фронта в составе более 50 артиллерийских полков и 30 частей боевого обеспечения и обслуживания. На Шерпенском плацдарме (20 км северо-западнее Тирасполя), имевшим оперативные размеры до 12 км по фронту и 4-6 км в глубину, было сосредоточено пять стрелковых дивизий.

Замысел Ставки ВГК на операцию предусматривал нанесение двух главных ударов на далеко отстоящих друг от друга участках фронта (северо-западнее Ясс и южнее Бендер), прорыв в высоких темпах тактической и оперативной зон обороны противника, развитие наступления по сходящимся к району Хуши-Васлуй-Фэлчу направлениям с одновременным синхронным окружением и разгромом основных сил группы армий «Южная Украина» в районах Ясс и Кишинева, и продолжением стремительных наступательных действий в высоких темпах в глубь Румынии [11].

В основе операции была заложена идея использования выгодной конфигурации линии фронта и слабое обеспечение флангов 6-й немецкой армии в целях ее окружения и уничтожения. В соответствии с замыслом Ставки ВГК, фронты должны были наносить удары по наиболее уязвимым в обороне местам, занимаемым румынскими войсками.

Ударной группировке 2-го Украинского фронта предписывалось наступать в обход Ясского и Тыргу-Фрумосского укрепленных районов. 3-му Украинскому фронту предстояло главный удар нанести на Хуши с Кицканского плацдарма. Такой вариант действий был наиболее оптимальным. Он позволял расчленив группу армий «Южная Украина», изолировать друг от друга входившие в нее немецкие и румынские объединения и по отдельности их разгромить.

Сосредоточивая основные усилия двух фронтов для разгрома кишиневской группировки врага, Ставка ВГК полагала, что успешное решение этой задачи создаст благоприятные предпосылки для быстрого продвижения советских войск в глубь территории Румынии и овладения основными экономическими и политическими центрами этой страны. Как полагал Верховный Главнокомандующий, «мощные удары по обороне союзника гитлеровцев должны были повлиять на политику правительства королевской Румынии и содействовать ее выходу из войны» [12].

31 июля командующие войсками 2-го (генерал армии Р.Я. Малиновский) и 3-го Украинских фронтов (генерал армии Ф.И. Толбухин) были вызваны в Ставку ВГК, где представили свои соображения и расчеты о проведении наступательной операции. Здесь замыслы и планы фронтовых операций подверглись всестороннему анализу и разбору.

2 августа Ставка ВГК направила фронтам директиву, в которой были сформулированы как общие цели операции – «разгромить группировку противника в районе Яссы, Кишинев, Бендеры и овладеть рубежом Бакэу, Леово, Тарутино, Молдавка, имея в виду в дальнейшем наступать на Фокшаны, Галац и Измаил» [13], так и конкретные задачи каждому из фронтовых объединений [14].

Важная роль в Яско-Кишиневской операции отводилась Черноморскому флоту (командующий адмирал флота Ф.С. Октябрьский). Ему ставилась задача оказывать огневую поддержку войскам 3-го Украинского фронта на приморском направлении, нарушать прибрежные морские коммуникации противника и уничтожать его корабли, наносить массированные авиационные удары по базам Констанца и Сулина. Входившая в состав флота Дунайская военная флотилия (командующий контр-адмирал С.Г. Горшков) должна была высадить десанты северо-западнее и южнее Аккермана (Белгород-Днестровский), а с выходом войск 3-го Украинского фронта к Дунаю содействовать им в форсировании реки и обеспечивать судходство по ней [15].

Начало операции было запланировано на 20 августа.

Для усиления войск 2-го и 3-го Украинских фронтов в период с апреля по август 1944 года решением Ставки ВГК в их состав было передано 875 танков и самоходных артиллерийских установок, 6223 орудия и миномета, 13142 ручных и станковых пулемета, 116 тыс. автоматов, 280 тыс. винтовок и карабинов. По решению Государственного Комитета Обороны, на Черноморский флот из состава Северного и Тихоокеанского флотов было переброшено шесть больших и 20 малых морских охотников, 10 подводных лодок, 12 торпедных катеров [16].

Выполняя директиву Ставки ВГК, командующий войсками 2-го Украинского фронта решил главный удар нанести силами 27, 52, 53 и 6-й танковой армий из района северо-западнее Ясс в направлении на Васлуй – Фэлчу, отрезать путь отхода яско-кишиневской группировки противника на запад. Вспомогательный удар планировался силами 7-й армии и конно-механизированной группы вдоль реки Си-

рет для обеспечения прикрытия правого фланга главной группировки. Действия наземных войск фронта поддерживала 5-я воздушная армия. К исходу пятого дня операции войска должны были выйти на рубеж Бакэу – Хуши, соединиться с 3-м Украинским фронтом и завершить окружение яско-кишиневской группировки противника. В дальнейшем его главным силам предстояло развивать наступление в общем направлении на Фокшаны, образуя внешний фронт окружения, а войскам левого крыла – создать внутренний фронт окружения и совместно с 3-м Украинским фронтом завершить ликвидацию окруженных сил врага [17].

Решением командующего войсками 3-го Украинского фронта предусматривалось силами 57-й, 37-й и правого фланга 46-й армий нанести главный удар с Кицканского плацдарма южнее Бендер в направлении Хуши в стык 3-й немецкой и 6-й румынской армий. Вспомогательный удар предполагалось осуществить частью сил 46-й армии во взаимодействии с Дунайской военной флотилией через Днестровский лиман на г. Аккерман. В районе Хуши войска фронта должны были соединиться с войсками 2-го Украинского фронта, завершить окружение основных сил группы армий «Южная Украина» и совместными усилиями уничтожить их. Наступление наземных войск фронта поддерживала 17-я воздушная армия [18].

На направлениях главных ударов фронтов было сосредоточено от 67 до 72% стрелковых соединений, 61% орудий и минометов, 85% танков и самоходно-артиллерийских установок, имевшихся в их составе, и почти вся авиация [19].

Благодаря более решительному массированию сил и средств на участках прорыва, в сравнении с большинством предыдущих операций, было создано решительное превосходство над противником: в людях в 4-8 раз, в артиллерии – в 6-11 раз, в танках и самоходно-артиллерийских установках (САУ) – в 6 раз, в самолетах – более чем в 2 раза [20].

В целях нанесения мощных первоначальных ударов и развития наступления в высоких темпах фронтовые объединения имели глубоко эшелонированное оперативное построение. На 2-м Украинском фронте в первом эшелоне находилось пять общевойсковых армий (38 стрелковых дивизий), в составе подвижной группы – танковая армия, два отдельных танковых и один кавалерийский корпуса, а во втором эшелоне и резерве – одна общевойсковая армия и два отдельных стрелковых корпуса (13 дивизий). На 3-м Украинском фронте, главный удар которого предусматривался не таким глубоким, как на соседнем фронте, все четыре общевойсковые

армии (34 стрелковые дивизии) располагались в первом эшелоне. Глубина оперативного построения войск достигалась за счет создания нескольких эшелонов в армиях, а также подвижных групп, созданных на фронте и в 37-й армии (два механизированных корпуса), и резерва (один стрелковый корпус).

Важное внимание при планировании операции на фронтах уделялось проблеме прорыва тактической зоны обороны противника. Ее решение возлагалось на стрелковые соединения армий первого эшелона. В отличие от предшествующих операций, стрелковые дивизии на направлении главного удара должны были наступать в более узких полосах (1,5-2 км вместо 2-6 км), что обеспечивало создание высоких тактических плотностей сил и средств на 1 км участка прорыва и построение глубоких боевых порядков. Боевые задачи стрелковых дивизий подразделялись на ближайшую, последующую, задачу дня и имели большую глубину. Деление боевой задачи на три последовательно выполняемые способствовало лучшей организации взаимодействия и управления войсками в тактическом и оперативном звене.

В ходе операции предусматривалось достижение высоких темпов наступления: для стрелковых войск – 20-25 км в сутки, для подвижных соединений – 30-35 км. Такие параметры показателя размаха операции должны были обеспечить не только выход войск фронтов к реке Прут раньше времени занятия этого рубежа при отходе на него яско-кишиневской группировки противника, но и быстрое продвижение к «фокшанским воротам». Планируемый темп обеспечивал стремительный прорыв в центральные районы Румынии, к границам Болгарии, Югославии и на Венгерскую низменность, в тыл карпатской группировки противника.

В основу планирования применения артиллерии был положен принцип ее массирования на участках прорыва. Так, к началу операции 3-й Украинский фронт в своем составе имел две артиллерийские дивизии прорыва, четыре дивизии зенитной артиллерии, 11 отдельных артиллерийских и минометных бригад, 97 отдельных полков (всего 6233 орудия и миномета, 464 пусковые установки реактивной и 649 орудий зенитной артиллерии) [21].

На направлении главного удара фронта планировалось сосредоточить всю артиллерию резерва Верховного Главнокомандования (кроме трех полков), 26 зенитно-артиллерийских полков, артиллерийские полки трех стрелковых дивизий 5-й ударной армии, находившейся в обороне, корпусной и дивизионные артилле-



Жители Кишинева приветствуют советские войска

рийские полки 10-го гвардейского стрелкового корпуса, находившегося в резерве фронта. Это позволяло сконцентрировать на 18-километровом участке прорыва 4587 орудий и минометов, то есть более 73% всей артиллерии. При средней плотности в полосе фронта 24 орудия и миномета на 1 км, на участках прорыва она достигала: в 57-й армии – 247, 37-й армии – 251, 46-й армии – 239 орудий и минометов на 1 км [22].

Продолжительность артиллерийской подготовки предусматривалась на 2-м Украинском фронте 1 час 30 минут, в 3-м Украинском – 1 час 45 минут. Поддержка атаки пехоты и танков планировалась одинарным или двойным огневым валом в сочетании с последовательным сосредоточением огня. Такое применение гарантировало стремительный прорыв тактической зоны обороны и потенциально обеспечивало успех операции. Касаясь особенностей использования артиллерии, маршал Р.Я. Малиновский писал: «Первоначально намечалось осуществить прорыв на фронте в 22 км. В этом случае на 1 км фронта прорыва мы могли сосредоточить до 220 орудий калибра от 76 мм и выше. Когда я докладывал в Ставке план операции, И.В. Сталин сказал, что 220 орудий на километр фронта маловато, надо больше. Я ответил, что больше нет. Тогда он предложил атаковать не на 22-, а на 16-километровом фронте» [23].

Использование танковых войск планировалось также по принципу их массирования на участках прорыва. Так, на 2-м Украинском фронте, имевшем 1283 танка и самоходные установки, на направление главного удара, в полосе действий 27-й и 52-й общевойсковых армий, было выделено 985 единиц техники (77%), а на направление удара 7-й гвардейской армии – около 300 единиц [24].

Важно отметить, что усиление подвижных групп армий и фронтов происходило также

путем сокращения количества танков непосредственной поддержки пехоты. На фронтах средняя плотность бронетанковых средств, действовавших в интересах поддержки стрелковых войск, составляла не более 18 боевых машин на 1 км фронта. На направлении главного удара стрелковых дивизий, где в прорыв вводились механизированные корпуса, их плотность была доведена до 35 боевых единиц [25].

Авиационное обеспечение в предстоящей Яско-Кишиневской операции возлагалось на 5-ю и 17-ю воздушные армии, в составе которых имелось 1952 боевых самолета. Этими силами в течение первых трех дней наступления предусматривалось осуществить более 4 тыс. самолето-вылетов [26]. Основная задача авиационных объединений заключалась в поддержке наземных войск при прорыве обороны противника на направлениях главных ударов, обеспечении ввода в прорыв подвижных групп и их действий в оперативной глубине.

Взаимодействие авиации с наземными войсками было организовано по принципу поддержки. Каждую армию поддерживали 2-4 авиадивизии. На 2-м Украинском фронте, в связи с высокой плотностью артиллерии на участке прорыва (до 280 орудий и минометов на 1 км, имевших 2-4 боекомплекта и более), авиационная подготовка не предусматривалась. 5-я воздушная армия должна была начать действия с момента перехода стрелковых соединений в атаку. Планирование авиационной подготовки на 3-м Украинском фронте объясняется значительно меньшей плотностью артиллерийских средств и, в связи с этим, перераспределением большего объема задач на авиацию [27].

Впервые в ходе войны на обоих фронтах штурмовиками было проведено перспективное фотографирование обороны противника на глубину до 80 км. Это имело большое значение для более точной и глубокой оценки обстановки и принятия наиболее целесообразного решения. Командиры частей и соединений получили отличные фотопанорамы направления своего наступления на ближайшие 10 км. Каждый командир мог видеть оборону противостоящего противника как бы с высоты 300 м.

Серьезное внимание уделялось инженерному обеспечению операции. С целью выполнения намеченных планом мероприятий, в исходных районах для наступления обоих фронтов было отрыто более 7,2 тыс. км траншей и ходов сообщения, построено свыше 50 тыс. блиндажей и убежищ, оборудовано более 6700 командных и

наблюдательных пунктов, наведены десятки переправ [28].

Существенную помощь советским войскам в создании фортификационных объектов и выполнении других работ оказывали жители Тирасполя, других освобожденных населенных пунктов Левобережья Днестра и население правобережной Молдавии. Они принимали активное участие в восстановлении 58 железнодорожных мостов и более 700 км железнодорожных путей, ремонте сотен автомашин, десятков орудий и танков, строительстве оборонительных сооружений и аэродромов.

Большое мастерство продемонстрировало командование фронтов в обеспечении скрытности подготовки операций, дезориентации противника относительно направлений главных ударов наших войск и мероприятий по маскированию сил и средств на них. С этой целью к разработке планов операций привлекался ограниченный круг исполнителей, боевые документы составлялись только от руки. Исходные районы войсками занимались строго по плану, в ночное время, с соблюдением мер световой и звуковой маскировки. Радиосредства в подвижных соединениях до начала операции опечатывались, а ведение переговоров по телефону о предстоящей операции категорически запрещалось.

Для введения противника в заблуждение в отношении направлений главных ударов, наряду с перегруппировками по концентрации сил и средств на них, проводилось ложное сосредоточение крупных группировок войск на второстепенных направлениях. В частности, штабом 3-го Украинского фронта весьма убедительно была организована имитация сосредоточения ударной группировки в полосе 5-й ударной армии, а нанесение главного удара – из района северо-восточнее Кишинева. Стрелковые соединения исходное положение для наступления заняли в ночь на 18 августа. Артиллерия и танки выводились в новые районы в течение двух последних ночей перед наступлением.

Об эффективности таких действий свидетельствует то, что вплоть до перехода Красной Армии в наступление командование вермахта и штаб группы армий «Южная Украина» не имели точного представления о направлениях главных ударов советских войск.

Забегая несколько вперед ретроспективы развития хронологии событий, следует заметить, что к исходу второго дня наступления, когда ударная группировка фронта уже продвинулась на 25-30 км южнее Бендер, командование противника все еще рассматривало его действия как вспомогательный удар. Началь-

ник штаба 3-го Украинского фронта Маршал Советского Союза С.С. Бирюзов вспоминал: «Всё было сделано очень тонко... Мы имели возможность убедиться, что все эти меры оперативной маскировки полностью себя оправдали. Противник не только в момент прорыва его обороны, но даже на второй день нашего наступления продолжал ожидать главного удара на кишиневском направлении... Только к концу второго дня ожесточенных боев враг понял весь трагизм своего положения» [29].

Немаловажную роль в успешной подготовке и проведении Яско-Кишиневской операции сыграла живая целеустремленная партийно-политическая работа. Ее целью являлась морально-психологическая подготовка личного состава к ведению боевых действий в новых условиях – на территории государства, вооруженные силы которого совместно с немецко-фашистскими войсками участвовали в войне против СССР, обеспечение высокого наступательного порыва у войск и выполнение боевых задач.

В основу партийно-политической работы были положены заявление Советского правительства от 2 апреля 1944 года и требование директивы Главного политического управления Красной Армии от 19 июля 1944 года, в которой обобщался опыт партполитработы на 2-м Украинском фронте, проводившейся в период вступления на румынскую территорию весной 1944 года.

Командование, политические органы и партийные организации широко разъясняли личному составу документы руководства СССР о цели вступления советских войск на территорию Румынии, задачи, возникшие перед ними в новых условиях. Солдатам и офицерам разъяснялось, что Советское правительство руководствуется не чувством мести, а необходимостью решения коренной задачи – преследовать врага по пятам, разгромить его, помочь народам Европы освободиться от фашистской кабалы. Особое внимание обращалось на вопросы работы среди местного населения на территории Румынии, на обеспечение бдительности и организованности бойцов и командиров.

Интересам готовившегося наступления были подчинены и действия партизан правобережной Молдавии и подпольщиков Левобережья Днестра. Они поддерживали тесную связь со штабами фронтов и армий, доставляли им сведения о противнике, нарушали его коммуникации и уничтожали мелкие гарнизоны. За несколько дней до начала Яско-Кишиневской операции они пустили под откос восемь вражеских железнодорожных эшелонов.

К началу операции войска 2-го и 3-го Укра-

инских фронтов были полностью обеспечены всеми необходимыми материальными средствами. Они имели 1,5-6,6 боекомплекта снарядов и мин [30], 7,4-9 заправок авиационного и дизельного топлива, до 2,7 заправки автобензина, достаточное количество продовольствия, фуража и снаряжения [31]. Дорожные войска в хорошем состоянии содержали военно-автомобильные дороги протяженностью около 2800 км. В госпиталях было развернуто более 134 тыс. резервных коек для приема раненых и больных воинов [32].

Таким образом, предстоявшая операция была тщательно подготовлена. Командование всесторонне учитывало условия сложившейся обстановки, накопленный боевой опыт, что явилось залогом успешного ее проведения.

Характерные черты военного искусства в ходе операции

По характеру боевых действий и особенностям решаемых задач Яско-Кишиневская операция включала следующие два этапа. Первый этап (20-24 августа) – прорыв обороны противника, окружение его главных сил в районе Ясс и Кишинева, окружение и разгром приморской группировки в районе Аккермана. Второй этап (25-29 августа) – ликвидация кишиневской группировки и одновременное развитие наступления войск фронтов в глубь Румынии.

В соответствии с планом операции, наступление советских войск началось в воскресенье 20 августа 1944 года. Переходу в атаку пехоты и танков предшествовала мощная артиллерийская, а на 3-м Украинском фронте – и авиационная подготовка. В результате артиллерийского огня и авиационных ударов система обороны врага была дезорганизована, траншеи и ходы сообщения разрушены, управление войсками в тактическом звене нарушено, а личный состав из-за больших потерь в живой силе и технике морально подавлен. Так, пленный из 76-й немецкой пехотной дивизии на допросе сообщил, что «дивизия потеряла до 80% личного состава, 178-й пехотный полк потерял всех командиров батальонов, управление в полку нарушено, солдаты и офицеры отступают в беспорядке» [33].

В первый день войска 2-го и 3-го Украинских фронтов прорвали оборону противника на всю тактическую глубину. В этих боях советские воины продемонстрировали не только отличную боевую выучку, но и высокий моральный дух, готовность к самопожертвованию во имя победы над ненавистным врагом. Так, командир роты 468-го стрелкового полка 111-й стрелковой дивизии 52-й армии лейтенант А.Р. Шемигон, командир отделения 21-го стрелкового

полка 180-й стрелковой дивизии 27-й армии сержант А.Е. Шевченко повторили подвиг Александра Матросова, закрывшего своей грудью амбразуру вражеского дота [34].

Командование группы армий «Южная Украина» предпринимало экстренные меры, чтобы остановить продвижение советских войск. С этой целью в район г. Яссы из своего резерва оно перебросило три пехотные и одну танковую дивизии. Однако эти контрмеры не смогли задержать наступление советских войск.

В полосе 2-го Украинского фронта, на направлении действий 27-й армии, особенно успешно действовали соединения 35-го гвардейского стрелкового корпуса. Уже к середине дня они прорвали первую и вторую полосы обороны противника, обеспечив тем самым ввод в сражение 5-го гвардейского механизированного корпуса 6-й танковой армии под командованием генерал-лейтенанта А.Г. Кравченко [35]. Для врага появление танковых соединений оказалось полной неожиданностью. Подвижные войска стремительно продвинулись к третьей полосе его обороны, проходившей по хребту Маре [36].

37, 46 и 57-я армии 3-го Украинского фронта к исходу первого дня операции также завершили прорыв главной полосы обороны противника, а местами вклинились и во вторую оборонительную полосу.

Бывший командующий группой армий «Южная Украина» генерал Й. Фриснер в своих воспоминаниях отмечал, что итог боев за 20 августа был катастрофическим. В первый же день наступления советских войск он лишился девяти дивизий. Особенно большие потери понесли румынские войска. «В армейской группе «Думитреску» обе румынские дивизии 29-го армейского корпуса (4-я горно-пехотная и 21-я пехотная) полностью распались. В армейской группе Велера полностью разгромленными оказались до пяти румынских дивизий» [37].

На второй день ударная группировка 2-го Украинского фронта вела упорную борьбу за третью полосу вражеской обороны, а 7-я гвардейская армия и конно-механизированная группа генерала С.И. Горшкова – за Тыргу-Фрумос. 21 августа к району прорыва ударной группировки фронта немецкое командование подтянуло 12 дивизий, в том числе две танковые. Упорные бои развернулись на подступах к Яссам, где войска противника трижды переходили в контратаки. Но ввод в сражение 18-го танкового корпуса в полосе 52-й армии существенно облегчил действия стрелковых соединений и частей. К исходу 21 августа войска 2-го Украинского фронта окончательно сломили

оборону врага. Расширив прорыв до 65 км по фронту и до 40 км в глубину и преодолев все три оборонительные полосы, овладели городами Яссы и Тыргу-Фрумос и вышли на оперативный простор.

Ударная группировка 3-го Украинского фронта, отражая сильные контратаки пехоты и танков противника, за два дня боев продвинулась на глубину до 30 км, расширив прорыв по фронту до 95 км. Образовался значительный разрыв между 6-й немецкой и 3-й румынской армиями.

Успешно справлялись с задачами по поддержке наземных войск 5-я и 17-я воздушные армии. За два дня летчики произвели около 6350 самолето-вылетов. Авиация Черноморского флота наносила удары по немецким кораблям и базам в Констанце и Сулине. В журнале боевых действий группы армий «Южная Украина» 21 августа 1944 года отмечалось, что «неслыханно сильным является вражеский воздушный флот. Он делает всё, что он хочет» [38]. От ударов советской авиации, добившейся в районе действий армейской группы «Думитреску» абсолютного господства в воздухе, немецкие и румынские войска несли крупные потери.

В боях по прорыву обороны противника советские воины проявляли массовый героизм. Яркой его иллюстрацией служат действия ефрейторов А.И. Гусева и К.И. Гуренко. Выполняя боевую задачу, 60-й полк 20-й гвардейской стрелковой дивизии днем 21 августа ворвался на восточную окраину молдавского села Ермаклия. На огневую позицию пулеметчика 1-го батальона А.И. Гусева двинулись четыре «тигра». Понимая, что остановить танки огнем из пулемета невозможно, боец, привязав к груди гранаты, бросился под один из них. Танк взорвался, а остальные повернули назад. Аналогичный подвиг совершил боец 3-го батальона К.И. Гуренко. Улучив момент, он с прижатыми к груди гранатами бросился под передний из трех надвигавшихся на него танков. Воодушевленные высоким подвигом своих боевых товарищей, воины полка при поддержке артиллерии отразили контратаку врага, уничтожив большую часть их танков. Ефрейторам А.И. Гусеву и К.И. Гуренко посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза [39].

Благодаря успешному развитию наступления войск обоих фронтов, уже днем 21 августа создались условия, обеспечивавшие окружение кишиневской группировки противника. К тому времени, израсходовав все свои оперативные резервы, неприятель не в силах был существенно повлиять на ход боевых действий, а в

распоряжении командующих войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов, напротив, находилось 25 стрелковых дивизий, еще не введенных в сражение.

Вечером 21 августа Ставка ВГК направила на фронты директиву, в которой уточнялись задачи по завершению окружения и разгрому кишиневской группировки противника [40].

Стремясь избежать котла для основных сил группы армий «Южная Украина», генерал Й. Фриснер 22 августа отдал приказ об отводе войск с кишиневского выступа за р. Прут. Но, как он отмечал впоследствии, «было уже слишком поздно» [41]. С утра 22 августа перешла в наступление 4-я гвардейская армия. Действуя совместно с 52-й армией генерал-лейтенанта К.А. Коротеева, она к исходу дня продвинулась на 25 км и овладела двумя переправами через р. Прут. 18-й танковый корпус, обходя узлы сопротивления противника, продвигался в направлении Хуши.

Крупных успехов добились и войска 3-го Украинского фронта. Части 7-го механизированного корпуса вышли в район Гуры-Галбены, а 4-й гвардейский механизированный корпус, заняв Тарутино и Комрат, развивал наступление на Леово. Тем самым 3-я румынская армия была окончательно изолирована от 6-й немецкой армии. К исходу 22 августа ударные группировки фронтов перерезали основные пути отхода противника на запад.

В это же время моряки Дунайской военной флотилии, совместно с десантной группой 46-й армии, форсировали 11-километровый Днестровский лиман, освободили г. Аккерман и начали развивать наступление в юго-западном направлении.

Успех первых трех дней наступления оказал большое влияние на дальнейший ход операции. Противник потерял значительную часть своих сил. Войска 2-го Украинского фронта разгромили 11 румынских и четыре немецкие дивизии, сбили 114 самолетов, продвинулись на 60 км и расширили прорыв до 120 км. 3-й Украинский фронт продвинулся до 70 км, ширина его прорыва достигла 130 км.

Важнейшим фактором такого успеха явилось тесное взаимодействие сухопутных войск и авиации. Только 22 августа, как указывалось в донесении штаба 2-го Украинского фронта в Генеральный штаб, «авиация фронта произвела 1133 самолето-вылета. В воздушных боях сбито 26 самолетов противника» [42]. В тот же день более 1700 самолето-вылетов осуществила авиация 3-го Украинского фронта, уничтожив в воздушных боях шесть вражеских самолетов.

С утра 23 августа фронты продолжали вести

наступательные действия, стремясь замкнуть внутреннее кольцо окружения и одновременно развивать наступление на внешнем фронте. В результате четырех дней операции войска 2-го и 3-го Украинских фронтов выполнили задачу по завершению окружения кишиневской группировки противника [43].

В полосе 3-го Украинского фронта 46-я армия, во взаимодействии с Дунайской военной флотилией, 23 августа завершила изоляцию 3-й румынской армии, войска которой на следующий день прекратили сопротивление. 24 августа 5-я ударная армия освободила столицу Молдавии – г. Кишинев. Как отмечалось в эти дни в журнале боевых действий 2-го Украинского фронта, «разгром румынских войск был полным» [44].

В период ликвидации 3-й румынской армии и создания внутреннего фронта окружения вокруг кишиневской группировки противника войска фронтов образовали подвижный внешний фронт, который к этому времени находился на расстоянии 80-100 км от окруженных войск противника.

23 августа 1944 года сводный отряд 68-го стрелкового корпуса 57-й армии под командованием подполковника Е.И. Ермакова, приняв капитуляцию остатков немецкого гарнизона, оборонявшегося в крепости, освободил Бендеры. За 1125 дней нахождения под оккупацией жилой фонд города был разрушен на 80%. В Бендерах не уцелело ни одно промышленное предприятие, действовавшее до войны. Были разграблены и превращены в развалины консервный, спиртоводочный пивоваренный заводы, мельницы, маслобойки, электростанция и водопровод. Уничтожению подверглись социально-культурные учреждения.

Немецкое командование и правительство Иона Антонеску не имели реальных сил воспрепятствовать стремительному наступлению советских войск в глубь Румынии. В то же время успешные действия 2-го и 3-го Украинских фронтов создали благоприятные условия для вооруженного восстания в Румынии, которое началось в Бухаресте в день освобождения Бендер. В этот же день по приказу короля Румынии Михая был арестован диктатор Антонеску, прибывший к нему на аудиенцию с целью заручиться поддержкой для продолжения войны на стороне Третьего рейха. Вскоре были арестованы и министры его правительства, а поздно вечером по радио передали декларацию короля Михая о прекращении боевых действий против Объединенных Наций, о его согласии принять условия перемирия, предложенные от имени правительств Советского Союза, США и Великобритании [45].

В 22 часа 40 минут 23 августа из румынского генерального штаба в войска поступил приказ о прекращении любого подчинения их немецкому командованию, а также о прекращении боевых действий и любых агрессивных акций против советских войск [46].

Поражение врага под Яссами и Кишиневом оказало решающее влияние на изменение политической обстановки в Румынии. Антифашистские силы Румынии 23 августа свергли фашистский режим Антонеску и образовали новое правительство. Это явилось началом революционного восстания румынского народа. 24 августа новое румынское правительство заявило о выходе из войны на стороне Германии и объявило ей войну. В ответ на восстание утром 24 августа гитлеровцы подвергли столицу Румынии варварской бомбардировке и перешли в наступление на Бухарест. Фельдмаршал Кейтель и генерал Гудериан предлагали Гитлеру «принять все меры к тому, чтобы Румыния исчезла с карты Европы, а румынский народ перестал существовать как нация». Однако этим преступным планам не суждено было сбыться. Советские войска разгромили основные силы немецко-фашистских войск и тем самым крайне ограничили возможности гитлеровского руководства по проведению карательных операций [47].

Утром следующего дня командование вермахта предприняло попытки захватить Бухарест и подавить начавшееся восстание. Немецкая авиация начала наносить удары с воздуха по правительственным зданиям. К столице Румынии двинулись дислоцированные вблизи нее немецкие отдельные части и тыловые учреждения численностью около 6 тыс. человек, объединенные в группу генерал-лейтенанта Рейнера Штагеля. Однако захватить город им не удалось. Впоследствии бывший генерал вермахта Курт фон Типпельскирх вынужден был признать: «Лишь совершенный по приказу Гитлера воздушный налет на Бухарест дал румынам основание повернуть оружие против немцев» [48].

24 августа Ставка ВГК направила 2-му и 3-му Украинским фронтам специальную директиву, в которой разъяснялось отношение к частям и соединениям румынской армии, сдавшимся в плен. От командующих фронтами требовалось «продолжать выполнять задачи, невзирая ни на какие заявления румын о прекращении военных действий» [49]. Одновременно советским войскам ставилась задача повысить темпы наступления для оказания помощи восставшим с тем, чтобы упредить командование вермахта по переброске в Румынию дополнительных сил для подавления восставших.

Советское командование, оставив 34 дивизии для уничтожения окруженной в районе Ясс и Кишинева вражеской группировки, направило в глубь Румынии более 50 дивизий. В развитии наступления на внешнем фронте окружения главная роль отводилась войскам 2-го Украинского фронта. На их поддержку были направлены основные силы 5-й и 17-й воздушных армий. Соппротивление неприятель оказывал незначительное. Из более чем 600-тысячного состава группы армий «Южная Украина» свыше 550 тыс. человек были окружены или уничтожены в первые дни операции, и лишь небольшая их часть вынуждена была отступать под натиском советских войск [50].

Командующий группой армий «Южная Украина», получив известие о выходе Румынии из войны на стороне Третьего рейха, приказал окруженным войскам отходить в Карпаты. Однако эта задача для них была уже невыполнима. Советские войска 24 августа плотно закрыли образовавшийся накануне узкий коридор, по которому противник пытался вырваться из котла. В окружении оказались 18 из 25 немецких дивизий. К этому времени были разгромлены почти все находившиеся на фронте румынские дивизии.

Вспоминая действия советских войск в Яско-Кишиневской операции, К. Типпельскирх писал: «Как огромные морские волны, катились войска противника и захлестывали со всех сторон немецкие силы. Всякое централизованное руководство боевыми действиями прекратилось, тылы были отрезаны... Расчлененные на отдельные боевые группы немецкие войска вынуждены были пробиваться на запад. Вокруг нескольких немецких дивизий кольцо русских войск сузилось настолько, что им пришлось капитулировать» [51].

Итак, как и предусматривалось планом, первый этап Яско-Кишиневской стратегической наступательной операции завершился к исходу 24 августа. К этому времени было достигнуто окружение главных сил группы армий «Южная Украина». Войска, действовавшие на внешнем фронте, заняли города Роман, Бакэу, Бырлад и подошли к Текучу, что на востоке Румынии. Между внутренним и внешним фронтами окружения образовалась значительная по глубине полоса. Тем самым создались благоприятные условия не только для стремительного наступления в глубь румынской территории, но и для ликвидации окруженной группировки.

К исходу 27 августа окруженная восточнее р. Прут группировка врага перестала существовать. Вскоре была уничтожена и та часть его войск, которой удалось переправиться на левый

берег Прута с намерением пробиться к Карпатским перевалам. Вот как характеризовало результаты разгрома своих войск командование группы армий «Южная Украина». В журнале ее боевых действий за 5 сентября 1944 года отмечалось: «Окруженные корпуса и дивизии 6-й армии окончательно должны рассматриваться как потерянные. Никакой надежды больше нет, что какие-либо окруженные соединения вырвутся. Это представляет собой самую большую катастрофу, какую когда-либо переживала группа армий. Потеряно 5 штабов армейских корпусов (4, 7, 30, 44 и 52-го) и 18 дивизий (9, 15, 62, 79, 106, 161, 257, 258, 282, 294, 302, 306, 320, 335, 370, 376 и 384-я пехотные, а также 153-я учебно-полевая дивизии). Кроме того, от 10-й моторизованной и 13-й танковой дивизий остались лишь незначительные части» [52].

На этапе завершения ликвидации окруженного противника и в последующие дни темпы наступления советских войск на внешнем фронте всё более нарастали. Войска 2-го Украинского фронта, развивая наступление в направлении Северной Трансильвании и на фокшанском направлении, вышли на подступы к Плоешти и Бухаресту. Соединения и части 46-й армии 3-го Украинского фронта, взаимодействуя с силами Черноморского флота, вели наступление на приморском направлении.

Командование вермахта предпринимало попытки задержать советские войска. В директиве ОКВ от 26 августа перед генералом Й. Фриснером ставилась задача создать и удержать оборону по линии Восточные Карпаты – Фокшаны – Галац, хотя для этого у него уже не оставалось ни сил, ни средств. К Карпатам отступали шесть сильно потерявших боеспособность дивизий 8-й армии. На венгерско-румынской границе перед правым крылом и центром 2-го Украинского фронта находилось 29 венгерских батальонов. Перед левым его крылом и 3-м Украинским фронтом оборонялись остатки отступавших соединений, а также тыловые части группы армий «Южная Украина» и отдельные немецкие гарнизоны [53].

Упорное сопротивление противник оказал лишь на подступах к Восточным Карпатам. Средоточенные здесь остатки немецких дивизий и венгерские батальоны вели бои, используя выгодную для обороны горно-лесистую местность. Однако 40-я и 7-я гвардейская армии, а также конно-механизированная группа генерала С.И. Горшкова, несмотря на трудности, сумели отбросить врага и преодолеть Восточные Карпаты.

Успешно развивалось наступление войск ле-

вого крыла 2-го Украинского фронта, включавшего 27-ю, 53-ю общевойсковые и 6-ю танковую армию, а также 18-й танковый корпус. При активной поддержке авиации они, уничтожая отдельные очаги сопротивления врага, быстро продвигались на юг. 6-я танковая армия, преодолев фокшанский укрепленный рубеж, 26 августа освободила Фокшаны. На следующий день она подошла к г. Бузэу, овладение которым позволяло развивать наступление на Плоешти и Бухарест. Здесь танкистам враг оказал ожесточенное сопротивление. В боях за Бузэу были уничтожены более 1500 и взяты в плен 1200 солдат и офицеров противника. С потерей города его положение еще более ухудшилось.

К 29 августа войска 3-го Украинского фронта овладели городами Тулча, Галац, Брэила, Констанца, Сулина и другими. Чтобы быстрее взять Констанцу – главную военно-морскую базу Румынии, были использованы морские и воздушные десанты. Наступая в южном направлении, советские войска громили разрозненные группы противника, препятствовали переброске их под Бухарест.

Продвигаясь в Румынии, советские войска, устанавливали контакты и налаживали сотрудничество с румынскими соединениями, повернувшими оружие против своих прежних союзников. Так, в составе 50-го стрелкового корпуса 40-й армии более месяца вел боевые действия против немецких войск 3-й румынской пограничной полк. Вместе с 7-й гвардейской армией сражалась 103-я румынская горнострелковая дивизия. В конце августа в районе Васлуя приняла боевое крещение 1-я румынская пехотная добровольческая дивизия имени Тудора Владимиреску, сформированная на советской территории.

С выходом советских войск на линию Плоешти, Констанца и вступлением в Бухарест завершалась Ясско-Кишиневская операция 2-го и 3-го Украинских фронтов.

Военно-политические итоги операции

С 20 по 29 августа 1944 года войска 2-го и 3-го Украинских фронтов полностью выполнили стратегические задачи, стоявшие перед ними. В результате наступления, во взаимодействии с Черноморским флотом, за десять дней они разгромили почти миллионную группу армий «Южная Украина», уничтожив 22 немецкие дивизии и 37 отдельных частей, разбили все румынские соединения, находившиеся на фронте. В плен было взято более 208 тыс. солдат и офицеров противника, в том числе 25 генералов.

Наступавшие войска уничтожили и вывели из строя 490 танков и штурмовых орудий, 1,5 тыс. орудий, 15 тыс. автомашин, 298 самолетов. В

качестве трофеев было захвачено более 2 тыс. орудий и минометов, 340 танков и штурмовых орудий, около 18 тыс. автомашин, 40 самолетов и много другой военной техники и оружия [54].

Разгром группы армий «Южная Украина» привел к краху вражеской обороны на южном крыле советско-германского фронта, коренному изменению военно-политической обстановки на Балканах.

Стратегическая значимость Ясско-Кишиневской операции обусловлена крупными военно-политическими результатами, которые были в ней достигнуты. Разгром главных сил группы армий «Южная Украина» резко изменил всю военно-политическую обстановку на южном крыле советско-германского фронта. В итоге операции были полностью освобождены из-под оккупации Левобережье Днестра, правобережная Молдавия, Измаильская область Украины. А Румыния, выведенная из войны на стороне фашистской Германии, объявила ей войну. Враг потерял крупные источники стратегического сырья и продовольствия. Поражение немецко-фашистских войск под Яссами и Кишиневом благоприятствовало успеху вооруженного восстания румынского народа, свергнувшего режим Антонеску.

Глубокий прорыв вражеской обороны на широком фронте создал выгодные условия для стремительного наступления советских войск в глубь Румынии, в пределы Венгрии и Болгарии.

Уникальность военных итогов Ясско-Кишиневской операции состояла в том, что, с учетом ее размаха (ширина фронта боевых действий 500 км, глубина продвижения – 300-320 км), советские войска, в сравнении с другими операциями, понесли минимальные потери: безвозвратные – 13197 человек, а санитарные – 53933 человека, то есть 1% от общей численности к началу операции [55].

Ясско-Кишиневская операция явилась образцом окружения и уничтожения крупной группировки противника высокими темпами. Как окружение, так и ликвидация основной части группировки врага происходили в полном соответствии с намеченным планом и в строго установленные сроки. На пятый день операции главная группировка противника была окружена, а на девятый день в основном ликвидирована.

В отличие от Сталинградской, Корсунь-Шевченковской и других операций, где мощные удары противника с целью деблокады своих изолированных войск отражались на внешнем фронте, парирование таких ударов в Ясско-Кишиневской операции происходило на внутреннем фронте окружения. Такой способ разгрома был обуслов-



Парад в Кишиневе

лен не только отсутствием у противника крупных оперативных резервов, которые могли быть использованы для оказания помощи окруженным войскам, наличием мощной группировки в окружении, не подвергшейся ударам в начале операции, но и активными действиями наступающих войск на внешнем фронте окружения.

Успешный ход операции был обеспечен высокими темпами прорыва тактической зоны обороны. В оперативной глубине преследование противника танковыми и механизированными корпусами осуществлялось в значительном отрыве от стрелковых войск. Для преследования врага стрелковые корпуса и дивизии выделяли передовые отряды, а главные их силы чаще всего следовали в походных колоннах, развертываясь в боевые порядки лишь тогда, когда противник оказывал упорное сопротивление и когда его не могли преодолеть авангарды.

Ясско-Кишиневская операция дает богатый опыт массированного применения артиллерии, авиации и танков на направлении главных ударов. Важную роль сыграли инженерное обеспечение и успешно осуществленная оперативная маскировка. Для операции характерно тесное взаимодействие сухопутных войск и авиации с силами Черноморского флота при форсировании Днестровского лимана, при высадке десантов и овладении портами на Черном море.

В целом успехи советских войск при освобождении Молдавии и последующий их выход в восточные регионы Румынии предопределили скорое и полное изгнание противника из всех балканских стран.

Взгляд сквозь годы

В послевоенные годы западные историки и мемуаристы из числа бывших генералов вермахта предприняли попытки принизить роль победы советских войск в Ясско-Кишиневской операции. Используя специфический инструментарий

фальсификаций и замалчивания фактов в своих трудах, искажая исторический ход событий, стремились оправдать поражение немецко-фашистских войск в конце августа 1944 года.

Поражение войск группы армий «Южная Украина» ее бывший командующий Йозеф Фриснер и английский военный историк Джон Фуллер объяснили «предательством румынского союзника». По словам Й. Фриснера, румыны были одержимы «политической неблагонадежностью», а при возникновении опасности – «убегали или сдавались в плен врагу».

Подобные способы «объяснять» поражение немецко-фашистских войск под Яссами и Кишиневом не выдерживают научной критики. Действительные причины разгрома заключались не в предательстве румын, а в высоком уровне советского военного искусства, его превосходстве над военным искусством немецко-фашистской армии. Крупные военные просчеты допустили Й. Фриснер и его подчиненные генералы.

С тех пор, как советские войска в ходе Ясско-Кишиневской операции освобождали территории Украины, левобережной и правобережной Молдавии и Румынии от оккупантов, исповедовавших теорию и практику фашизма, национализма, антисемитизма, прошло почти 70 лет. Уже нет державы, солдаты которой пролили не одну тонну своей крови на полях сражений, чтобы Европа не знала, что такое война. Как только был разрушен Советский Союз, началась «война исторической памяти», развернулись «битвы политиков и ассистирующих им лжеисториков на фронтах Второй мировой и Великой Отечественной войн», продолжающиеся и поныне.

В Республике Молдова основными направлениями фальсификации истории Второй мировой войны в историографии являются:

- трактовка участия Румынии в агрессии против СССР (а теперь – России) в 1941-1944 годах как справедливая война за «отвоевание» румынских провинций, в силу неблагоприятных внешнеполитических обстоятельств «уступленных» Бухарестом Советскому Союзу 28 июня 1940 года;
- попытки представить проводимую румынскими оккупантами политику террора, грабежа и румынизации, направленную на ликвидацию этнокультурной идентичности молдаван, как освобождение от «русского господства»;
- демонизация российской государственности как таковой, стремление приписать СССР (России) агрессивные намерения в отношении Румынии;
- создание негативного образа России пу-

тем охаивания и извращения внешней политики СССР, мероприятий советских властей в Молдавии накануне войны и на завершающем ее этапе, очернения солдат и полководцев Красной Армии.

Здесь из сферы исторического анализа исключены такие важные для характеристики позиции населения Молдавии в годы Великой Отечественной войны темы, как участие молдаван, русских и украинцев, болгар, гагаузов в подпольно-патриотической и партизанской борьбе, в массовом невооруженном сопротивлении оккупационному режиму, их участие в войне в составе Красной Армии.

К сожалению, различные политические силы активно используют ресурсы исторической науки в целях воспитания нового поколения в антироссийском духе и геополитической переориентации всего населения Молдавии. События Второй мировой войны, участие в ней населения Молдавии остаются одной из знаковых и наиболее острых тем научных споров. В научном плане превосходство историков, оценивающих процессы того времени с позиций интересов СССР, молдавского народа, других национальных сообществ Молдавии, не вызывает сомнений. Но авторы-унионисты, для которых приоритетными являются национально-государственные интересы Румынии, причем в их истолковании, определяемом праворадикальными реваншистскими силами страны, располагают финансовой и иной поддержкой из-за рубежа и компрадорских политических формирований, контролирующих государственную администрацию Республики Молдова.

Было бы большим просчетом не замечать того, что после распада СССР в отношениях России и Украины появились острые проблемы, существенно отяготившие отношения в исследовании событий совместной истории. Это и включенные в украинские учебники истории

темы так называемого «голодомора» и националистического движения в годы Великой Отечественной войны, которые активно «раскрутила» киевская пропагандистская машина.

В историческое сознание украинцев внедрена фальсифицированная история. Украинские школьники и студенты «события прошлого» изучают по учебникам, имеющим мало общего с наукой и исторической правдой. Авторами таких «учебников» являются родоначальники бандеризации истории Великой Отечественной войны. В этих изданиях материалов, посвященных ОУН-УПА, в пять раз больше, чем тех, что касаются деятельности советских подпольщиков и партизан. В них присутствует откровенная русофобия. К достоинствам украинских нацистов авторы относят их откровенную ненависть к русским, немцам, евреям, полякам.

Особую остроту на современном этапе приносит «война памяти», которую развязала официальная Украина в лице ее третьего президента В. Ющенко. Дело дошло до необъяснимых исторических парадоксов и неприкрытого маразма. Стремясь насолить России, в ранг героев войны возведены одиозные личности.

12 октября 2007 года президент В. Ющенко присвоил руководителю Украинской повстанческой армии Роману Шухевичу звание героя Украины. А спустя некоторое время в статусе героя Украины он официально воскресил второго яркого пособника фашистов, на кровавом счету которого сотни тысяч замученных украинцев, поляков, евреев, чехов, словаков, белорусов, – лидера ОУН-УПА Степан Бандеру.

Следуя этой непонятной логике, очевидно, очередным кандидатом на удостоивание звания героя Украины мог бы стать шеф Р. Шухевича и С. Бандеры, которому они принесли присягу верности, – Адольф Гитлер.

«Война памяти» между Россией и Украиной еще больше обострилась в конце февраля 2014 года в результате кризиса украинской государственности. Носители идей и взглядов Бандеры явились ядром Евромайдана. Именно они привели к власти тех лиц, которые пока руководят Украиной после вынужденного бегства президента В. Януковича.

В ситуации вокруг Украины, как в зеркале, отразилось то, что происходит в мире сейчас, да и происходило на протяжении последних десятилетий. После исчезновения биполярной системы на планете больше стабильности не стало. Ключевые и международные институты не укрепляются, а часто, к сожалению, деградируют. Наши западные партнеры во главе с Соединенными Штатами Америки предпочитают в своей



Разгромленная техника врага

практической политике руководствоваться не международным правом, а правом сильного.

В минувшей войне решалась судьба нашей страны: быть ли ей и дальше великой державой или стать германской колонией; быть ее гражданам наполовину уничтоженными, а оставшимся – превратиться в рабов. Ценой невероятных усилий и потерь республики бывшего Советского Союза, народы Российской Федерации выдержали выпавшие на их долю тяжелейшие испытания. Они разгромили мощнейшего врага и одержали трудную, но закономерную победу. В этой копилке – существенный вклад и приднестровцев. Без сомнения, совершенный ими подвиг будет жить в веках, его никогда не забудут благодарные потомки. Великая Отечественная война – это наша общая история, великая и трагическая эпопея.

Среди молодого поколения много тех, кто вообще ничего не знает о Великой Отечественной войне. К сожалению, часть из них не только бездумно проходит мимо солдатских обелисков и братских могил, но и ведет войну с памятниками воинам-освободителям, которые им поставили благодарные граждане.

Моему отцу, ныне покойному, украинцу по национальности, прошедшему войну от начала и до ее окончания, патриоту своей малой и большой Родины, в самом кошмарном сне не могло бы привидеться то, что предложили нынешние киевские власти: вместо Дня Победы 9 мая установить день траура и скорби.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Пронько В.А. Сражения историков на фронтах Второй мировой и Великой Отечественной войн (1939-1945 гг.). – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2010. – С. 40.
2. Фриснер Й. Проигранные сражения / Пер. с нем. – М., 1966. – С. 54.
3. Сборник материалов по составу, группировке и перегруппировке сухопутных войск фашистской Германии и войск бывших ее сателлитов на советско-германском фронте за период 1941-1945 гг. Вып. 3. – М., 1956. С. 132-135; Tessin G. Verbände und Truppen der deutschen Wehrmacht und Waffen-SS im Zweiten Weltkrieg 1939-1945. Biblio Verlag. Osnabrück, 1980.
4. Операции Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Т. 3. – М., 1959. – С. 439-440.
5. Ясско-Кишиневские Канны. – М., 1964. – С. 52.

6. Сборник материалов по изучению опыта войны. №19. – М., 1946. – С. 7-8.

7. Минасян М.М. Борьба Советской армии за освобождение народов Юго-Восточной Европы в Великой Отечественной войне. – М., 1957. – С. 151.

8. Стратегический очерк Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – М., 1961. – С. 706.

9. История второй мировой войны 1939-1945 гг. Т. 9. – М., 1979. – С. 98.

10. Стратегический очерк Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – М., 1961. – С. 706-707.

11. Операции Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Т. 3. – С. 443.

12. Цит. по: Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы войны. В 2-х кн. – М., 1973. Кн. 2. – С. 125.

13. Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК. Документы и материалы. 1944-1945. – М., 1999. Т. 16 (5-4). – С. 124.

14. Директивой Ставки ВГК от 2 августа 1944 г. задачи войскам 2-го и 3-го Украинских фронтов ставились только на первый этап операции, то есть по разгрому группировки противника в районе Яссы – Кишинев – Бендеры и выходу к Фокшанам. В последующем задачи фронтам на продолжение наступления были определены и конкретизированы директивами Ставки ВГК от 21 и 29 августа 1944 г.

15. Стратегический очерк Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. С. 707.

16. Там же. С. 708.

17. Сборник материалов по изучению опыта войны. №19 (июль-август 1945 г.). С. 14-16.

18. Минасян М.М. Ясско-Кишиневская операция (август-сентябрь 1944 г.). – М., 1948. – С. 15-17.

19. Минасян М.М. Освобождение народов Юго-Восточной Европы. – М., 1967. – С. 119.

20. Стратегический очерк Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. С. 708.

21. Операции Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Т. 3. С. 470.

22. Толубко В.Ф. Артиллерия 3-го Украинского фронта в Ясско-Кишиневской операции // Военно-исторический журнал. – 1979. – №8. – С. 37.

23. Малиновский Р.Я. Из воспоминаний о Ясско-Кишиневской операции (август-сентябрь 1944 г.) // Военно-исторический журнал. – 1959. №2. – С. 30.

24. Бронетанковые и механизированные соединения в Ясско-Кишиневской операции. Краткий очерк. – М., 1947. – С. 11-12.
25. Сборник материалов по изучению опыта войны. №19 (июль-август 1945 г.). С. 53.
26. Операции Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Т. 3. С. 458-459.
27. Там же. С. 458.
28. Сборник материалов по изучению опыта войны. №17. – М., 1946. – С. 105-106.
29. Бирюзов С.С. Советский солдат на Балканах. – М., Воениздат. 1963. – С. 81-82.
30. ЦАМО. Ф. 243. Оп. 2900. Д. 806. Л. 284.
31. Там же. Д. 823. Л. 164-165; Ф. 248. Оп. 2779. Д. 1862. Л. 291-292.
32. Операции Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Т. 3. С. 465-466.
33. Антосяк А.В. В боях за свободу Румынии. – М., 1974. – С. 93-94.
34. История СССР. – 1986. – №4. – С. 46.
35. Панин М.П. Прорыв обороны противника в высоких темпах войсками 35-го гвардейского стрелкового корпуса 27-й армии 2-го Украинского фронта. – М., 1980. – С. 35.
36. Альтговзен М.Л. Наступление 27-й общевойсковой и 6-й танковой армий 2-го Украинского фронта в Ясско-Кишиневской операции (август 1944 г.). – М., 1968. С. 22-24.
37. Фриснер Й. Проигранные сражения. С. 75.
38. Цит. по: Захаров М.В. Молниеносная операция // Военно-исторический журнал. – 1964. №8. – С. 21.
39. Ясско-Кишиневские Канны. С. 131-132.
40. Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК. Документы и материалы. 1944-1945. – М., 1999. Т. 16 (5-4). – С. 129.
41. Фриснер Й. Указ. соч. С. 86.
42. ЦАМО. Ф. 16. Оп. 1074. Д. 7. Л. 250-251.
43. Там же. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1. Л. 219-220.
44. Там же. Д. 11175. Л. 116.
45. Освободительная миссия Советских вооруженных сил на Балканах. – М., 1989. – С. 97.
46. Красная Армия в странах Центральной, Северной Европы и на Балканах. 1944-1945: Документы и материалы. – М., 2000. – С. 27.
47. История военного искусства: Учебник для военных академий Советских Вооруженных Сил. – М.: Воениздат, 1984. – С. 294.
48. Типпельскирх К. История второй мировой войны / пер. с нем. – М., 1956. – С. 463.
49. Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК. Документы и материалы. 1944-1945. – М., 1999. Т. 16 (5-4). – С. 129-130.
50. Вторая мировая война. Военное искусство. – М., 1966. – С. 266.
51. Типпельскирх К. История второй мировой войны. С. 463-464.
52. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1175. Л. 50; Ф. 243. Оп. 290. Д. 857. Л. 86-87.
53. Антосяк А.В. Ясско-Кишиневская операция и победа восстания 23 августа 1944 года в Румынии // История СССР. – 1986. – №4. – С. 51.
54. История второй мировой войны. 1939-1945. Т. 9. С. 108-109.
55. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование. – М., 1993. – С. 205-206.

**С.В. СЕРГЕЕВ, преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Тираспольского юридического института
МВД ПМР им. М.И. Кутузова, капитан милиции**

ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ В ПЕРИОД XVII-XIX ВЕКОВ

Функция государства по обеспечению внутренней упорядоченности общественной жизни возникает вместе с рождением государства и становится важнейшим ее предназначением. Порядок общественных отношений, складывающийся в том или ином государстве, обеспечивается всеми имеющимися средствами. Этому подчинены государственный механизм и систе-

ма права. Тем не менее, для непосредственной реализации внутренней функции по обеспечению общественного порядка государство образует специальный аппарат. Будучи на ранних этапах не столь сложным, он с течением времени складывается в целостную организационную систему, которая уже в новое время в большинстве стран получает название систе-

мы органов внутренних дел. Так произошло и в России, где эта система сформировалась в начале XIX века. Однако и до этого времени в российском государственном механизме были звенья, обеспечивавшие охрану внутреннего общественного порядка.

Социально-экономическое развитие России в середине XVII века привело к окончательному закреплению крестьян, установлению крепостного права и, как следствие, росту их классового сопротивления. Вторая половина XVII – начало XVIII веков характеризуется крайним обострением классовых противоречий, выливавшихся в формы массовых выступлений городских и сельских низов. Всё это делало необходимым дальнейшее упрочение феодального государственного механизма, усиление контроля государства за всеми сторонами жизни общества, принятие мер к дальнейшему укреплению общественного порядка.

Фактором, ускорившим процесс укрепления российского государственного механизма, явилась внешняя военная опасность со стороны соседних государств. Поэтому закономерным следствием социально-экономического и политического развития России во второй половине XVII – начале XVIII веков явилось учреждение абсолютной монархии. В бюрократически централизованном государственном механизме абсолютизма, представлявшего собой не что иное, как самовластие чиновников и полиции, исключительно возросла роль карательных органов, в первую очередь постоянной армии и полиции. Впервые в истории России был создан специальный орган, отделенный от административно-судебных органов, – регулярная полиция. Первоначально полиция возникла в Петербурге – новой столице Российского государства. В 1715 году здесь учреждается полицейская канцелярия, при которой для исполнения полицейских обязанностей состояли солдаты и унтер-офицеры. Следующий, более существенный шаг был сделан в мае 1718 года, когда в Петербурге была учреждена должность генерал-полицмейстера, в подчинении которого находилась полицмейстерская канцелярия.

Регулярная полиция создавалась как орган, на который возлагались обширные задачи по обеспечению «добрых гражданских порядков». Свидетельством важности этих задач является тот факт, что Петр I лично написал «Пункты, данные Генерал-полицмейстеру Дивьеру для руководства». В них формулировалась программа деятельности полиции, определялись ее роль и место в государстве. Суть этой программы можно свести к трем группам обязанностей полиции:

- 1) надзор за благоустройством и санитарией;
- 2) охрана общественного порядка и борьба с преступностью;
- 3) обеспечение пожарной безопасности.

Еще более конкретно и четко, а главное, на законодательном уровне, задачи полиции определялись в Регламенте Главного магистрата, изданном в 1721 году.

Полиция выступает как носитель доброго начала, призванный избавлять общество и отдельных его членов от всего вредного, отрицательного, способствовать развитию позитивных процессов. Естественно, в реальной жизни дело обстояло сложнее, и далеко не все положения Регламента Главного магистрата находили реализацию.

Вслед за столицей органы регулярной полиции стали создаваться в других городах. 19 января 1722 года в Москве учреждается должность обер-полицмейстера, которому Петр I также направил подробную инструкцию.

Правовой основой строительства регулярных полицейских органов в масштабе страны стал законодательный акт «Об учреждении полиции в городах» от 23 апреля 1833 года. В соответствии с ним, создавалась полиция в губернских и других городах. Это стало важной вехой в развитии полицейского аппарата в стране.

Полицейские органы в периферийных городах получили название полицмейстерских контор и находились в подчинении Главной полицмейстерской канцелярии.

Наряду со штатными чиновниками, к несению полицейской повинности привлекались сотские, пятидесятские, десятские, ночные караульщики, назначавшиеся от городских домовладельцев. К примеру, в Петербурге ежедневно при исполнении полицейских обязанностей было занято 1200 человек из числа местных жителей.

В режиме полицейского государства важное значение приобретает контроль за населением, его передвижением по стране.

Вслед за этим как мера усиления контроля за населением вводится паспортная система. По указу 1714 года воеводам и губернаторам запрещалось пропускать через провинции и губернии людей без паспортов.

В 1724 году указом императора были введены паспорта для людей, уходивших на работу в другие местности. Устанавливались два вида паспортов: «покормежные» письма и «пропускные» письма. Первые выдавались лицам, уходившим на работу в пределах своего уезда (до 30 верст). Их выдавали помещики или приказчики. Вторые выдавались тем, кто выезжал за пределы своего

уезда. Они оформлялись местными властями. В «пропускном» письме описывались приметы лица, которому оно выдавалось (рост, возраст и т.д.). Лица, просрочившие время действия документа или его не имевшие, признавались преступниками («прямыми ворами») и подвергались наказанию.

Осуществляя надзор за населением, ведя борьбу с беспаспортными, полиция должна была всех «гулящих» и «слоняющихся» задерживать и устанавливать их личность. Крепостных крестьян отправляли их владельцам.

В сельской местности в течение продолжительного времени специального полицейского аппарата не существовало. Такое положение не удовлетворяло прежде всего дворянство, которое требовало более надежных гарантий обеспечения своей безопасности. Поэтому была произведена еще одна реорганизация полицейского аппарата, расширена его сеть.

В 1775 году создается уездная полиция в виде Нижнего земского суда. Он представляет собой уездное полицейское управление, состоявшее из капитан-исправника, который избирался на три года дворянством уезда, и нескольких заседателей из числа дворян. При Нижнем земском суде имелась канцелярия, состоявшая из двух столов – исполнительного и следственного.

В начале XIX века в условиях общего кризиса феодализма в стране нарастает социальная напряженность, обостряются внутренние противоречия. В этой ситуации царское правительство встало на путь лавирования. Особенно характерна такая политика для Александра I. По его поручению М.М. Сперанский разработал проект государственных преобразований.

В 1802 году вместо коллегий образуются министерства, возглавляемые министрами. Одним из первых было учреждено Министерство внутренних дел. Оно стало тем ведомством, в составе которого в конечном итоге был сосредоточен весь полицейский аппарат страны.

Министерство внутренних дел было создано как многоотраслевой орган, выполнявший разнородные функции. Впоследствии это послужило основанием для М.М. Сперанского выделить из него 17 августа 1810 года Министерство полиции. В его состав вошли:

- департамент полиции исполнительной – орган, который ведал полицейским аппаратом, тюрьмами, рекрутским набором;
- департамент полиции хозяйственной, ведавший продовольственными делами;
- департамент полиции медицинской, в ком-

петенцию которого входили подбор врачебных кадров, заготовка медикаментов и т.д.

Министерство полиции не прижилось в России. В 1819 году оно было упразднено, а основная часть его аппарата включена в Министерство внутренних дел.

Подавление восстания дворянских революционеров против самодержавия и крепостничества 14 декабря 1825 года в Петербурге привело к тому, что Николай I создал усиленный аппарат политической полиции.

3 июля 1826 года политическая полиция была учреждена в виде III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии.

III отделение жестоко преследовало политических противников царского самодержавия, оно имело агентурную сеть за границей.

Покушение на Александра II 4 апреля 1866 года привело к существенной реорганизации отдельного корпуса жандармов.

Примерно в это же время в крупных городах создается конно-полицейская стража. Ее основное предназначение состояло в том, чтобы в экстренных случаях в одном пункте быстро сосредоточить большое количество вооруженной силы.

Важное значение для укрепления полицейского аппарата имело освобождение его от ряда хозяйственных функций, а также от предварительного следствия по уголовным делам.

Закон устанавливал, что во всех случаях, связанных с фактом преступления, полиция должна немедленно сообщать о нем судебному следователю, приняв меры для сохранения следов преступления, но ничего не предпринимать самостоятельно.

Крупнейшая реформа полиции была проведена в России 6 августа 1880 года, когда III отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии было упразднено и управление всей полицией империи было сосредоточено в Министерстве внутренних дел. Причиной этой реформы был глубокий правительственный кризис, вызванный небывалой волной революционного террора.

Созданный в структуре Министерства внутренних дел Департамент полиции был призван направлять и координировать работу всей полиции империи.

Начало XX века ознаменовалось значительными переменами в структуре Департамента полиции.

**О.И. ТИДВА, учитель истории I категории
МОУ «ТСШ №2 им. А.С. Пушкина» г. Тирасполь, отличник образования ПМР**

ИМЯ В ИСТОРИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

В одном из крупнейших музеев мира – Эрмитаже в Санкт-Петербурге, есть галерея портретов героев Отечественной войны 1812 года. Пятым от портрета российского царя Александра I расположен портрет графа П.Х. Витгенштейна.

1812 год навсегда вошел в историю России как год вторжения армии Наполеона, Бородинского сражения, сожжения Москвы и бегства Наполеона из России. Об этих событиях многие знают хорошо. Но мало кому известно, что Россия стояла на краю гибели еще до подхода французских войск к Москве.

К северу от главного – Московского – направления наступления Наполеона продвигались два его отдельных корпуса: первым, двигавшимся на Санкт-Петербург, командовал маршал Удино, вторым, двигавшимся на Ригу, – маршал Макдональд. Им противостоял 1-й пехотный корпус генерал-лейтенанта Витгенштейна, специально выделенный для прикрытия столицы.

Из Петербурга в спешке вывозились документы государственной важности, ценности, имущество. Были запрещены балы и другие увеселения. Столичные особняки быстро



П.Х. Витгенштейн

пустели, богатые аристократы торопливо покидали Петербург. В городе находилась лишь рота дворцовых гренадер, охранявших Зимний дворец, и ополчение в 15 тысяч человек, которые при вторжении армии Наполеона в столицу не смогли бы оказать ей серьезного сопротивления. От действий первого корпуса Витгенштейна зависела судьба Петербурга «Если не я, то кто?» – заявил генерал.

Петр Христианович Витгенштейн (Людвиг Адольф Петер цу Зайн-Витгенштайн), граф с 1834 года, светлейший князь, будущий спаситель Петербурга, генерал-фельдмаршал, родился в Переславле-Залесском 17 января 1768 года (по другим сведениям – в Нежине Полтавской губернии). Отец его, Христиан Людвиг Каземир Витгенштейн, принадлежал к древнему германскому роду, служил в войсках Фридриха Великого. Во время Семилетней войны с Пруссией в 1761 году был взят русскими в плен. Поступил на русскую службу во времена царствования Елизаветы Петровны, дослужился до генерал-поручика.

Девизом на гербе князей Витгенштейнов была надпись: «Чести своей никому не отдам». Мать его – Амалия Луиза, урожденная графиня Финкенштейн. Но у Петра была мачеха – вдова Долгорукова Анна Петровна. На сестре Анны Петровны был женат Николай Иванович Салтыков – князь, генерал-фельдмаршал, воспитатель великих князей Александра и Константина Павловичей. Н.И. Салтыков воспитывал и обучал вместе с великими князьями и Петра Витгенштейна.

С юных лет Петр избрал военную карьеру. В возрасте 12 лет был зачислен сержантом в лейб-гвардии Семеновский полк, чтобы получить требуемую выслугу лет. Действительную службу начал с 1789 года вахмистром гвардии. В 1790 году получил первый офицерский чин корнета в Конногвардейском полку, а в 1794 году стал подполковником. В 1795 году служил волонтером в войне с польскими конфедератами, участвовал в штурме Праги. Затем служил на Кавказе. В 1798 году получил звание полковника, а через год генерал-майора.

При императоре Павле I был уволен в отставку, возвращен в армию уже при императоре Александре I.

В 1801 году был назначен командиром Елисаветградского гусарского полка. Витгенштейн

принимал деятельное участие в военной кампании 1805 года против Наполеона. Воевал под командой Багратиона, отличился во многих битвах. За Аустерлицкое сражение, где он командовал аванпостами, его наградили орденом святой Анны I степени. В 1806 году воевал против турок. В 1808 году Витгенштейна перевели в Молдавскую армию, где он командовал авангардом корпуса генерал-лейтенанта Эссена. В этом же году ему присвоили звание генерал-лейтенанта. Во время Отечественной войны командовал летучим корпусом и постами вдоль Финского залива.

...«Если не я, то кто?» – заявил генерал. От действий первого корпуса Витгенштейна зависела судьба Петербурга. 18 июля 1812 года, переправившись через Западную Двину, маршал Удино намеревался отрезать Витгенштейна от тыла на Псковском тракте. Генерал оказался в отчаянном положении. Единственным шансом остановить французов – было воспользоваться удаленностью Макдональда и, несмотря на неравенство сил, атаковать корпус Удино. Трехдневное сражение произошло в районе деревни Клястицы. Благодаря умелому командованию Витгенштейна корпус маршала Удино отступил за Двину, оставив за собой укрепленный Полоцк. Наступление французов на Петербург провалилось.

Витгенштейна провозгласили «Спасителем Петербурга». Русские солдаты сразу же после сражения при Клястицах пели ими же сложенную песню в честь Петра Христиановича: «Хвала, хвала тебе, герой, что град Петров спасен тобой».

Кутузов в это время находился в Петербурге и назвал битву при Клястицах полной победой. «Хорошо! – сказал он своим приближенным. – Едва ли бы кто сделал лучше» [1].

За победу в районе деревни Клястицы Александр I пожаловал Витгенштейну орден святого Георгия II степени и 12 тысяч рублей пенсии, которая в случае его смерти переходила к супруге.

25 июля 1812 года в Петербурге гремели пушки. Праздничный салют оповещал жителей столицы о победе графа при Клястицах, о первом успехе русского оружия в борьбе с Наполеоном. Успешные действия Витгенштейна поднимали настроение в войсках и столице. Говорили: «Пусть другие наши главнокомандующие сделают столько же, сколько успела армия под началом Витгенштейна» [2].

После разгрома маршала Удино Витгенштейну была поставлена задача разбить корпус маршала Макдональда. Но на войне так же, как и в жизни,

происходят непредсказуемые события. Удино пополнил свой корпус войсками Сен-Сира и увеличил его до 45 тысяч, у Витгенштейна было только 20 тысяч. Началась следующая грандиозная битва – за Полоцк.

В битве при Клястицах Витгенштейн получил ранение и, отъехав в тыл на лечение, сдал командование начальнику штаба генералу Довре. Русские войска шли навстречу французам и сошлись в районе Коханово. Удино переправил часть своих войск за реку Свольны и потерпел поражение от войск под командованием Довре. Витгенштейн, как только узнал о сражении, забыв боль, вернулся к войскам.

В донесении государю Витгенштейн как честный человек приписал успех дела генералу Довре. В результате этой битвы обе стороны понесли одинаковые потери, по две тысячи человек.

После этих побед Наполеон начал опасаться, что корпус Витгенштейна сможет зайти в тыл с севера и отрезет Великую Армию от коммуникаций, и тогда он отправил корпус генерала Сен-Сира к Полоцку на помощь Удино.

В начале августа корпус Витгенштейна атаковал под Полоцком войска маршала Удино и заставил его отступить обратно в город. В сражении Удино был тяжело ранен и сдал командование Сен-Сиру. На следующий день войска Сен-Сира атаковали у Полоцка части Витгенштейна. Сен-Сир ввел в сражение новые силы и заставил Витгенштейна отступить к селу Сивошино на реке Дрисса. За это Наполеон произвел генерала Сен-Сира в маршалы. Новопеченный маршал Сен-Сир имел численное преимущество, но не предпринял ни одной попытки окончательно разбить Витгенштейна и вырваться на Петербург. Он перешел к пассивной обороне.

Следующее успешное сражение произошло 10 августа на Себежской дороге к Белому, где Витгенштейн одержал безоговорочную победу. За успехи в летней кампании Витгенштейн был награжден орденом святого Александра Невского.

Победы Витгенштейна над французами на начальном этапе войны были единственным успехом русских войск. Его имя летом 1812 года стало известно всей России, люди превозносили его подвиги. Василий Жуковский в восхищении писал о нем:

*Наш Витгенштейн, вождь-герой,
Петрополя спаситель,
Хвала! Он щит стране родной,
Он хищных истребитель!*

После сражения под Малоярославцем Великая Армия вынуждена была отступать по Смо-

ленской дороге. Чтобы русские войска не смогли отрезать ей путь назад, Наполеон направил маршала Виктора, стоявшего со своим корпусом в Смоленске, на соединение с маршалом Сен-Сиром, чтобы они удержали Полоцк. Но Витгенштейн на этот раз начал наступление раньше, чем французские маршалы могли соединиться, и разбил войска Сен-Сира, а 7 октября овладел Полоцком. Во время сражения Витгенштейну вручили императорское послание, которое можно было открыть лишь после взятия города. В послании был рескрипт, по которому Витгенштейн производился в чин полного генерала от кавалерии. Так закончилось еще одно крупное сражение времен Отечественной войны, где французские войска потерпели поражение от русских под командованием Витгенштейна.

Успехи Витгенштейна очень встревожили Наполеона. На помощь маршалу Сен-Сиру он посылает корпус маршала Виктора и приказывает им вернуть Полоцк. 18-19 октября произошла битва в местечке Чашники. Генерал Витгенштейн одержал убедительную победу над соединенными корпусами маршалов Сен-Сира и Виктора, которые имели численное превосходство. Понеся серьезные потери, французы были вынуждены отступить. На этом военные действия на Санкт-Петербургском направлении в Отечественную войну 1812 года окончательно закончились.

14-17 ноября 1812 года в районе реки Березина произошло сражение между отступавшей из России армией Наполеона и русскими войсками. Замысел русского командования заключался в том, чтобы корпусом генерала Витгенштейна с севера и 3-й Западной армией адмирала П.В. Чичагова с юга занять оборонительную позицию на линии рек Улла, Березина фронтом на восток и отрезать Наполеону пути отхода на запад. Стоит отметить, что план окружения Наполеона на Березине не предусматривал единого командования. И это предопределило несогласованность действий российских командующих, каждый из которых принимал решения самостоятельно.

Кульминацией битвы стал жестокий бой 16 ноября по обоим берегам реки Березина, через которую, наведя мосты, переправлялась армия Наполеона. Чичагов пытался отбросить прикрывавшие переправу французские части на правом берегу. Но лесистая местность препятствовала действиям кавалерии, составлявшей почти половину численности чичаговских войск. Витгенштейн атаковал корпус маршала Виктора, который прикрывал переправу на левом берегу. До 11 часов ночи шел упорный

фронтальный стрелковый бой, стоивший обеим сторонам больших потерь.

Из-за малой пропускной способности наведенных французами мостов, огромного скопления людей и обозов, паники, усиления натиска русских прорваться на запад удалось лишь трети войск Наполеона (25 тысяч человек). Остальные (около 50 тысяч человек) погибли в боях, замерзли, утонули или попали в плен. Опасаясь захвата русскими переправы, Наполеон 17 ноября велел уничтожить ее, бросив на левом берегу свои войска. Современники отмечали, что местами река была доверху завалена трупами людей и лошадей. Русские потеряли в этом сражении 8 тысяч человек. После Березины основные силы наполеоновской армии в России перестали существовать. На этом заканчиваются и военные походы Витгенштейна в России.

Заграничные походы русской армии явились продолжением Отечественной войны 1812 года. 13 января 1813 года российские войска без боя заняли Варшаву, а в феврале вступили в Берлин. Многие, в том числе и Кутузов, считали, что с изгнанием Наполеона из России война должна быть закончена, и русским не стоит влезать в европейские дела. Однако Александр I всегда мечтал покончить с источником агрессии в Европе.

Наполеон после бегства из России искал новых союзников и военные резервы. Русская дипломатия прилагала все усилия, чтобы лишить французского императора союзников. Витгенштейн проявил в начале заграничных походов свои блестящие дипломатические способности с прусским генералом Иорком и склонил Пруссию на союз с Россией. В 1813 году, после кратковременной передышки, русские взяли Пиллау, а 20 февраля капитулировал Берлин. В это время в Европе, как и в России, Витгенштейн пользовался большим авторитетом. И потому принц Генрих самолично выехал встречать генерала с большой свитой за четыре версты от города.

В 1813 году в апреле умер М.И. Кутузов, и на пост главнокомандующего был назначен П.Х. Витгенштейн.

К тому времени Наполеону удалось, за счет новой мобилизации, собрать 200 тысяч молодых солдат против 92 тысяч русско-прусской армии.

20 апреля 1813 года главная союзная армия под командованием Витгенштейна атаковала под Лютценом корпус маршала Нея. Витгенштейн пытался разбить французские силы по частям, но Ней стойко удерживал позиции. На поле битвы присутствовали Александр I и ко-

роль Пруссии Фридрих Вильгельм. Это скрывало инициативу Витгенштейна, и он потерял немало времени на согласование своих действий с ними. Тем временем, со своими силами подоспел на помощь Нею Наполеон. Он лично возглавил контратаку и сумел расколоть линию союзников. Российский и прусский императоры дали приказ об отступлении. Наполеон не стал преследовать войска союзников по причине отсутствия кавалерии и утомленности молодой армии.

Битва при Лютцене стала первой крупной победой Наполеона в кампании 1813 года, она подняла боевой дух французской армии. Наполеон двигался на восток, за отступавшей союзной армией, и 8-9 мая 1813 года дал ей сражение при Бауцене. После боя французская армия оттеснила союзников и заняла Бауцен. Витгенштейн своевременно отвел свои войска и избежал окружения. Вновь сказался недостаток у французов кавалерии, что не позволило Наполеону развить успех.

Несмотря на победу при Лютцене и Бауцене, тучи над Наполеоном сгущались. В войну против Франции вступили Швеция и ее союзница Австрия. После Бауцена было заключено Пражское перемирие. Обе стороны использовали его для подтягивания резервов и подготовки к новым боям.

После неудачных сражений с Наполеоном при Лютцене и Бауцене, в русской армии возникло недоверие к командующему Витгенштейну, хотя итог этих сражений нельзя назвать разгромом для союзной армии. У Наполеона армия была в два раза больше. Между тем, генерал Милорадович обратился к Витгенштейну с просьбой об отставке от звания главнокомандующего. Витгенштейн вышел с просьбой к императору об освобождении его от командования армией. В своем донесении императору Александру I Витгенштейн написал: «Так как теперь прибыл к армии генерал Барклай-де-Толли, который меня гораздо старше, и у которого я всегда находился в команде, то я почту за удовольствие быть под его начальством» [3]. Просьбу Витгенштейна удовлетворили.

25 мая 1813 года Барклай-де-Толли стал командующим союзной армии, в рядах которой Витгенштейн продолжал сражаться. Так, при Пирне он вновь скрестил оружие с Сен-Сиром, взяв в плен 6 тысяч человек, в том числе и адъютанта маршала. За участие в сражении под Лейпцигом (битва народов) Витгенштейн был награжден золотой саблей с надписью «За храбрость» и командирским крестом императрицы Марии-Терезии. А.С. Пушкин писал:

*Хорошие стихи не так легко писать,
Как Витгенштейну французов побеждать...*

В сражении при Бар-сюр-Обе 15 февраля 1814 года Витгенштейн был тяжело ранен и отправлен на лечение. Его место занял Н.Н. Раевский. Но в 1815 году бегство Наполеона с острова Эльбы вновь заставило Витгенштейна вернуться на военное поприще и принять участие в битве при Ватерлоо.

В 1818 году Витгенштейн был назначен командиром 2-й российской армии, а в 1826 году получил чин генерал-фельдмаршала.

Когда в 1828 году разгорелась очередная война с Турцией, Витгенштейну было вверено начальство над войсками в Европейской Турции. За победы над турками император Николай I вручил генерал-фельдмаршалу орден святого Андрея Первозванного с алмазами. Война шла удачно для России, и в феврале 1829 года Витгенштейн испросил увольнение в частную жизнь по причине расстроенного здоровья. Его просьба была удовлетворена, и он с сохранением жалованья удалился в Каменку.

Грамотой прусского короля Фридриха-Вильгельма III от 19 апреля 1834 года генерал-фельдмаршал, граф Римской империи Петр Христианович Витгенштейн возведен, с нисходящим его потомством, в княжеское королевство Прусского достоинства с титулом светлости. С тех пор Витгенштейн стал именоваться светлейшим князем Витгенштейн-Сайн-Берлебург. Именным Высочайшим указом от 16 июня 1836 года император Николай I дозволил ему с нисходящим потомством принять и пользоваться в России титулом светлейшего князя.

Несмотря на преклонный возраст, Витгенштейн был деятельным и бодрым. Поселившись в Каменке, он развил бурную деятельность, тем самым оставив значительный след в истории Приднестровья. Первое упоминание о посещении этих мест русским полководцем относится к началу XIX века. В 1805 году Витгенштейн оказался в Бессарабии с войсками, которыми командовал Кутузов. Армия маршировала через Каменку, и Витгенштейн имел возможность познакомиться с этими местами и в скором времени приобрести здесь имение.

Будучи талантливым полководцем, пятидесятилетний князь оказался и отличным предпринимателем. В 1819 году было начато строительство каменного дворца. Одновременно с этим, заложен обширный парк (25 га), чуть позже он был расширен по направлению к побережью Днестра (15 га). Парк, окружающий дворец, стал приусадебным, а парк, располо-

женный напротив него, стал в 80-90-е годы XIX века частью организованного здесь знаменитого климатического курорта.

Усадьба состояла из главного дворца и двух павильонов, соединявшихся галереями. Южный фасад здания был одноэтажным, а северный, смотревший в парк, – двухэтажным, что объясняется уклоном рельефа. К сожалению, в ночь с 31 декабря 1917 года на 1 января 1918-го дворец был разграблен и подожжен. В настоящее время от него практически ничего не осталось.

Главный приусадебный парк планировали и обустроивали немецкие мастера, приглашенные хозяином поместья. Здесь были высажены ценные сорта деревьев, кустов, цветов. Особенно славился парк своими цветниками, один из которых изображал фамильный герб Витгенштейнов. В парке было несколько прудов, соединенных протоками. Вода для них подавалась по прорытой канаве из речки Каменки. В прудах разводилась рыба. У восточной окраины парка находились два декоративных бассейна с переброшенными над ними мостиками для отдыхающих. Их остатки и сейчас можно увидеть. В парке сохранилась выложенная камнем чаша одного из прудов с искусственным островком посередине, на котором растет гигантский вековой тополь, возвышающийся над всеми парковыми насаждениями.

За северной границей парка поднимается крутой склон, на котором из местного известняка были выложены террасы, длина которых превышала 4,5 км. Углубления в них были засыпаны привозной землей. Кладка террас сухая, чтобы не препятствовать естественному стоку воды. Здесь в 20-е годы XIX века стараниями немецких виноградарей были высажены знаменитые витгенштейновские виноградники. Лозу для них везли из Германии на подводах. Это были известные рейнские сорта – Пино черный, Рислинг, Траминер, Альварна, Мускат, Чауш, Шасла и др. Уже в 30-е годы XIX века Каменское имение стало крупнейшим производителем вина в Подольской губернии. Особо следует отметить качество местных вин, которые скупались винооторговцами и разливались в бутылки с этикетками знаменитых французских вин. Кроме винных сортов винограда, выращивались и столовые, тоже отменного качества.

Но не только виноградарство было в поле внимания Витгенштейна. Граф занимался благоустройством каменских земель, возводил церкви, больницы, стал зачинателем традиции санаторного лечения с использованием уникального метода ампелотерапии – лечение виноградным соком и виноградным вином. Но



многим планам Витгенштейна не суждено было осуществиться: в 1834 году, по дороге на лечение в Карлсбад, он тихо скончался на руках у жены неподалеку от Лемберга (Львова). Его отпевали в доминиканском костеле святой Урсулы, после чего останки были погребены в Каменке.

В 1854 году Каменское имение перешло по наследству к старшему сыну Льву Петровичу, затем к его сыну Федору. В конце концов, имение было передано его двоюродному брату Николаю. Именно он в 70-е годы XIX века значительно расширил площади виноградников, посадив новые у поселка Кошара (ныне Солнечный). Кроме этого, Витгенштейны владели селением Строенцы, где на террасах также были разбиты виноградники. Прямо за оградой приусадебного парка был выстроен винный завод и вырыт винный погреб, который в 1887 году был расширен и принимал в себя до 40 тыс. ведер виноматериалов (примерно 400 тонн).

С конца 80-х годов XIX века Каменка славится как климатическая станция для небогатых людей. В 1890 году князь Федор Витгенштейн решил основать здесь курорт. В новом парке было построено здание кургауза, которое сохранилось и до настоящего времени и является частью известного во многих странах мира санатория «Днестр». Каменский курорт ранее работал в основном летом и осенью, что связано со временем сбора урожая винограда. Лечение виноградом и соком из него начиналось в конце августа и продолжалось до конца ноября. Сочеталось оно также и с кумысолечением. В советские времена курорт разросся и стал работать круглый год. Какое-то время здесь проводилась и спелеотерапия в пещере на вершине склона горы. К сожалению, в 50-е годы XX века пещера была взорвана.

Память о прославленном генерал-фельдмаршале, выдающемся герое Отечественной войны 1812 года, преобразователе северных земель Приднестровья, впоследствии была увековечена.

4 октября 2011 года в Бендерской крепости состоялось открытие бюста генерал-фельдмаршала Российской империи. На мероприятии присутствовали потомки светлейшего князя Петра Витгенштейна – князь Александр цу Зайн-Витгенштейн и княгиня Габриэлла, специально приехавшие из Германии. 17 октября 2011 года бюст был открыт в Каменском парке, который заложил сам Витгенштейн.

25 июля 2008 года Приднестровский республиканский банк ввел в обращение памятную серебряную монету достоинством 100 рублей, посвященную П.Х. Витгенштейну. На ней крупным планом изображен генерал-фельдмаршал на фоне полуразвернутого свитка с изображением атаки русских войск.

В честь великого князя был назван самый старый и элитный коньяк пятидесятилетней выдержки Тираспольского винно-коньячного завода «КВИНТ». Коньяк «Князь Витгенштейн»,

причисленный знатоками к шедеврам коньячного искусства, был удостоен Большой Золотой Медали Международного конкурса «Золотой Грифон-2009».

Долгое время виноградные террасы находились в запустении. В настоящее время ведутся восстановительные работы как самих виноградных террас, так и винных подвалов князя Петра Витгенштейна. И в скором времени на террасах, как и много лет назад, извилистая лоза старинных сортов винограда будет тянуться к нежным лучам южного солнца, вбирая в свои янтарные грозди всё тепло и ласку щедрой приднестровской земли.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Буганов А. П.Х. Витгенштейн // Преподавание истории в школе. – 1992. – №56. – С. 15.
2. Там же. С. 16.
3. Там же. С. 16.
4. Режим доступа: http://culture-pmr.md/index.html?id_1=1384891030

З.Г. ТОДРАШКО, к.и.н.,
председатель Общества историков-архивистов Приднестровья

НАША «НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ» И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В 2009-2013 ГОДАХ (К 15-летию Общества историков-архивистов Приднестровья)

Общество историков-архивистов Приднестровья (ОИАП) было создано 21 мая 1999 года как республиканская общественная организация, объединяющая на добровольных началах работников архивных и научных учреждений, музеев, библиотек, преподавателей истории, аспирантов вузов, краеведов, документоведов, представителей средств массовой информации и других профессий, деятельность которых связана с созданием, хранением, комплектованием и использованием архивного фонда ПМР, сохранением культурно-исторического наследия народов, развитием архивного дела и исторической науки Приднестровья. Учредителями Общества выступили Президент ПМР, Верховный Совет, Кабинет министров, министерства и ведомства, учреждения и организации, отдельные коллективы и граждане, архивисты республики

и профессорско-преподавательский состав ПГУ им. Т.Г. Шевченко. В Обществе зафиксировано коллективное и персональное членство.

Учредительную конференцию 21 мая 1999 года, проводимую на базе ПГУ, открыли вице-президент А.А. Караман, представитель ВС ПМР В.М. Арестов, архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан, ректор ПГУ С.И. Берил.

Всего в работе учредительной конференции приняли участие около 200 человек. Столь широкое представительство объясняется, прежде всего, тем, что изначально создание такой общественной организации воспринималось как сообщество единомышленников, обеспокоенных судьбой Отечества и желающих принять участие в сохранении историко-культурного наследия. Такая организация к тому времени была крайне востребована и

приднестровским обществом и государством. На постсоветском пространстве, где суверенные независимые государства замешаны на национальных историях, места приднестровскому народу и его истории не нашлось, в то время как само выживание каждого народа связано с самоидентификацией, с определением своей истории. Задачи сохранения институтов исторической памяти и возлагались на ОИАП.

Сегодня Общество выполняет роль Союза архивистов, Союза краеведов, Союза музейных работников, Приднестровского исторического общества, Военно-исторического общества.

Первая пятилетка – с мая 1999 года по май 2004 года – время создания и становления организации. основополагающими направлениями работы ОИАП того периода стали: во-первых – установление контактов с обществами историков-архивистов других государств, прежде всего РФ, с целью вхождения в международное историко-архивное пространство; во-вторых, обеспечение легитимности работы архивной системы непризнанной республики в международном пространстве; в-третьих, возрождение в республике исторического краеведения; в-четвертых, объединение всех заинтересованных систем и лиц в деле сохранения историко-культурного наследия.

Все эти направления активно реализовывались работой секций.

В основу деятельности ОИАП были положены следующие проекты:

Приднестровские исторические чтения (как форма международных и общереспубликанских научных мероприятий), проводимые в двух формах – в виде международных научно-практических конференций и в виде республиканских творческих конкурсов исторических сочинений. Целью также ставилось издание собранных материалов.

В 2000-м – I ПИЧ «А.В. Суворов глазами современников и потомков»; 2001 – II ПИЧ «Черноморское казачество: история и современность»; 2002 – III ПИЧ «1992 год в памяти Приднестровья».

Другим направлением работы ОИАП стало установление и развитие дружеских связей с Суворовским движением, зародившимся в России в 1999 году, к 200-летию рождения А.В. Суворова, и объединившим в своих рядах патристические организации постсоветского пространства. Приднестровье приняло активное участие в проектах, связанных с военно-историческим наследием, выразившееся в работе с движением Суворовских музеев и участием в Суворовских чтениях.

Активно восстанавливались архивные связи на межгосударственном и постсоветском пространстве. Состоялись визиты руководителя Государственной архивной службы ПМР в Белоруссию (2000), Российскую Федерацию (2000-2004), Украину (2002-2004).

Приднестровские архивисты были приглашены к сотрудничеству и участию в МНПК в сфере архивного дела и управления документацией.

За первую пятилетку были подписаны договоры о сотрудничестве с Российским обществом историков-архивистов (02.03.2001), с Союзом архивистов Белоруссии (08.12.2000), Союзом архивистов Украины (24.05.2004) и Международной ассоциацией работников культуры и искусства (12.02.2000), закрепились связи с Суворовским движением СНГ (15-19.05.2000). В марте 2001 года делегация ОИАП приняла участие в работе III съезда РОИА, наряду с делегациями Белоруссии, Великобритании, Польши, Монголии, Украины и др.

В 2001 году в Белоруссии, Украине и Российской Федерации было издано более десяти работ членов Общества.

Вторая пятилетка – с мая 2004 года по май 2009-го – выразилась в развитии всех названных направлений. Основной организационной формой стала работа секций Общества.

Архивная секция развивала свою работу в тесном сотрудничестве с Государственной архивной службой республики и Российским обществом историков-архивистов. Итогом этого сотрудничества стало постоянное участие ГАС ПМР в международных архивных мероприятиях, в том числе работа в Международном союзе архивов (ЕВРАЗИКА) (2005, Львов, Украина), участие в МНПК, проводимых Россией, Украиной, Белоруссией. Стараниями Общества были подписаны Меморандум о сотрудничестве с Федеральной архивной службой России и Соглашение о сотрудничестве с Архивным управлением г. Москва (май, 2007). В развитие архивных связей в ПМР силами архивистов России неоднократно проводились курсы повышения квалификации специалистов-архивистов.

Музейная секция активно развивала сотрудничество с международным движением Суворовских музеев во главе с Государственным мемориальным музеем А.В. Суворова в Санкт-Петербурге, принимая активное участие в Суворовских чтениях.

Секция краеведения участвовала в возрождении школьного и исторического краеведения, реализовывая проект Приднестровских краеведческих чтений. Из них наиболее успешными являются Григориопольские краеведческие чтения «Здесь мой край, здесь я живу».

Активно развивались связи с историками, осуществляющими свою научно-исследовательскую деятельность на базе ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Совместными усилиями продолжалась исследовательская работа по наиболее актуальным темам в рамках Приднестровских исторических чтений:

– 2004 год – IV ПИЧ «Первая государственность на Днестре» к 80-летию образования МАССР и 75-летию придания Тирасполю статуса столицы;

– 2005 год – V ПИЧ «Великая Отечественная война и современность»: к 60-летию Великой Победы;

– 2006-2007 годы – VI ПИЧ «Моя Родина – ПМР»;

– 2008 год – VII ПИЧ, приуроченные к памятным датам в истории городов и сел Приднестровья: 600-летию г. Бендеры, 400-летию г. Каменка, 380-летию г. Рыбница.

К своему 10-летию ОИАП прочно определило свое место в общественной жизни приднестровского общества как координатора общих усилий государственно-общественных и бизнес-структур в деле сохранения историко-культурного наследия народа Приднестровья. Работа в этом направлении была объявлена приоритетной и составила нашу «национальную идею».

21 мая 2009 года ОИАП исполнилось 10 лет. Дни с 21 мая по 2 июня 2009 года были объявлены декадой мероприятий, приуроченных к этой дате: выступления в СМИ, публикации, встречи, создание и экспонирование выставок и др.

2 июня 2009 года состоялся III съезд ОИАП. В его работе приняли участие около 60 делегатов и гостей. Это историки, архивисты, библиотечные работники, сотрудники музеев, краеведы, учительство Приднестровья, журналисты, деятели культуры, науки, представители духовенства, ряд зарубежных гостей, специалисты министерств и ведомств, руководство республики.

Делегатами съезда была принята резолюция, в которой отмечалось, что деятельность ОИАП со дня создания и на протяжении всех 10 лет находила широкую поддержку как со стороны руководства государства, так и со стороны широких кругов общественности. Делегатами съезда было решено, что и в дальнейшем действия членов ОИАП будут направлены на укрепление международных научных связей, развитие исторической науки и архивного дела ПМР, сохранение историко-культурного наследия многонационального народа Приднестровья, что ОИАП продолжит работу по патриотическому воспита-

нию молодого поколения приднестровцев, приобщению их к истории родного края, воспитанию уважительного отношения к военно-историческому и культурному прошлому Приднестровья.

Во исполнение воли делегатов съезда в III пятилетке – с мая 2009-го по май 2014 года – деятельность Общества историков-архивистов Приднестровья была направлена на сохранение и развитие основных институтов исторической памяти. Работа в этот период строилась на инициативе членов Общества по развитию отдельных направлений деятельности и участия в различных историко-культурных проектах.

Основной заботой по-прежнему оставалось архивное дело республики. Документирование управленческой деятельности, обеспечивающее юридическую силу документа, организация работы с документированной информацией, ее сохранение и использование, организация документооборота в масштабе отдельного юридического лица, ведомства, отрасли обеспечивали стабильную работу всего аппарата государственной власти и управления молодого государства. Однако эту систему необходимо постоянно подпитывать современными знаниями и технологиями, развивать и совершенствовать, а также строго контролировать. При содействии ОИАП была внедрена система повышения квалификации и обмена опытом работы в форме республиканских научно-практических семинаров с периодичностью в два года.

Так, в мае 2010 года архивисты приняли участие в работе республиканского семинара «Правовые основы работы местных Советов», а в марте 2011 года был проведен Республиканский научно-практический семинар по документационному обеспечению управления высших и центральных органов власти и управления.

ОИАП как общественное объединение, входящее в международное научно-информационное и культурно-историческое пространство, обеспечило легитимность документов, выдаваемых архивными органами ПМР. Но, в первую очередь, легитимность обеспечивается соблюдением архивных технологий. В ПМР за основу архивного дела был взят отечественный опыт, который к 2011 году (к 20-летию Государственной архивной службы ПМР) был в полной мере обеспечен нормативно-правовой базой приднестровской государственности. В развитие современной системы в ПМР были разработаны и внедрены достижения мирового опыта по управлению документацией, отразившиеся в Законе ПМР «О документационном обеспечении управления» (2004). Собственный же опыт

был закреплен введением с 1 января 2009 года в действие Закона ПМР «Об архивном деле в ПМР». Это закон третьего поколения, обеспечивающий право на документальное наследие и организацию его хранения и использования, применительно к суверенному, демократическому и независимому государственному образованию, существующего в условиях полноценного развития всех гражданских структур.

Во взаимодействии с ОИАП были трижды разработаны государственные программы развития архивного дела ПМР, в том числе была разработана и в 2011 году принята Государственная программа развития архивного дела на 2012-2016 годы.

В 2010-2011 годах ОИАП приняло самое широкое участие в подготовке и праздновании 20-летия Государственной архивной службы ПМР.

Способствование развитию архивного дела республики проходило в тесном сотрудничестве с Федеральной архивной службой России и Российским обществом историков-архивистов.

В 2009-2012 годах ГАС ПМР и ОИАП были постоянными участниками архивных мероприятий России. Это и участие в работе Архивной коллегии ФАС РФ, участие в ежегодных МНПК «Документация в информационном обществе», участие в работе МНПК по архивному делу и сохранению историко-культурного наследия.

Так, в 2009 году Приднестровье приняло участие в XVI МНПК «Документация в информационном обществе. Электронное правительство: управление документацией» с докладом «Государственная политика и нормативно-правовая база информационного и документационного обеспечения электронного правительства в ПМР». Доклад опубликован в Москве в материалах МНПК в 2010 году.

В 2010 году Приднестровье приняло участие:

- в XVII МНПК «Документация в информационном обществе: международный опыт управления документами» (Москва, ВНИИ-ДАД) с докладом «О государственной политике управления документацией: из опыта государственного строительства ПМР»;

- МНПК «Архивные документы в системе объективного научного знания об истории России» с докладом «Роль профессионального объединения историков-архивистов в сохранении историко-документального наследия ПМР». (Москва, РГГУ).

В 2011 году приняли участие:

- в расширенном заседании Коллегии Росархива по итогам работы за 2010 год (Москва);

- XVIII МНПК «Документация в информационном обществе» (Москва);

- в научно-практическом семинаре по электронному документированию информации на базе РОО «ЭЛАР» (Москва).

В течение 2009-2013 годов проводилась работа по укреплению международных архивных связей.

Так, в 2011 году, к 20-летию Государственной архивной службы ПМР, в столице республики впервые в истории состоялся слет руководителей архивных служб «малого» СНГ – членов Ассоциации «За мир и демократию» – Абхазии, Нагорного Карабаха, Приднестровья и Южной Осетии при участии экс-руководителя ФАС России В.П. Козлова. Помимо участия в МНПК, с целью обмена опытом работы был проведен Международный «круглый стол», а также состоялась встреча руководителей с приднестровскими архивистами. Руководители архивных служб отметили высокий уровень организации архивного дела Приднестровья и необходимость сохранения и распространения опыта ПМР на другие республики. Отмечая значимость события, 4 сентября 2011 года состоялась встреча Президента ПМР И.Н. Смирнова с руководителями архивных служб «малого» СНГ и другими участниками МНПК – гостями республики.

В 2012 году, при реорганизации системы управления государством, ГСУДА ПМР была передана в ведение Министерства юстиции ПМР. Международные проекты и сотрудничество с ОИАП Минюстом ПМР фактически были приостановлены. Однако работа архивной секции была продолжена.

В мае 2013 года, к 20-летию принятия первого приднестровского архивного Закона «Об архивном фонде ПМР», на базе Института истории, государства и права ПГУ им. Т.Г. Шевченко, совместно с кафедрой конституционного, административного и муниципального права, был проведен Республиканский «круглый стол» «Архивное право: вчера, сегодня, завтра». В работе приняли участие свыше 30 ученых и ведущих специалистов, руководителей и работников заинтересованных структур. Было представлено 5 докладов и 6 сообщений. Участниками мероприятия была выработана резолюция, предусматривающая меры по развитию архивного и информационного права.

Деятельность ОИАП по сохранению историко-культурного наследия народа Приднестровья связана с возрождением и развитием исторического краеведения, школьного краеведения. Все эти годы ОИАП в Приднестровье, помимо роли Союза архивистов, выполняло функции Союза краеведов, Исторического общества Приднестровья и Военно-исторического общества.

В 2009-2010 годах ОИАП приняло активное участие в реализации Целевой президентской программы «Увековечение памяти защитников Отечества» (2009-2015), государственной программы по подготовке празднования 20-й годовщины со дня образования ПМР и плана мероприятий, посвященных празднованию 65-й годовщины победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

В рамках этих мероприятий в 2009 году были проведены VIII ПИЧ в форме республиканского творческого конкурса исторических сочинений «Моя родословная в истории Приднестровья», приуроченные к Году семьи в Приднестровье и 20-летию ПМР (с 08.02.2009 по 01.03.2010).

Республиканский семинар призеров конкурса состоялся 18 марта 2010 года на базе ЦГА ПМР. Они смогли познакомиться с работой Центрального государственного архива ПМР, повстречались с ведущими историками республики, которые прочли несколько докладов по истории края и методике ведения исследовательской работы с документальным источником. 20-ти призерам были вручены дипломы и ценные подарки, выделенные спонсорами, в виде мобильных телефонов.

В 2011 году состоялись IX ПИЧ в форме Республиканского творческого конкурса исторических сочинений «Россия в исторической судьбе Приднестровья», приуроченные к 220-летию Ясского мирного договора и 200-летию Бухарестского мирного договора (08.02.2011 – 01.03.2012). В конкурсе приняли участие до 100 человек, однако его условия были выдержаны не всеми. РТКИС – это плановые мероприятия исторического краеведения по изучению наиболее значимых событий для приднестровского народа путем исследования исторической памяти – проведения исследования на основе документального источника личностного происхождения, итоги которого приравниваются к документальным источникам и отнесены к составу Архивного фонда ПМР. Впервые в истории конкурса не устанавливался возрастной ценз участников. Призерами стали 15 работ по двум возрастным номинациям. Основной состав работ представлен учащимися гг. Бендеры и Григориополь. Республиканский семинар призеров конкурса был проведен 4 июня 2012 года на базе ПГУ им. Т.Г. Шевченко. По традиции его научную основу составили доклады ведущих историков Приднестровья по общей теме ПИЧ. Призерам были вручены дипломы и ценные подарки.

IX ПИЧ тематически были дополнены МНПК «Международные интеграционные процессы: к 200-летию Бухарестского мира», организо-

ванные российскими учеными и проведенные в г. Бендеры в мае 2012 года. ОИАП приняло в них активное участие рядом докладов и сообщений.

Развивались формы районных краеведческих изысканий, в основном на базе школьного краеведения. Например, Григориопольские краеведческие чтения по общей теме «Здесь мой край, здесь я живу», проводимые фактически ежегодно районным отделением ОИАП во главе с С.В. Казаковой.

Было продолжено сотрудничество с Суворовским движением. Приднестровье стало постоянным участником «Суворовских чтений», проводимых раз в два года на базе суворовских музеев России, Белоруссии, Украины и Приднестровья.

За отчетный период приднестровцы приняли участие в Суворовских чтениях в Измаиле (2010) и принимали суворовцев у себя в Приднестровье (2011). Каждое выступление приднестровцев носило исключительный характер и вызывало большой интерес участников.

Так, в 2010 году в Измаиле приднестровцами были представлены 3 научных доклада по военно-исторической тематике (И.М. Благодатских, Г.С. Вилков, З.Г. Тодорашко).

3 сентября 2011 года в Тирасполе состоялась МНПК «Приднестровье: первые 20 лет. Проблемы формирования народной памяти и сохранения объективной истории», приуроченная к 20-летию Государственной архивной службы ПМР. Глубоко символично, что именно Приднестровье предложило обществу обсудить тему сохранения объективной истории в системе формирования народной памяти и получило большой резонанс за пределами ПМР.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые-историки, общественные деятели, политики и архивисты. Среди выступивших: С.Н. Бабурин – российский общественно-политический деятель, депутат Госдумы РФ; В.П. Козлов – экс-руководитель Федеральной архивной службы России, докт. и. н., проф.; П.Н. Рудяков – проф. Киевского госуниверситета им. Т.Г. Шевченко, докт. фил. н.; А.О. Наумов – руководитель аналитического управления Фонда «Русский мир», к. и. н.; А.Р. Дюков – директор Фонда «Историческая память», Россия; А.И. Кузьмин – директор Государственного мемориального музея А.В. Суворова, заслуженный работник культуры РФ; В.Ю. Жариков – ген. директор киностудии «Мустанг», член Союза писателей России, член Союза кинематографистов России и Украины, к. фил. н. и др.

Огромным достижением в развитии исторического краеведения нашей республики явилось создание в октябре 2008 года при ПГУ им. Т.Г. Шевченко НИЛ «Наследие». Руководителем лаборатории стала И.М. Благодатских, к. и. н., доцент, один из организаторов ОИАП, долгое время осуществляющая его научное руководство. В республике, планирующей свое социально-экономическое развитие на эффективном использовании историко-культурного наследия, создание научно-исследовательского центра было необходимо и своевременно. Первые годы были посвящены сбору материалов и определению темы исследований. Основным направлением стало военно-историческое по теме «Военно-историческое наследие Приднестровья». Главным заказчиком выступило МВД ПМР. Первый этап НИР был проведен по теме «Памятники военной истории в системе социального сознания Приднестровья». Он характеризовался проведением сборов архивных и музейных материалов, проведением ряда полевых исследований объектов военно-исторической памяти, организацией научных форумов, в которых активное участие приняло ОИАП, в том числе: РНС «Военно-историческое наследие Приднестровья: Военная история г. Бендеры: этапы и перспективы изучения» (2009), МКС «Актуальные проблемы охраны и использования памятников истории» (2009), РКС «Целевая президентская программа «Об увековечении памяти защитников Отечества» (2009-2015 гг.)» (2010), МНПК «Военно-фортификационные сооружения Северного Причерноморья» (2011) и др.

ОИАП, совместно с НИЛ «Наследие», приняло участие в разработке научной концепции создания постоянно действующей на территории Бендерской крепости экспозиции – музея русско-турецких войн (2011).

В связи с изменением социально-экономических условий, деятельность НИЛ «Наследие» с 2012 года приостановлена.

Нельзя не отметить сотрудничество ОИАП с Международной ассоциацией работников культуры и искусства (МАРКИС). В течение 2009-2013 годов ОИАП принимало участие фактически во всех мероприятиях, организованных МАРКИС на территории ПМР. Это «круглый стол» «Роль общественных организаций в становлении гражданского общества» (2009), МКС «Через культуру к миру и согласию» (2010), мероприятия к 20-й годовщине МАРКИС (2013), МКС «Мир без войн и террора в интересах детей планеты» (2013), МКС

«Международное сотрудничество в области культуры как форма народной дипломатии и диалога культур» (2013), Международной акции «Арка мира» (2013) и др. В свою очередь, члены МАРКИС являются активными участниками мероприятий ОИАП.

Последнее пятилетие характеризуется активным сотрудничеством ОИАП с Центром исследования культурно-исторического и духовного наследия (Тирасполь), возглавляемым Н.В. Дымченко.

Так, ежегодно ОИАП принимает активное участие в работе МНПК «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». Выражаем огромную благодарность Н.В. Дымченко за организацию этого крайне актуального и значимого проекта, а также за издание материалов I-VI МНПК в культурологическом альманахе «Приднестровское наследие» (I-VI выпуски).

В 2012-2013 годах ОИАП принимало активное участие в мероприятиях, организованных Центром и приуроченных к памятным датам истории Отечества. Это «круглый стол» к 200-летию Отечественной войны 1812 года (2012), «круглый стол» и МНПК «Романовы в исторической судьбе России» (2013), «круглый стол» «О состоянии культурного строительства в ПМР» к 5-летию Центра (2012) и др. Следует также сказать, что на протяжении всего времени существования ОИАП Николай Викторович выполняет обязанности заместителя председателя Правления общества.

Постоянным остается сотрудничество ОИАП с Тираспольско-Дубоссарской епархией, которая выступила одним из учредителей Общества и остается по сей день активным участником его работы. С 2009 года руководитель ОИАП является членом Совета по культуре при Тираспольско-Дубоссарской епархии. Более 5 лет ОИАП сотрудничает с Обществом православных педагогов «Начало». Ежегодно члены ОИАП принимают участие в Покровских чтениях и др.

На протяжении последних 5 лет Общество продолжало сотрудничать с национальными общественными объединениями: Союзом русских общин Приднестровья, Обществом украинской культуры, Обществом белорусской культуры и др.

За 15 лет Общество историков-архивистов Приднестровья не раз становилось площадкой для обсуждения актуальных проблем развития исторической науки и исторического образования Приднестровья.

Так, в октябре 2010 года состоялось расширенное заседание Совета ОИАП по итогам

написания Энциклопедии ПМР к 20-летию республики.

В 2010-2012 годах развернулась большая издательская работа. Так, к 20-й годовщине республики ГСУДА ПМР при поддержке ОИАП учредило историко-документальный проект «Твои люди, Приднестровье». В 2010 году было издано 3 сборника документов из архивного фонда ПМР, увековечивающих память о заслуженных земляках:

- «В.Г. Синев: Человек упрямой справедливости»;
- «Л.А. Пироженок: Солнечный человек»;
- «Мои приднестровцы» М.В. Кислицкий.

Большим научным событием стало издание ГСУДА ПМР и ОИАП архивной монографии «История государственных учреждений ПМР. Высшие и центральные органы власти и управления. 1990-2010 годы», тиражом в 500 экземпляров.

В 2010 году ОИАП также были изданы материалы VII ПИЧ «Приднестровское Подолье: история и современность», тиражом 300 экземпляров.

В 2012 году увидело свет издание ГСУДА ПМР и ОИАП «Государственная служба управления документацией и архивами ПМР: первые двадцать лет», приуроченное к 20-летию Государственной архивной службы ПМР.

Издания были распространены среди сети библиотек, музеев, архивов, учебных заведений.

Выполняя волю приднестровского народа о сближении с Россией, ОИАП постоянно развивает и укрепляет связи с РОИА. Так, в ноябре 2010 года представители Приднестровья приняли участие в работе Пленума РОИА, приуроченного к 20-летию создания РОИА. На Пленуме был озвучен Приветственный адрес Президента ПМР И.Н. Смирнова и вручены государственные награды ПМР руководителям и специалистам Федеральной архивной службы России и членам РОИА за многолетнее и успешное сотрудничество с Приднестровьем.

В марте 2011 года состоялся V съезд РОИА, в котором приняли участие и приднестровцы, обратившись с приветственным словом к участникам съезда.

Это неполный перечень выполненной работы.

За 15 лет Общество стало узнаваемо, уважаемо и востребовано. Значит, «наша национальная идея» всё так же необходима и отдельному гражданину, и обществу, и государству.

P.S. 21 мая 2014 года в Тираспольском филиале Московского института предпринимательства и права состоялся «круглый стол», посвященный 15-й годовщине образования Общества историков-архивистов ПМР. Открыли заседание председатель ОИАП, доцент З.Г. Тодорашко и зав. кафедрой общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин, зам. председателя Общества историков-архивистов Н.В. Дымченко.

В работе «круглого стола» приняла участие первый заместитель руководителя Аппарата Правительства ПМР Н.И. Колесниченко. Обращаясь к собравшимся, Наталья Ивановна зачитала приветственный адрес от имени Председателя Правительства ПМР Т.М. Туранской. В нем отмечалось, что Общество историков-архивистов Приднестровья объединило в себе представителей различных профессий, чья деятельность связана с развитием исторической науки и архивного дела республики, сохранением историко-культурного и документального наследия ПМР.

От имени Архиепископа Тираспольского и Дубоссарского Саввы поздравление зачитал представитель Тираспольско-Дубоссарской епархии протоиерей Владимир Скоробагатый.

В рамках «круглого стола» были подведены итоги работы Общества и намечен план деятельности на ближайшее время. В ходе «круглого стола» руководством Общества были подписаны Соглашения о сотрудничестве с рядом общественных организаций, среди которых: Союз русских общин Приднестровья, Общество православных педагогов ПМР и Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия.

В работе «круглого стола» приняли участие представители Министерства просвещения ПМР, Государственной службы по культуре, Союза русских общин, Общества белорусской культуры, РОД «Признание», Международной ассоциации работников культуры и искусства (МАРКИС), а также профессорско-преподавательский состав и студенты филиала.

**З.Г. ТОДРАШКО, к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории и культурологии
ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

РОМАНОВЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ СУДЬБЕ ОТЕЧЕСТВА

В 2013 году Россия отмечала 400-летие Дома Романовых. Из этих, более 300 лет Романовы (1613-1917) в России царствовали, управляли во всех сферах государственной, духовной и общественной жизни. Последние почти сто лет – Россия без Романовых. И здесь речь идет не только о прямом физическом истреблении царской семьи, но и о вытеснении из истории Отечества и предании забвению всего того, что было связано с императором, его семьей. Если что и оставалось в истории, то, в основном, негативное, достойное порицания, унижения и высмеивания.

400-летие Дома Романовых – важнейший повод осмыслить исторический путь Романовых в судьбе Отечества с позиции историка-архивиста, т.е. глазами хранителя истории.

В начале XVII века Россию постигла смута и междоусобица. На развалинах поруганной России предстояло заново возводить Московское царство и устанавливать династию, которая могла бы вывести страну на новый исторический путь. После великой народной победы 1612 года «Советом всей земли» – Земским собором 1613 года – был избран новый царь – Михаил Федорович Романов (1613-1645).

Михаил был сыном Федора Никитича Романова, старшего представителя старинного московского боярского рода, состоявшего в родстве с Иваном Грозным. При Годуновых семья Михаила была подвергнута опале, родители его были насильственно пострижены в монахи, он сам пережил многие тяготы, голод и холод. Впоследствии, в 1619-1633 годы, отец Михаила Федор под именем Филарет стал патриархом Московским и всея Руси.

Михаил был молод – 16-ти лет от роду, ни в каких политических интригах не участвовал, отличался скромностью и тихим нравом, был хорошо образован. В его родственный круг входили все наиболее знатные фамилии страны. Поэтому его избрание устраивало всех и должно было обеспечить устойчивое правление без резких перемен.

21 февраля 1613 года Земский собор единодушно провозгласил новым царем Михаила Федоровича Романова.

Не сразу Михаил согласился на избрание, но после долгих уговоров принял предложение.

11 (21) июля 1613 года началось правление династии Романовых. Венчание на царство состоялось 1 сентября, в праздник Нового года, в

Успенском соборе Московского Кремля.

Московское царство 1613 года пребывало в тяжелейшем состоянии: разоренные земли, пустая казна, развал налоговой системы и государственного управления, внешняя угроза, отсутствие единства в государевом окружении.

Однако мудрая политика внутригосударственного примирения, проводимая Михаилом в годы его управления – с 1613-го по 1645-й, позволила не только сохранить государственность России, но и значительно укрепить ее. Держава возродилась.

В династии Романовых мы видим целую плеяду ярких талантливых правителей: Петр I, Екатерина II, Александр I Победитель, Александр II Освободитель и др.

За 300 лет своего правления Россия прошла путь от царства – к империи, от феодально-сословного строя к конституционной монархии.

В начале XX века Россия – величайшая держава, обладательница огромных территорий, несметных природных богатств и капитала, играющая ведущую роль в мировой политике.

В XX веке наше Отечество было подвергнуто жесточайшим испытаниям: три революции, две мировых войны, гражданская война и локальные войны, коллективизация и индустриализация, политические репрессии и др. Ценой невероятных народных усилий были восстановлены промышленность и сельское хозяйство, освоены целинные земли и космос. Удалось сохранить единство территорий, сплотить многочисленные народы в единый советский народ. При этом новое государство – Союз Советских Социалистических Республик – прошло через диктатуру пролетариата, административно-партийную систему госаппарата, преодолело культ личности и др.

С самого начала советская власть ставила своей целью разрушение империи, русского Православия, а затем должно было быть построено новое государство, ничего общего с прежним не имеющее. Русская, российская государственная преемственность отвергалась.

В первые же дни Октябрьской революции коммунистическая партия (ВКП(б)) и советское правительство приняли меры по овладению наследием царской России, в том числе документальным. Так, уже в ноябре 1917 года в декрете об уничтожении сословий и дворян-

ских чинов говорилось: «Все сословные учреждения, дела, производства и архивы передаются немедленно в ведение соответствующих городских и земских самоуправлений».

В 1918-1922 годах в архивы России, а также документальное наследие Русской Православной Церкви, русской армии, госаппарата Российской империи, архивы поместные, родовые, архивы писателей, деятелей науки, культуры, государственных деятелей, а также архив царствующей династии (Ново-Романовский архив) – всё было экспроприровано и национализировано.

Всё документальное наследие Российской империи было организовано в Единый государственный архивный фонд (ЕГАФ) РСФСР, СССР.

ЕГАФ СССР представлял собой совокупность архивных документов, имеющих политическое, научное, народнохозяйственное, культурно-историческое и другое значение для советского народа, независимые от времени и места создания документа, на всех видах носителей.

В годы советской власти среди основных принципов организации архивного дела и архивоведения, таких как историзм, всесторонность и комплексность, преобладал принцип партийности, что означало классовый, партийный подход к комплектованию архивного фонда страны, хранению, его изучению и применению. В силу этого, документальное наследие династии Романовых и всё, что было связано с их правлением, стало неактуальным, антисоветским и во многих случаях запрещенным. Подлежало умолчанию само упоминание царской династии, а документы о судьбе и расстреле царской семьи были засекречены. История Отечества была в очередной раз переписана.

Новая история страны заключалась в границах истории ВКП(б) (КПСС). Из учебников истории были исключены все сведения о царских династиях, о событиях, связанных с личным участием государей, а самодержавие как вид и форма государства были подвергнуты осуждению. В результате многие события не нашли себе места в истории Отечества. Так, остались мало изученными темы «Россия в годы I мировой войны», «гражданская война», «белое движение» и др.

В годы советской власти в СССР не было произведено и издано ни одного исследования о династии Романовых.

Подлинными хранителями исторической памяти оставались лишь народ и архивы.

И только в конце XX века в России и за рубежом появились многочисленные исследования о сущности русской монархии, о династии

Романовых, о роли Романовых в исторической судьбе Отечества.

Конец XX века – это эпоха новых вызовов для нашей страны: испытание демократией, утрата исторического единства российских земель, обнищание и духовное растрепывание народа, кровь локальных войн и международных конфликтов на постсоветском пространстве, восстановление российской государственности, возврат к капиталистическим отношениям, введение института президентства.

Роль Романовых в исторической судьбе Отечества следует осветить прежде всего с позиции государственности, т.е. вклад Романовых в укрепление государства и процветание своего народа.

Развитие исторической мысли к концу XX – началу XXI веков позволило выделить такой феномен как русское самодержавие. Основной лозунг Российской империи «За веру, царя и Отечество» означал беззаветную преданность царю, безупречную службу Отечеству, «не за страх, а за совесть».

Православная вера выступала идейным стержнем и духовной основой, связующим звеном между Богом, царем и народом.

Царь считался не только Божьим помазанником, непререкаемым авторитетом, но и «царем-батюшкой», т.е. отцом народа, главой государства, лично ответственным перед Господом за свой народ и государство.

Принципы, положенные в основу российского самодержавия, были исторически сформированы менталитетом российского народа.

Самодержавие, Православие и Отечество – три понятия, составляющие основу Российской империи, выстроенной Романовыми.

В начале XXI века Россия стоит на распутье. При выборе своего будущего, своего исторического пути сегодня крайне востребован опыт государственного развития в условиях российского самодержавия, выстроенного Романовыми за 300 лет (1613-1913), путь от разоренной казны к могущественнейшей стране. Сегодня необходимо воздать должное династии Романовых, сохранить историческую память о них.

Хотелось бы передать собственный опыт «обретения» Романовых.

В середине XX века в СССР, конечно же, работали музеи, библиотеки, архивы. Выставлялись напоказ царские богатства. Но большинство музейных, библиотечных и архивных фондов о династии Романовых находилось на специальном хранении, что означало ограничение доступа к их материалам.

В детстве я не очень задумывалась о судьбе царей. В школьных учебниках места им не было.

Поступив на работу в Государственный архив Свердловской области, я узнала об особом фонде, хранящемся в этом госархиве, и впервые узнала о расстреле царской семьи в Екатеринбурге.

Документы эти находились в режиме особого хранения (спецхранение), доступ к ним отсутствовал. Но, работая в госархиве, вместе с такими же вчерашними выпускниками школ мы имели возможность, упросив главного хранителя, увидеть и взять в руки альбомы княжон, записные книжки царицы-императрицы и др. Помню, какое потрясение я получила от мысли, что они такие же люди, как и мы, и ничто человеческое им не чуждо. Альбомы княжон содержали стихи и рисунки, написанные собственноручно, а также их знакомыми, друзьями, подругами, размышления, засушенные цветы и локон волос любимого человека. Листая альбомы, я впервые задумалась о человеческой судьбе, о прошедших временах и прониклась тем состоянием духа времени, присущим началу XX века. Это была совершенно новая, другая жизнь и история. На вопрос: «почему документы царской семьи находятся в Свердловском областном госархиве» мне шепотом ответили: «потому что здесь в 1918 году они были расстреляны».

Затем, будучи уже студенткой архивного отделения исторического факультета Уральского государственного университета, я вместе с небольшой компанией решила тайно проникнуть в Ипатьевский дом, еще стоявший в Свердловске (1974 г.) за глухим высоким деревянным забором в центре города. Объект был запрещен для посещения, но охраны в нем, как оказалось, не было. Нам хотелось увидеть, что осталось на месте расстрела царской семьи. Увиденное меня не впечатлило. Полуразрушенный двухэтажный небольшой деревянный особняк был завален мусором и хламом. Мы спустились по полуразрушенной лестнице в подвал и увидели стену со множеством повреждений. Нам казалось, что это следы пуль. Стены дома были исписаны, с остатками обоев. Дело было вечером. Сумерки не позволили рассмотреть всё как следует и порыться в мусоре. Свет зажигать мы побоялись.

В учебниках истории, даже обучаясь в вузе, я не обнаружила никакой информации о расстреле царя в Екатеринбурге. Сами разговоры на эту тему были запрещены. И мы вполне могли быть наказаны за антисоветскую пропаганду.

Комплекс вспомогательных исторических дисциплин, который был предусмотрен в процессе подготовки историков-архивистов, позволил более углубленно изучать историю

Отечества. Через генеалогию, историю госучреждений, архивоведение пополнялись знания о династии Романовых.

Огромный интерес к Дому Романовых я испытала при личных контактах с потомками Романовых, побывавшими в Приднестровье в 2009-2010 годах.

В настоящее время в мире сохранилось несколько ветвей потомков Романовых. Согласно акту о наследовании Всероссийского императорского престола, Высочайше утвержденному 5 апреля 1797 года, в день Священной коронации императора Павла I, и положенному для хранения на престол Успенского собора 4 января 1788 года, а также главы 2 Свода законов Российской империи «О порядке наследия престола», после казни в 1918 году императора Николая II и Наследника Цесаревича Алексея, а также Великого Князя Михаила Александровича, т.е. всего прямого потомства императора Александра III, право на престол перешло в род второго сына императора Александра II – Великого Князя Владимира Александровича (1847-1908 гг.). Его старший сын Великий Князь Кирилл Владимирович в 1922 году объявил о своем блюстительстве престола, а 31 августа 1924 года принял титул императора Всероссийского в изгнании.

Этот акт полностью соответствовал Основным законам Российской империи и был признан практически всеми членами Дома Романовых, а также иностранными королевскими Домами. В 1938 году главой династии стал единственный сын Великого Князя Кирилла – Великий Князь Владимир Кириллович, который решил до восстановления монархии в России не применять титул императора, однако пользовался официальным титулом «Глава Российского Императорского Дома Его Императорское Высочество Государь Великий Князь».

В августе 1948 года Великий Князь Владимир Кириллович вступил в равнородный брак с дочерью Главы Грузинского Царского Дома Князя Георгия Александровича Багратион-Мухранского Великой Княгиней Леонидой Георгиевной – потомком древнейшей в Европе царской династии, происходящей от библейского царя Давида Псалмопевца.

От этого брака в 1953 году родилась дочь – Великая Княжна Мария Владимировна, которая унаследовала титул своего отца.

В 1976 году Великая Княжна Мария Владимировна вступила в равный брак с принцем Францем Вильгельмом Прусским, который после принятия Православия был наречен Михаилом Павловичем и перешел в Российский Императорский Дом (РИД) с титулом Великого Князя.

В марте 1981 года от этого брака родился сын – Великий Князь Георгий Михайлович.

После кончины Великого Князя Владимира Кирилловича в 1992 году угасла последняя мужская линия династии Романовых, как в свое время в 1730 году. Но на сей раз порядок наследования определялся исключительно законом о престолонаследии, согласно которому неоспоримое право на возглавление Российского Императорского Дома принадлежит Великой Княжне Марии Владимировне.

В настоящее время Российский Императорский Дом состоит из двух лиц:

1. Главы РИД – Ее Императорское Высочество, Великая Княгиня Мария Владимировна.
2. Его Императорское Высочество наследник Цесаревич и Великий Князь Георгий Михайлович.

Место нахождения резиденции Дома Романовых – Испания. В России он представлен Канцелярией Ее Императорского Высочества. Свою деятельность Дом Романовых согласует с Главой Русской Православной Церкви и действует по его благословлению.

В 2009 году по официальному приглашению первого Президента Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнова и с Первосвященительского благословения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялся Высочайший визит Главы Российского Императорского Дома Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны в Москву, Одессу и Приднестровье.

Визит в ПМР был приурочен к празднованию Дня памяти святого Великомученика Георгия Победоносца (6 мая) и Дня Победы (9 мая). Цель визита – возрождение и укрепление духовного единства всех народов, связанных общей исторической судьбой и великой всероссийской культурой.

В Тирасполь Глава Российского Императорского Дома Ее Императорское Высочество и Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна прибыла из Одессы вечером 5 мая 2009 года. Во время визита ее сопровождали:

- директор Канцелярии ЕИВ, личный секретарь Главы РИД Закатов Александр Николаевич;
- начальник Управления межрегиональных связей Канцелярии Главы РИД, руководитель делегации князь Лопухин Вадим Олегович;
- начальник службы безопасности Главы РИД Шахов Михаил Григорьевич.

В Приднестровье с Главой РИД прибыла также делегация Российского Дворянского Собрания в составе предводителя РДС Г.Г. Гагарина, вице-предводителя, ответственного секретаря

Совета объединенного дворянства, координатора общественных и международных связей А.Ю. Королева-Перелешина, директора Департамента по связям с зарубежными соотечественниками Российского Дворянского Собрания иеромонаха Никона, герольдмейстера – управляющего Герольдией Канцелярии Главы РИД С.В. Думина.

Семь дней Высочайшего визита были наполнены многочисленными мероприятиями, акциями, встречами, в ходе которых прошла встреча Высокой гостью с главой государства И.Н. Смирновым, Вице-президентом ПМР А.И. Королевым и другими официальными лицами. Великая Княгиня приняла участие в торжественном шествии по случаю Дня Победы и 65-летия освобождения Приднестровья от фашистских захватчиков, встречалась с соотечественниками, поклонилась святыням и почтила память защитников Отечества в местах воинской славы.

Подробный отчет о пребывании Главы РИД в Приднестровье размещен в интернет-ресурсах, СМИ ПМР, а также запечатлен отдельными изданиями в виде Хроники Высочайшего визита на бумажном и электронном носителях.

Визит Марии Владимировны имел огромное значение для Приднестровской Молдавской Республики, которая, развиваясь в условиях непризнанности, заинтересована в прорыве информационно-культурной блокады и формировании положительного имиджа государства.

Закрепляя отношения, «руководствуясь стремлением к дальнейшему развитию всесторонних связей, включая гуманитарное и информационно-культурное сотрудничество, что является важным каналом углубления взаимоотношений и дружбы между Приднестровьем и РИД и составным элементом всего комплекса двусторонних отношений, исходя из приоритетности неотъемлемых прав личности на культурную самобытность, свободу творчества, культурную деятельность, удовлетворение духовных потребностей и приобщение к культурным ценностям, поддерживая взаимные устремления в деле сохранения и приумножения как национального, так и общего историко-культурного наследия», 23 апреля 2009 года в Москве было подписано соглашение об информационно-культурном сотрудничестве между Администрацией Президента Приднестровской Молдавской Республики и Канцелярией Главы Российского Императорского Дома ЕИВ Государыни Великой Княгини Марии Владимировны. Соглашение предусматривало участие РИД в общественной жизни Приднестровья, распространение информации о жизни и деятельности РИД и о воплощаемых им

духовных, нравственных и идейных ценностях, проведение совместной научно-исследовательской работы, связанной с историей династии Романовых, Отечества и Приднестровья, проведение общественных и научно-культурных мероприятий, направленных на поддержание гражданского, религиозного и национального мира в приднестровском обществе на основе его исторических традиций, на воспитание патриотического самосознания и содействие Русской Православной Церкви и другим традиционным вероисповеданиям в сохранении и возрождении святынь Приднестровья, содействие в сохранении и развитии культурного достояния Приднестровья и РИД и др.

Во исполнение норм Соглашения, 23 декабря 2009 года в центре г. Тирасполь открылось Представительство Канцелярии Главы РИД. В декабре 2011 года Указом Президента ПМР был определен статус Российского Императорского Дома в Приднестровской Молдавской Республике.

Неизгладимое впечатление о Высочайшем визите оставил официальный прием в честь Главы Российского Императорского Дома от имени Президента ПМР И.Н. Смирнова, состоявшийся 6 мая 2009 года в помещении Дворца детско-юношеского творчества. На приеме также присутствовали Высокопреосвященный Архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Республике Молдова В.И. Кузьмин, члены Кабинета министров ПМР, главы городов и районов республики, командующий Оперативной группой российских войск в Приднестровье и другие официальные лица.

12 мая 2009 года в Кремле состоялась встреча и беседа Великой Княгини Марии Владимировны с руководителем Администрации Президента РФ С.Е. Нарышкиным. 13 мая Ее Высочество выступила в Москве на II конференции из серии «Монархическая идея в XX веке» с докладом «Роль монархической идеи и Российского Императорского Дома в единении народов исторической России».

В последнее десятилетие возникли и активизировались монархические движения в России,

на Украине и в ряде других государств СНГ. Монархические идеи государственного устройства сопровождаются идеями воссоединения и единения земель российских и народов. Эти идеи находят поддержку у широких народных масс большей части постсоветского пространства.

В 2008 году мне пришлось побывать в Екатеринбурге. Первое, куда меня привезли друзья, – это Храм Спаса-на-крови – величественный собор на месте снесенного Ипатьевского дома, месте расстрела царской семьи. Россия покаялась. Расстрелянная семья Российского Императора причислена к лику святых. Романовы вернулись в учебники истории Отечества. Романовы вернулись в Россию.

P.S. В 2013 году по инициативе директора Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Н.В. Дымченко при поддержке архиепископа Тираспольского и Дубоссарского Саввы, а также представителей государственных властей Приднестровья, прошли памятные мероприятия, посвященные 400-летию восшествия на престол династии Романовых. Память о пребывании российских императоров была увековечена в гг. Тирасполь и Бендеры.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Максаков В.В. История и организация архивного дела в СССР (1917-1945). – М.: Наука, 1969. – С. 37-77.
2. Мир русской истории: Энциклопедический справочник. – М.: Вече, 1999. – С. 139-142.
3. Россия: Хроника основных событий IX-XX века. – М.: РОСПЭН, 2002. – С. 95.
4. Создатели Московского государства. – М.: Объединение «Мосархивов», 1997. – С. 198-217.
5. Указ Президента ПМР «О статусе Российского Императорского Дома в ПМР» от 21.12.2011 г., №998 (САЗ-11 №12).
6. Хроника Высочайшего Визита Главы Российского Императорского Дома Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны в Приднестровскую Молдавскую Республику. – Тирасполь, 2009.

В.А. ФИЛИМОН, ст. преподаватель кафедры зарубежной литературы
Молдавского государственного университета, г. Кишинев,
В.Г. ФОМЕНКО, к.г.н., доцент кафедры экономической географии
 и региональной экономики ПГУ им. Т.Г. Шевченко

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ МОЛДАВСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОСТЮМА ЖИТЕЛЕЙ ПРИДНЕСТРОВЬЯ



**Жительницы долины Днестра в молдавских
 народных костюмах, 1884 г.**

В истории быта и культуры каждого народа значительное место занимает национальный костюм. Традиционная одежда молдавского народа создавалась многими поколениями народных мастеров и складывалась в зависимости от типа хозяйства, климатических условий и местных обычаев и ритуалов. В ней нашли отражение этнические особенности и культурные связи с другими народами. Трудно говорить о преемственности в одежде народов, населявших территорию Приднестровья, но несомненно, что происхождение отдельных типов и деталей одежды восходит к традициям античности, к культурному наследию фракийцев, славян, а также других народов, с которыми предки молдаван вступали в тесную связь на протяжении своей истории [2, 6].

В Молдавии повсеместно был распространен общенациональный костюм. При этом вы-

делялись несколько историко-этнографических зон с его локальными типами. Одна из таких зон сложилась в левобережном Приднестровье, включающем Каменский, Рыбницкий, Дубоссарский, Григориопольский и Слободзейский районы. Эта этнографическая зона заселялась молдаванами с XVI века. Расселяясь к востоку от Днестра, молдаване смешивались с русским и украинским населением. В результате в левобережном Приднестровье стала формироваться культура, соединявшая в себе характерные черты молдавской, украинской и русской культур [2, 6].

Отдельные элементы народного костюма сохранились с первых веков нашей эры. Из языка северных фракийцев в молдавский язык вошли названия шапки – *кэчулэ* и пояса – *брыу*. Из латинского языка в молдавский язык пришли наименования народной одежды – *кэмаша* (рубашка) и сарика (меховая накидка). Однако романское влияние не прослеживается в молдавском народном костюме, что можно объяснить другими климатическими условиями – римская одежда сложившаяся в условия теплого климата, не получила распространения в северных районах Балкан [5, 6].

В VI-XII веках территорию Молдавии населяли преимущественно славяне. Наряду с дославянскими, здесь открыты также южнославянские и древнерусские памятники. Некоторые сведения об одежде славян дают археологические находки. У славян было высоко развито ювелирное искусство. Женщины вплетали в волосы височные кольца, украшали одежду стеклянными бусами и ожерельями из серебряных медальонов, носили серьги, браслеты и кольца. Многие элементы древнеславянской одежды вошли в молдавский национальный костюм. Женские юбки из двух частей: передней и задней, свадебные головные уборы разной формы, кожаные пояса с металлическими накладками стали неотъемлемой частью народной одежды молдаван. Славянское влияние отразилось также на терминологии частей костюма, в таких названиях как *порт*, *суман*, *опинчь*, *измене*, *берневич*, *поале*, *алтинцэ* и других.

В период формирования молдавской народности в XII-XIV веках складывалась ее ма-



**Свадьба в селе Подойма,
Каменский район, 1924 г.**

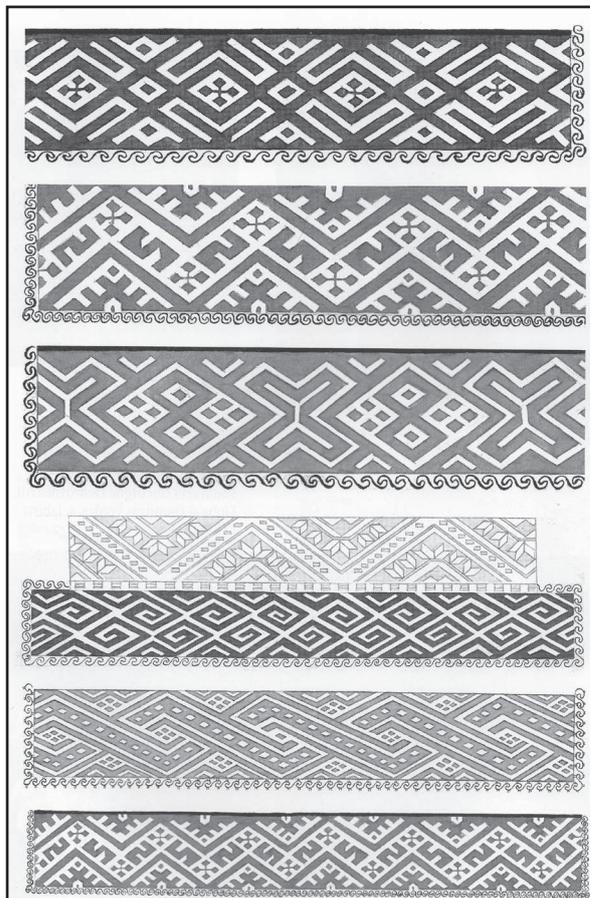
териальная и духовная культура. Именно в эту эпоху укрепились основные обязательные элементы народной одежды: для женщин – белая орнаментированная рубаша с цельнокроеным рукавом, несшитая поясная одежда (*катринца, фотэ*), головные уборы – полотенца (*марамэ*) и платок-покрывало (*кырпэ, каицэ*) или платок (*басма*), а для мужчин – туникообразная рубаша с прямым разрезом на груди, меховая безрукавка (*бондицэ, пептар*), цветной шерстяной или кожаный пояс (*брыу*), узкие белые штаны (*измене, ицарь*), барашковая шапка (*кушмэ*) или шляпа (*пэлэрие*). В зимнее время и мужчины, и женщины надевали безрукавки (*пептар*) и свиту (*суман*), в дождь добавляли шерстяной плащ (*манта ку глугэ*) [2, 6, 7].

В грамотах молдавских господарей и других документах XVII века упоминаются такие наименования одежды, обуви и украшений, как *кожок, марамэ, шубэ, суман, опинчь, чуботе, черчел, инел* и другие. Самым разнообразным элементом костюма является женская рубаша, которую шили из льняной, конопляной или хлопчатобумажной ткани. Рубашу украшали вышивкой, более яркой для праздничной одежды и сдержанной для будничной. Характер орнамента обусловлен местными традициями и варьировал в зависимости от районов. Именно орнаментальная культура молдавского костюма богато представлена на территории Приднестровья. Можно проследить влияние украинского, русского и болгарского орнамента, а также заимствование символов древнеславянской дохристианской мифологии. Кроме геометрических рисунков, характерных для

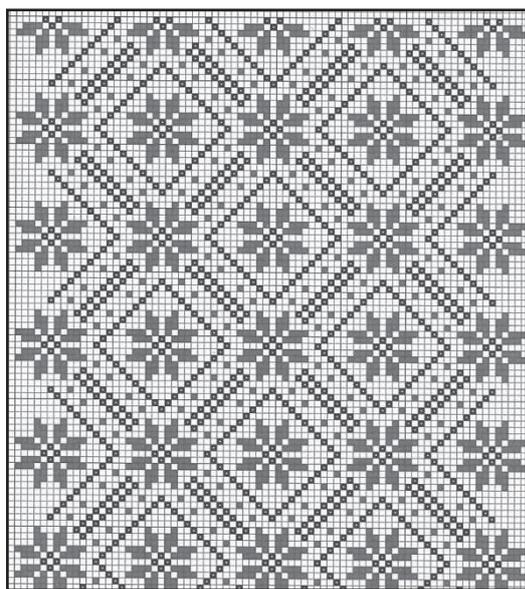
древнерусского браного ткачества, широкое распространение получили мотивы растительного орнамента: изображения ветвей, листьев, виноградной грозди, цветка, пшеничного колоса [6, 7].

Цветовая гамма и особенности вышивальных швов народного костюма молдаван Приднестровья отличаются богатством и разнообразием, а некоторые образцы полностью совпадают с частями народной одежды этнографических зон Украины – Подолья, Причерноморья, Буковины [1].

В некоторых районах Приднестровья (Каменском и Рыбницком), начиная со второй половины XIX века, встречались сарафаны. Этот вид одежды стал характерным для всех зон Молдавии. Сарафаны шились из плотной шерстяной ткани и названия их были различны: в Рыбницком и Каменском – *шарафан*, в Григориопольском и Слободзейском районах – *фустэ ку жюбя*. Покрой разных видов был один и тот же – прямой с лифом. Верхняя часть имела шейный вырез с разрезом спереди. Ткань была присборена в мелкие складки и прострочена. Этот шов назывался *пеля гэиней* (куриная



**Узоры женских рубах села Подойма
Каменского района**



Поле – вышитыми розетками
(кэмашэ ку стеле)

кожа), в украинских селах его называли *брежчики*. Существовал и другой вид сарафана, который назывался украинским термином *заскэ*. Для этого вида сарафана характерным являлось то, что верхняя и нижняя части отличались друг от друга не только цветом, но и качеством материала – нижнюю шили из дешевой домоткани, а верхнюю из покупной бархатной или атласной ткани. Сарафан, распространенный в Приднестровье, является частью молдавской одежды и появился в северных районах под непосредственным влиянием русской культуры [6, 7].

Мужская одежда, в отличие от женской, была менее красочной и разнообразной. Основной частью костюма были рубахи (*кэмашэ*), которые подразделялись на несколько типов: туникообразные, с плечевыми вставками, на кокетке, с юбкой. Разновидностью туникообразной рубахи была косоворотка, которая получила распространение в XIX веке под прямым влиянием русского и украинского костюмов. В Рыбницком районе носили косоворотку русского типа с разрезом на груди с левой стороны, распространение которой совпало с появлением русских переселенцев в Молдавии. Другим типом рубах, заимствованных у русского населения, была рубаха с плечевыми вставками, которую называли *кэмашэ ку платкэ*. Оба типа русских рубах, попав в молдавские села, приобретали черты, характерные для молдавской народной одежды – изменена орнаментика и хроматика узоров, также были добавлены некоторые швы-мережки и украшение бисером. Влияние славянских народов также за-



Вышитый бисером этот вид вышивки называли пуй ку мэрге

метно в появлении невысоких стоячих воротников с прямым разрезом, которые застегивали пуговицами или завязками, в отличие от традиционного отложного воротника, характерного для молдавской рубахи [2, 3].

Неотъемлемой частью молдавского костюма был пояс. Как и у славянских народов, у молдаван в древности существовали верования в чудодейственную силу пояса. Так, в приднестровских селах Севериновка, Подойма, Подоймица девушки носили широкие цветные пояса, сшитые из покупного сатина, которые называли *брыу маре* (большой пояс). Ширина такого пояса достигала 28-ми сантиметров. В приднестровских селах Слободзейского района девушки «на выданье» подпоясывались косынкой, которую повязывали углом вниз. Пояс шириной в десять сантиметров называли *кин-гэ*. Более узкие назывались *фрынгий*, ими подвязывали юбки [2, 3].

На формирование молдавского костюма Приднестровья повлияли тесные многовековые связи с культурой соседнего украинского населения. Украинское влияние проявилось, в основном, в орнаментации. Для традиционной молдавской орнаментики характерна однотонная окраска элементов вышивки. Кроме геометрического, встречается и растительный орнамент, который всегда стилизован, а размер элементов согласо-



**Сценический молдавский костюм,
г. Тирасполь, 2010 г.**

ван с масштабом вышивки. Молдавский костюм Приднестровья отмечен влиянием украинской вышивки, с появлением крупных многоцветных растительных узоров, а также новых цветов, таких как голубой, оранжевый, зеленый, в дополнение к традиционным для молдаван черному, красному и коричневому цветам [1, 2].

Для одежды жителей молдавских сел Приднестровья характерно бытование нескольких вариантов женского костюма. Наряду с общераспространенным набором, состоящим из белой рубахи и юбки, в некоторых селах Каменского района было принято носить темные сарафаны с нашитыми на полях юбки лентами, жакеты с обшитыми темными лентами бортами и полями.

В украшении одежды жителей молдавских сел Приднестровья сложился оригинальный тип орнамента. Преобладал геометрический рисунок, в расцветке которого преимущество отдавалось красному, зеленому и черному цветам. Характерно, что в рубахах с цельнокроенным рукавом орнамент располагался на плечевой вставке. Такая вставка является одним из вариантов традиционного молдавского орнаментального комплекса «алтицэ ку рыурь», однако под влиянием украинского орнамента характер ее выполнения изменился. Вышитая рубаха состоит из двух частей: верхняя представляет собой треугольник с традиционным молдавским геометрическим рисунком коричневых тонов, а нижняя – со стилизованным изображением розы и листьев в черных, красных и зеленых тонах. Нижняя часть вышивки идентична орнаментам на украинской народной одежде Ивано-Франковской области [1, 6]. Вышитый бисером, этот вид вышивки называли *луй ку мэргеле*. В селах Подойма, Подоймица, Севериновка верхнюю часть рукавов в праздничных женских рубахах украшали орна-

ментом растительного характера, поле – вышитыми розетками (*кэмашэ ку стеле*) [2, 3, 6].

Чем южнее, тем многоцветнее становятся костюмы жителей молдавских сел. В Дубоссарском, Григориопольском и Слободзейском районах молдавские традиционные сельские костюмы имеют более яркую раскраску орнаментов, разнообразие форм и методов вышивки. В них теснее сочетание утилитарности и праздничности, они шире вбирают в себя украинские, русские и болгарские элементы.

В отличие от традиционной сельской одежды, современный молдавский сценический костюм является искусственным образованием – он адаптирован для танца, содержит притягивающие внимание декоративные элементы, зачастую эмоционально не соответствует отражаемому в танце фольклорному сюжету [4]. Сегодня традиционный молдавский костюм используется этнофольклорными ансамблями Домов культуры, школ, детских садов во время отмечания национальных и календарных праздников. В процессе развития самосознания молдаван Приднестровья, возврата к традиционным ценностям, очень важно сохранить бережное отношение к разнообразию национальных культур, в мозаике которых формировался этнос, необходимо расширять диапазон фольклорного самовыражения, популяризировать оригинальность и творческий талант как маркер этнической идентичности.



**Обряжение (повивание) невесты на свадьбе
в с. Подоймица, 1960-е гг.**

ЛИТЕРАТУРА:

1. Білан М.С., Стельмашук Г.Г. Український стрій. – Львів: ПП «Апріорі», 2011. – 312 с.
2. Зеленчук В.С. Основные типы традиционной молдавской народной одежды // Этнография и искусство Молдавии. – Кишинев: Штиинца, 1972. – С. 75-93.
3. Зеленчук В.С. Молдавский национальный костюм. – Кишинев: Тимпул, 1985. – 143 с.

4. Зеленчук В.С. Молдавский сценический костюм. Левобережные районы Молдавской ССР. – Кишинев: Тимпул, 1985. – 72 с.
5. Николаев Т.А. Украинская народная одежда. Среднее Поднестровье. – К., 1987.
6. Buzila V. Costumul popular din Republica Moldova: Ghid practic. – Chisinau: Reclama SA, 2011. – 160 p.
7. Pavel E. Portul popular moldovenesc. – Iasi: Junimea, 1976. – 208 p.

**С.И. ФИЛИПЕНКО, к.б.н., доцент, декан естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко,
В.Г. ФОМЕНКО, к.г.н., доцент, зам. декана ЕГФ по научной работе**

ИЗ ИСТОРИИ ДНЕСТРОВСКОГО РЫБОЛОВСТВА (краеведческий очерк)

Рыболовство испокон века было не только хозяйственным, но и культурным феноменом. Река Днестр издревле была местом изобильного рыболовного промысла. Об этом свидетельствуют результаты археологических раскопок, начиная с древнекаменного века. В конце позднего палеолита (около 40-10 тыс. лет до н.э.), наряду с собирательством и охотой, развитие получает и рыбная ловля, о чем свидетельствует найденная на стоянке у с. Косэуцы весьма представительная серия гарпунов и крючков из кости. В раскопках поселений людей в бассейне Днестра эпохи нового каменного века – неолита (VII-VI тыс. до н.э.) встречается множество костей разнообразных рыб: сома, вырезуба, осетровых, окуня, режа – плотвы и язя. Объектами ловли были рыбы размером от 10 см до 2 м. Проведенные археологами подсчеты показали, что общий вес 17 сомов, остатки которых были обнаружены на поселении Сороки, достигал более полутонны. Крупную рыбу, по-видимому, ловили гарпунами, а мелкую – костяными крючками. Большое количество костей мелкой рыбы предполагает широкое использование сетей и заолов, а также плотов и лодок-однодеревков [16].

Как отмечает В.М. Кишлярук [21], хотя остеологические останки и дают представление о видовом и размерном составе рыб из поселений древнего человека на берегах Днестра, они не могут полностью отражать видовой и размерный состав ихтиофауны реки, который, в значительной степени, определялся экологическими особенностями различных видов рыб, способом и временем их вылова, вкусовыми

предпочтениями древнего человека и другими факторами. Тем не менее, полученные данные позволяют, в значительной степени, характеризовать ихтиофауну бассейна Днестра соответствующих эпох.

О ведении рыбного промысла в расположенных на берегах Днестра поселениях трипольской культуры (V-III тыс. до н.э.) также свидетельствуют обнаруженные многочисленные окаменевшие кости сома и вырезуба. Позднее, в I тыс. до н.э., рыболовством на берегах Днестра занимались скифы. Для них оно существовало в виде подсобного занятия в поселках по берегам рек. Об этом можно судить по глиняным грузилам и немногим рыболовным крючкам, найденным в поселениях. Затем навыки рыбной ловли переходят следующим хозяевам днестровской долины – гетам. На это указывают находки рыбьей чешуи, костей рыб и грузил для сетей, сделанных из амфорных черепков в скифских и гетских захоронениях IV-I веков до н.э. в низовьях Днестра и Днестровского лимана [13].

На развитие рыболовства на Днестре и его притоках указывают и костные останки рыб, обнаруженные при археологических раскопках вблизи с. Чобручи Слободзейского района, в культурно-хронологическом горизонте, датированном VI-V веками до н.э. Основная часть костных остатков принадлежала щуке, сазану, линю, судаку и сому [18, 20, 21]. Как отмечает В.М. Кишлярук [20], подобный видовой состав промысловых рыб предопределен тем, что линь, сазан, щука, костные останки

которых наиболее многочисленны, предпочитают прибрежную зону, являющуюся более доступной для рыболовства. Возможно, что преобладание в раскопках остеологических останков видов рыб, местообитанием которых могут служить слабо текущие или стоячие водоемы, определено присутствием пойменных водоемов вблизи поселения Чобручи, используемых для рыболовства. В то же время присутствие судака, среда обитания которого связана с чистой, проточной водой, говорит о том, что, наряду с промыслом из водоемов со стоячей водой, поселенцы занимались выловом рыбы и непосредственно из русла Днестра. Вылавливались, главным образом, взрослые крупные экземпляры, что свидетельствует о сравнительно хороших условиях для развития рыб [21].

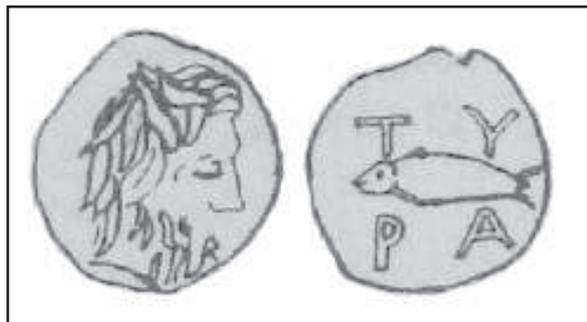


Рис. 1. Монета Тиры 170-140 гг. до н.э. с изображением рыбы [24]

Интересно отметить, что в промысле поселения Чобручи длина щуки колеблется от 31,5 см до 83 см при средней длине в 63 см. Большая часть выловленных рыб приходится на особей длиной 55-70 см. Возраст щуки в уловах поселения варьирует между 4 и 11 годами. Особи сазана в промысле поселения преобладали длиной тела 45-60 см, при средней длине 48,5 см. Самый крупный экземпляр имел длину 73,5 см. Основная часть улова приходилась на особей сазана 5-7-летнего возраста. Удалось установить и возраст особей сома – 8-11 лет [19]. Греческие и римские авторы II века до н.э. – II века н.э. неоднократно упоминали о Днестре – Тирасе. Так, Скимн Хиосский (I в. до н.э.) описывал Днестр как реку глубокую, безопасную для плавания грузовых судов, богатую рыбой [13]. Один из крупнейших древних городов на Днестре – Тира (первое поселение около VII-VI вв. до н.э.), находившийся на месте Аккермана (Белгорода-Днестровского – прим. авторов), вел торговлю рыбой и на своих монетах имел изображение рыбы [5]. В крупных греческих полисах Тира, Ольвия, Херсонес, Фанагория археологи обнаружили каменные ванны

для засолки речной и морской рыбы. Чеканные изображения головы осетра, наряду с профилями римских императоров и скифских царей на монетах из курганов Северного Причерноморья, являются весьма распространенными (рис. 1). Это говорит о хозяйственной ценности осетровых еще в античные времена.

Зародившиеся в бассейне Днестра до н.э. традиции рыболовства нашли свое продолжение и развитие и в последующие периоды, о чем свидетельствуют находки глиняных и каменных грузил для сетей в форме кольца или бочонка из раскопок поселений Черняховской культуры I-II веков н.э., а также, часто встречающиеся, железные рыболовные крючки, очень похожие на современные, и круглые плоские керамические грузила на местах поселений VI-IX веков [13].

Раскопками в Молдавии обнаружено более 50 славянских поселений X-XII веков. У древнерусского населения бассейна Днестра появляются новые, усовершенствованные способы рыбной ловли – на блесну, о чем свидетельствуют находки на городищах таких крючков-блесен (рис. 2). Это позволяло нашим предкам ловить крупную хищную рыбу, когда лов сетями либо был затруднен, либо не приносил улова в холодные времена года. В археологических памятниках балкано-дунайской культуры X-XIV веков также встречаются грузила для сетей и кости рыб. Изучая историю Древней Руси, нетрудно заметить, что в жизни славян рыболовство занимало не менее важное место, чем земледелие и охота. И это понятно: люди подсознательно стремились рыбой восполнить нехватку в питании животного белка. В те далекие времена охота была занятием нелегким, зачастую опасным, требовавшим дальних переходов, иногда и постоянной кочевки. А рыбу можно было ловить

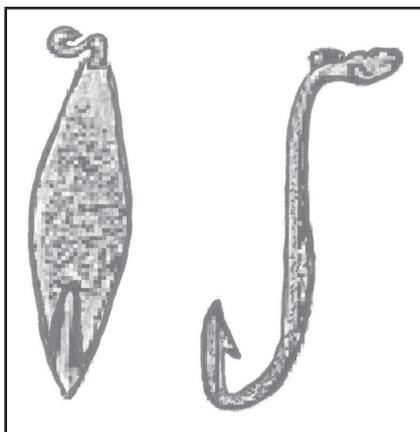


Рис. 2. Крючок-блесна из Днестровско-Прутских поселений X-XII вв.

вблизи от дома. Рыболовство было ближе к оседлой жизни и служило подспорьем хлебопашеству и охоте [22].

Купцы, бояре, зажиточные крестьяне, владевшие промыслами, часто прибегали к услугам наемных лов-

цов. Иногда рыбными ловлями владели сообща, и каждый из компаньонов имел право распоряжаться своей долей улова по собственному усмотрению. Монастырям рыбные ловли доставались обыкновенно в дар от князей или бояр. Впрочем, нередко монахи оформляли на угодья купчую и платили за них сполна. Они и сами занимались промыслом и привлекали к этому монастырских крестьян. Рыболовецкие артели – ватаги – отправлялись на промысел не только к устьям рек и отдаленным озерам, богатым рыбой. В ту пору право владения водоемами и рыбными ловлями (то есть наиболее удобными для промысла участками рек и озер) обычно распространялось и на прилегающую прибрежную территорию. Однако и водоемы, и рыбные угодья могли быть переданы (без земли) другим лицам во временное или бессрочное пользование посредством продажи, завещания или дарственной записи. Как свидетельствуют исторические документы, рыбными ловлями владели высокопоставленные светские и духовные лица, монастыри, а иногда и люди низших сословий. Были, однако, и такие участки, которые ни в чьем владении не состояли и где дозволялось промысливать любому желающему.

О разнообразии рыболовных приемов древних славян свидетельствует множество фактов. В монастырских уставных грамотах среди прочих повинностей, налагаемых на крестьян, упоминается и обязанность «ез бить и рыболовные снасти исправлять». Езом называли частокол или плетень, устанавливаемый поперек реки для того, чтобы преградить рыбе путь, сконцентрировать ее в одном месте и выловить. Чаще всего езом перекрывали реку от берега до берега; заграждение во всю ширину именовалось заезком.

Стоит несколько подробнее остановиться на тех способах ловли, которые были распространены на Руси в средние века. Удочка тогда не была в почете. И это понятно: рыболовство, как и в более ранние времена, оставалось промыслом, обеспечивающим средства к существованию. Никаких законов, охраняющих рыбные богатства, не было. Как уже отмечалось, широкое распространение получили езы (заколы, учуги), где рыбу, собравшуюся у изгороди, цепляли баграми, били острогами, вылавливали неводами. Постановка еза требовала усилий сотен людей. Ставили его весной, а зимой убирали. Крестьян, занятых на «езовой службе», даже освобождали порой от других повинностей. О добычливости езовой ловли не сохранилось свидетельств. Известно только, что езовый оброк великому князю

составлял, помимо прочей рыбы, несколько десятков осетров и несколько пудов черной икры. А ведь, кроме великокняжеского, были и другие оброки, да и ловцы тоже имели свою долю рыбы.

На малых речках и ручьях население ловило рыбу для собственных нужд всевозможными ловушками, сплетенными из прутьев, – вершами, мордами, вандами. На озерах и больших реках пользовались неводами (рис. 3). По мнению К.М. Бэра [9], в Европе невод был впервые применен славянами, а затем уже от них заимствован другими народами. Как полагает К.М. Бэр, до изобретения невода крупную рыбу в озерах ловили преимущественно объецаивающими сетями. Сети, по всей видимости, применяли как ставные (то есть устанавливаемые на одном месте), так и плавные (протягиваемые в толще воды). И в том, и в другом случае принцип лова был один: рыба определенных размеров запутывалась в ячейках сети – объецаивалась. Невода могли быть и небольшими, типа волокуши, бредня, и громадными – до нескольких сот метров, с мелкой ячейкой и с крупной. В период становления Киевской Руси неводной лов был широко распространен на Доне, Днепре, Южном Буге и Днестре как наиболее эффективный способ рыбного промысла.

По свидетельству арабских путешественников, в VIII–IX веках в низовьях рек Северного Причерноморья возникли поселения славян, занимавшихся как земледелием, так и рыболовством. Из летописей и иностранных литературных источников того времени известно, что у древних славян, расселявшихся на восток по Русской равнине, рыба была таким же ходовым объектом торговли, как меха и мед. Самые древние списки летописей упоминают в этой связи лосося, линя, щуку, осетра, угря, окуня, а из орудий лова – сети, невода, уду, мережи.



Рис. 3. Речное рыболовство древних славян

Видный русский естествоиспытатель К.М. Бэр отмечал, что славяне заслуженно пользовались славой искусных и отважных рыбаков [9].

На Руси рыба издревле была одним из любимых и ценимых продуктов питания. На столе наших предков всех сословий рыбным блюдам принадлежало почетное место. В начале X века легендарный князь Олег покорил Царьград и в переговорах с греческими царями выдвинул, по свидетельству «Повести временных лет», среди прочих такое условие: «Когда приходят русские, пусть берут содержание для послов, сколько хотят; а если придут купцы, пусть берут довольствие на 6 месяцев: хлеба, вина, мяса, рыбы, плодов». Как видим, и в контрибуции не обошлось без рыбы. Принятие на Руси христианства и введение в жизненный уклад постов, возникновение многочисленных монастырей способствовали увеличению потребности в рыбе и дали заметный толчок развитию рыбного промысла. Со временем в нем появились элементы профессиональной направленности [22].

Во времена господства татаро-монгольских ханов рыболовство на Днестре претерпело существенные изменения. Кочевники-скотоводы особой потребности в рыбе как в источнике белка не испытывали, да и образ их жизни не спо-

собствовал развитию рыбного промысла. Вот почему в первом тысячелетии нашей эры в причерноморских степях, с их разноплеменным кочевым населением, рыболовство развивалось слабо. Правда, случались времена, когда степняки-кочевники вынуждены были заниматься ловлей рыбы. Например, по свидетельству Ипатьевской летописи, половецкий хан Сарчак, разгромленный Владимиром Мономахом, отступив в Придонские степи, «рыбою оживши». Скорее всего, в результате поражения хан лишился большей части скота и поэтому принужден был перейти на рыбную диету [22].

В средневековом Молдавском княжестве, как и в Киевской Руси, господа передают рыбные уголья на левом берегу Днестра монастырям и боярам в качестве поощрения за верную службу. Наряду с этим, молдавские господа ежегодно жаловали монастырям определенное количество рыбы. Выделяемая мера рыбы называлась «невод», «мрежа», «мажа» или «воз». Помимо рыбы, монастыри обеспечивались черной икрой. Вся получаемую рыбу и икру монастыри перевозили с рыбных промыслов беспоплавно [32]. В XV-XVI веках рыба и икра становятся важной статьёй молдавского экспорта в Трансильванию, Венгрию, Польшу.

В господарских грамотах и торговых привилегиях Александра I Доброго (первая треть XV в.) и Стефана III Великого (вторая половина XV в. – начало XVI в.) упоминаются рыбные ловли и торговля продуктами рыболовства. В частности, речь идет о рыбных промыслах при впадении в Днестр правых притоков: Реута, Быка и Ботны. На реках и более мелких ручьях сооружались искусственные водоемы-запруды, в которых разводилась рыба. Для сооружения новых запруд и ухода за старыми использовался труд зависимых крестьян [15].

По материалам грамот, в Молдавском княжестве были распространены следующие орудия рыболовства: удильные (железные крючки, самоловы, блесны), закидные (неводы-сетники) и заставные (мережи, заколы).

При раскопках поселения XVI века у с. Гура-Быкулуй, расположенного на Днестре, в 1964 году, наряду с чешуей сазана, леща, тарани и судака [7], были найдены рыболовные орудия – целые кованые из железа крючки, в том числе для самоловов, а также небольшая кованая блесна, которая применялась для ловли хищных рыб, вероятнее всего щуки или окуня. Рыболовные крючки различных размеров, а также блесны для ловли крупных хищных рыб также найдены при раскопках средневекового горо-

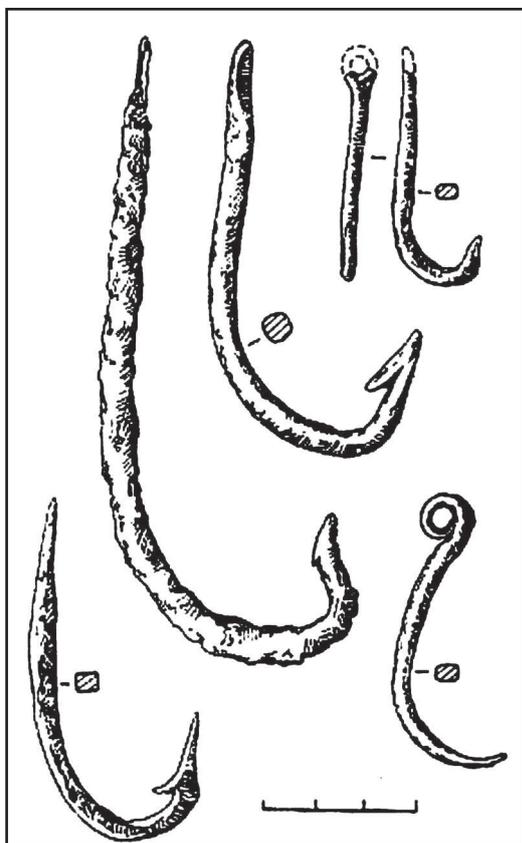


Рис. 4. Рыболовные крючки из раскопок Старого Орхоя

да XV-XVI веков Старый Орхей [13]. Интересно описание рыболовных крючков Старого Орхея (рис. 4), приведенное П.П. Бырня [8]: «Крючки делятся на два типа. Первый тип – крючки с лопаточкой и зубцом. У них противоположный зубцу конец расплюсчен в виде лопаточки. Стержень крючка круглый или прямоугольный. Второй тип – железные крючки с зубцом и петелькой для лески вместо лопаточки. Длина крючков от 5 до 9 см».

А вот как описывает молдавские реки господарь и ученый Д.К. Кантемир в своем фундаментальном труде «Описание Молдавии» (1714-1716 гг.): «Все перечисленные нами реки и озера полны превосходной рыбы. В особенности те из них, что текут с вершин гор, дают очень вкусную форель, лостоз (дунайский лосось – **прим. авторов**) и липос (хариус – **прим. авторов**). Рыбу обычно доставляют в живом виде на быстрых конях к столу господаря во все дни, в которые полагается постная пища» [17].

В XVI – середине XVII века идет активное строительство рыбозаводных прудов не только в отдельных феодальных хозяйствах и селах, но и в общегосударственных масштабах. Так, турецкий путешественник Э. Челеби и молдавский господарь Д. Кантемир особенно выделяли озера со шлюзами (рыбники) вблизи Оргеева, где добытой рыбы продавалось на три тысячи золотых [1].

В середине XVIII века французский путешественник Карл Пейсонель в своих трудах о черноморской торговле отмечал богатство низовьев Днестра и Лимана осетром и белугой. В самом конце XIX века, завершая свое путешествие через Малороссию, Крым и левобережное Поднестровье, российский путешественник П.И. Сумароков так описывает Бессарабию: «Вся сия страна поистине может называться обетованной. Кряж земли по ней самой плодоносной, сено-лиственные пастбища достигают такой высоты, что строемых по ним стад совсем не видно; климат в оной весьма хороший, положение мест бесподобное; плодов, птиц и рыб разных родов великое множество, одним словом, она всем, исключая жителей, изобилует» [28]. Позднее изобилие днестровских рыбных промыслов упоминает и российский историк, дипломат и путешественник Д.Н. Бантыш-Каменский [4].

С большой долей уверенности можно утверждать, что способов ловли рыбы наши предки знали много, но материальных и документальных доказательств, увы, не сохранилось. С приходом в конце XVIII века на черноморские берега Российской империи начинается активная колонизация степей Новороссии, возника-

ют новые села и города, растет численность населения днестровской долины и, как следствие, увеличивается эксплуатация рыбных ресурсов края. Следует напомнить, что молдавское селение «старая» Суклея (на месте ее был основан Тирасполь – **прим. авторов**) в последней трети XVIII века аттестуется российскими историками как рыбацкое поселение. Исторически значительными пунктами товарного рыболовства на всем протяжении Днестра были Хотин, Могилёв-Подольский, Ямполь, Сороки, Рашков, Рыбница, Ягорлык, Старые и Новые Дубоссары, Кошница, Гура-Быкулуй, Бендеры, Кицканы, Слободзея, Копанка, Пуркары, Незавертайловка, Маяки, Аккерман. С конца восемнадцатого столетия рыболовством на Днестре преимущественно занимались старообрядцы. «Руснаки и молдаване, населяющие с двух сторон берега реки, – писал А. Афанасьев-Чужбинский, – редко занимались этим промыслом, так что пониже Бендер, где уже Днестр очень глубок, приезжают для рыболовства старообрядцы и покупают право у молдавских деревень...». К началу XIX века рыболовство и рыбозаведение уже велось не только непосредственно в Днестре, но и в многочисленных гирлах, старицах, сельских ставках и монастырских прудах [3].

На протяжении XIX столетия на обоих берегах Днестра от Бендер до Маяков рыбным промыслом занимались и крестьяне, и горожане. В литературных источниках этот участок днестровских промыслов получил название «Бендерской дистанцией». В период путины в промысле участвовали десятки артелей. В 40-е годы XIX века в рыболовстве было занято более 900 рыбаков. В сезон добывалось рыбы примерно на 20 тыс. рублей. Особенно были активны слободзейские рыбопромысловые артели [2].

Помимо сетей и разнообразного крючного лова, жители поднестровских сел к середине XIX века все чаще стали использовать разнообразные ловушки для рыбы и раков. Особую популярность приобрели венгеря – рыболовная снасть в виде сужающейся к низу плетенки на обручах [14].

С включением Бессарабии, Подолья и Новороссии во всероссийский рынок днестровское рыболовство стало приобретать еще более интенсивный и товарный характер. Превосходная днестровская и лиманская рыба реализовывалась двумя способами: 1) рыбаки сами развозили улов по близлежащим селениям и продавали с возов; 2) рыболовные артели продавали свежую рыбу перекупщикам – «шепетильникам». Скупленный улов отправлялся специальными

обозами на базары и ярмарки в приднестровские города и местечки, а также на одесский «Привоз» и рыбные магазины города [16].

Традиционно на протяжении многих столетий рыбу сушили, солили, вялили и коптили. Расцвет днестровского рыболовства и рыботорговли совпадает с развитием солепромышленного производства в Аккерманском уезде. В больших объемах свежую рыбу, балык, вязигу, икру, рыбий жир и клей стали засаливать (или подсаливать) и поставлять к потребителям в Одессе, Кишиневе, Балте, Киеве, Львове, Санкт-Петербурге и Москве.

По сведениям исследователя рыболовства Северного Причерноморья П.З. Рябкова, в конце XIX века среди днестровских и лиманских рыб промысловое значение имели: «белуга, осётр, стерлядь, стерлядка, севрюга, шип, сельдь, короп (карп), лещ, вся-рыба, густира, синец, клепец, плотица, тарань, рыбец, подуст, вырезуб, язь, усач, чернуха, плотва, хвата, карась, линь, пукас, верховодка, быстрянка, овсянка, чехонь, белизна, головень, пескарь, налим, сом, судак, секрет, чоп, окунь, ёрш, калвина, сопач, щука, евдошка, вьон, колюшка, угорь, бычок, тюлька, скумбрия, камбала, хамса» [26].

Интересно отметить, что, кроме рыбы, в Днестре добывали и много раков. Как пишет В.И. Вешнякова в своей книге «Рыболовство и законодательство» [10]: «Годовой улов раков равняется, по вычислению г. Браунера, в Днестре, его притоке Турунчуке и в озерах 9 250 000 штук, что при средней цене 15 коп. за сотню, составляет 13 875 руб.».

В пореформенный период (70-80-е гг. XIX в., после великих реформ Александра II – **прим. авторов**) растущий спрос на пресноводные рыбопродукты вызвал настоящий бум днестровского рыболовства. Цены на рыбу были подвержены резким колебаниям. Выше ценилась рыба в период постов, а также зимой, когда устанавливались надежные пути сообщения, когда скоропортящийся товар можно было быстрее доставить потребителю. Самые низкие цены на днестровскую рыбу и раков отмечались в период весеннего распутия и в летнюю жару, когда они особенно быстро портились [12].

В.И. Вешнякова [10] отмечает, что в 1889 году на р. Днестр от с. Гояны Тираспольского уезда до лимана (Днестровского – **прим. авторов**) было 1287 рыболовных хозяйств с числом лодок 667; поймано 66421 пуд рыбы на сумму 132850 руб.

Несколько другие цифры приводит П.З. Рябков [26], указывая, что на Днестре в пределах Бессарабской губернии было 419 хозяйств,

располагавших 169 лодками, 30 неводами, 6 волокушами, 198 сетями, 29 бреднями, 490 ятирами, имевших в аренде 521 коту.

На протяжении столетий на всем своем течении, вплоть до верховий, Днестр славился ценными осетровыми видами рыб. П.А. Несторовский в своей книге «Бессарабские русины» [23] пишет: «Уже в верховьях этой реки (Днестра – **прим. авторов**) встречаются следующие виды рыб; осетры, севрюги, стерляди, сазаны, судаки, вырезубы»

Уникальные сведения о состоянии рыболовства и способах лова на Днестре наш великий соотечественник, академик, уроженец г. Бендеры Лев Семенович Берг дает в своей книге «Бессарабия. Страна – люди – хозяйство» [5]. Ниже приводим отдельные сведения из нее:

«В Днестре, начиная от Бендер и выше, рыболовство имеет лишь местное значение (и находилось в распоряжении селений и городов – **прим. авторов**)».

«В южной Бессарабии известно около полусотни разнообразных орудий рыболовства».

«Им (карпом – **прим. авторов**) положительно кишат все протоки, плавни и озера, и каких только снарядов не изобрел человек для улова этой ценной рыбы. В озерах ее уничтожают неводами, в реках специальной авой короковой и авой верхоплавной, представляющими из себя плавные сети, в плавнях вентерями, в протоках – камышовыми заграждениями: котцами и гардами; в озерах на мелких местах употребляют тягольную аву – оригинальное сетное орудие, которое тянут по дну двое. На быстрой воде после ледохода тащут по дну лапташ; этим орудием лова, представляющим из себя мешок из сети, пользуются с двух лодок. Для речного лова коропа пользуются еще тарандой – своеобразным орудием, которое состоит из насаженной на железную дугу квадратной сети; к дуге прикреплена тяжелая железная цепь, которая волочится по дну и пугает рыбу, попадающую в сеть. Осенью коропа ловят накидной сеткой, «сачмой» (рис. 5). Во время икрометания вычерпывают сачком, называемым «накрывкой». Из-под нависших корней коропа извлекают особым сачком – «турбуком». В употреблении еще простой черпак. Наконец, того коропа, которому удалось ускользнуть от всех этих ловушек и залечь на зиму в протоках на дне, достают «кукой», сеткой, насаженной на железный обруч».

«В лиманах Днестра и в низовьях этой реки промышленяют тех же рыб, что и в дунайском районе, но только осетровых и сельдей здесь значительно меньше. Весьма распро-



Рис. 5. Старинное орудие лова, до сих пор нередко применяющееся местным населением на мелководье, путем набрасывания сверху

странены тут котцы – изгороди в виде почти сомкнутого круга из воткнутых в дно камышин; зашедшая в котец рыба не может из него выйти. В лимане употребляются распорные невода, тягулы, дрибницы и мережи. Тягуля представляет собой плавную сеть, которою ловят с двух лодок. Дрибница – это ставная сеть; ею ловят кефаль, бычков, а в реке сельдь. Из других снастей упомянем о гоньшной сетке. Ею окружают камыши, вдавшиеся в воду, а затем бьют “бовтом” по соседним камышам; испуганный короп, щука и окунь попадают в сеть. “Бовт” – от слова болтать, пугать рыбу; это шест на конце с полым цилиндром или конусом, снабженным отверстием. Сомы ловят клокушей – дощечкой длиной с пол-аршина, в форме ложки. Ею ударяют по поверхности реки; выплывающий на звук сом попадает на крючок, наживленный лягушкой. Этот способ лова практикуется в теплое время года, с мая».

Е.К. Суворов [27] отмечает, что в 1914 году в низовьях Днестра было выловлено 72 тыс. центнеров рыбы. В сравнении с 1914 годом, в настоящее время уловы рыбы снизились почти в сто раз [25].

Л.С. Берг в третьей части монографии «Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран» [6] отмечает в Днестре 76 видов рыб. Анализируя кратко современную ихтиофауну Днестра по данным В.Н. Долгого [11], следует отметить, что в нем в пределах Молдовы обитает 79 видов и подвидов рыб из 17 семейств. Из них 70 видов и подвидов рыб из 14 семейств обитает

в низовье Днестра и по 51 виду из 12 семейств на среднем участке Днестра и в Дубоссарском водохранилище.

До образования водохранилищ на Днестре в середине 50-х годов XX века ихтиофауна реки характеризовалась богатым разнообразием видов. Здесь еще обитали такие ценные осетровые рыбы, как белуга, стерлядь, черноморско-азовский осетр, севрюга. Самая крупная из осетровых – белуга (рис. 6), вылавливалась чаще всего в районе г. Рыбница. Очень редко встречались крупные экземпляры белуги весом 300-400 кг [31].

В результате строительства плотины Дубоссарской ГЭС были отсечены основные нерестилища на акватории Среднего Днестра для таких наиболее ценных видов рыб, как белуга, севрюга, осетр, шип, стерлядь, усач, рыбец, сельдь и чехонь [31]. Сегодня в Дубоссарском водохранилище уже нельзя встретить этих рыб. На акватории Среднего Днестра ихтиофауна претерпела изменения. Типично речной ихтиоценоз трансформировался в озерный. На акватории водохранилища сейчас обитает 40-50 видов рыб, наиболее многочисленными из которых являются плотва, карась, лещ, окунь, подуст. Реже в уловы

попадают тарань, сом, усач, рыбец, белый амур, толстолобик, сазан. Тревожным явлением стало массовое появление таких сорных рыб, как трехиглая колюшка, рыба-игла, бычки, солнечный окунь, которые, выедая икру промысловых ценных видов рыб, подрывают их естественное воспроизводство [29].

В настоящее время среди промысловых рыб в проводимых контрольных уловах по Днестру от Рыбницы до

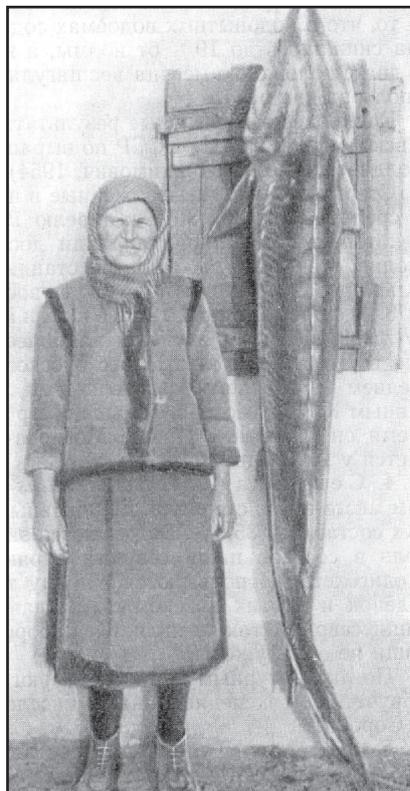


Рис. 6. Белуга весом 67 кг, выловленная в Днестре в районе г. Рыбница, в 1948 г.

Слободзеи наибольшая численность отмечена для тарани, леща, карася, подуста, сазана. Меньшую долю составляют окунь, судак, жерех, щука, голавль, усач, рыбец, сом, белый амур, толстолобик белый, плотва, белоглазка. Очень редко попадают, внесенные в Красную книгу Приднестровья, стерлядь, язь и чоп большой.

Богатые культурно-исторические традиции рыболовства на Днестре находят свое развитие и в наши дни, к сожалению, в основном в виде любительского рыболовства. Рыбные ресурсы оскудели, а промышленный лов рыбы свелся к минимуму – лицензионному лову. Осознание того, что Днестр нуждается в охране и воспроизводстве рыбных ресурсов, вселяет надежду на то, что мы оставим нашим потомкам не только письменные воспоминания о рыболовстве на Днестре, но и прекрасную возможность отдохнуть с удочкой на берегах чистой и изобильной разнообразной рыбой реки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алеппский П. Путешествие Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію в первой половинѣ XVII вѣка. – Вып. I. – М., 1896. – С. 153.
2. Анцупов И.А. Русское население Бессарабии и Левобережного Поднестровья в конце XVIII – XIX в. – Кишинев: Инесса, 1996. – С. 196.
3. Афанасьевъ (Чужбинскій) А.С. Томъ VIII. Поѣздка въ Южную Россію. Очерки Днѣстра. – СПб.: Книгоиздательство Германъ Гоппе, 1893. – 422 с.
4. Бантыш-Каменский Д.Н. Путешествие в Молдавию, Валахию и Сербию. – М., 1810. – 192 с.
5. Берг Л.С. Бессарабія. Страна – люди – хозяйство. – Петроградъ: Огни, 1918. – 256 с.
6. Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. – Часть 3. – М.-Л., 1949. – 231 с.
7. Бырня П.П. Сельские поселения Молдавии XV-VII вв. – Кишинев, 1969. – С. 174.
8. Бырня П.П. Молдавский средневековый город в Днестровско-Прутском междуречье (XV – начало XVI в.). – Кишинев: Штиинца, 1981. – 204 с.
9. Бэр К.М. Материалы для исторіи рыболовства въ Россіи и въ принадлежащихъ ей моряхъ. – СПб., 1854.
10. Вешнякова В.И. Рыболовство и законодательство. – СПб.: Типографія Тренке и Фюсно, 1894. – 153 с.
11. Долгий В.Н. Современное состояние ихтиофауны бассейна Днестра в пределах границ Молдовы // *Conservarea biodiversitatii bazinului Nistrului. Materialele Conferintei Internationale.*

Chisinau, 7-9 octombrie 1999. – Chisinau: Societatea Ecologica «BIOTICA», 1999. – С. 61-62.

12. Дорох Т.П. Народонаселение левобережного Поднестровья XVIII – начала XIX вв. (занятия, обычаи, традиции, верования, взаимовлияние культур). Исторический очерк // Исторический альманах Приднестровья. – №1. – 1997. – С. 96-103.

13. Древняя культура Молдавии. – Кишинев: Штиинца, 1974. – 232 с.

14. Защукъ А.И. Материалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами Генерального штаба. Бессарабская область. – СПб., 1862. – С. 64.

15. История Молдавской ССР в 2 томах (Полевой Л.Л. и др.). Том I. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1965. – 660 с.

16. История Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – 592 с.

17. Кантемир Д.К. Описание Молдавии. – Кишинев: Картя Молдавеныскэ, 1973. – 222 с.

18. Кишлярук В.М. Значение остатков ихтиофауны для реконструкции хозяйственной деятельности античного поселения Чобручи // Никоний и античный мир Северного Причерноморья. – Одесса, 1997. – С. 76-78.

19. Кишлярук В.М. Ихтиофауна Нижнего Днестра конца суббореального – начала субатлантического периодов // Проблемы сохранения биоразнообразия Среднего и Нижнего Днестра. Тезисы Международной конференции. Кишинев, 6-7 ноября 1998 г. – Кишинев: BIOTICA, 1998. – С. 68-70.

20. Кишлярук В.М. Климатические условия конца суббореального – начала субатлантического периодов и их влияние на хозяйственную деятельность древнего населения Нижнего Поднестровья // Академику Л.С. Бергу – 125 лет: Сборник научных статей. – Бендеры: BIOTICA, 2001. – С. 22-25.

21. Кишлярук В.М. Рыбный промысел как стратегия жизнеобеспечения древних поселений Нижнего Приднестровья // Материалы 4-й Всероссийской конференции: «Экология древних и традиционных обществ». – Тюмень, 2011. – С. 173-176.

22. Мосияш С. Рыболовство в Древней Руси // Рыболов. Двухмесячное приложение к журналу «Рыбоводство». Январь-февраль. – №1. – М., 1986. – С. 55-58.

23. Несторовскій П.А. Бессарабскіе русины. Историко-этнографическій очеркъ. – Варшава: Сатурнь, 1905. – 176 с.

24. Нечитайло В.В., Михайлов С.Л. Каталог

античных монет Скифии, Березани, Никония, Тиры, Керкинитиды. – К., 2000. – 82 с.

25. Попа Л.Л., Митрохин И.Г. Сукцессионные процессы в ихтиоценозах бассейна Днестра от Л.С. Берга до наших дней (за 100 лет) // Академику Л.С. Бергу – 125 лет: Сб. науч. статей. – Бендеры: ВІОТІСА, 2001. – С. 97-100.

26. Рябков П.З. Рыболовство в Херсонской губернии и в пограничных с нею частях губерний Таврической и Бессарабской: опыт статистико-экономического исследования. Вып. 1. – Херсон: Типография О.Д. Ходушиной, 1896. – 268 с.

27. Суворов Е.К. Предварительный отчет о командировке для исследования рыболовства по Днестру, Ю. Бугу, Днепру и Днепрово-Бугскому лиману // Материалы к познанию русского рыболовства, 1915. – Вып. 5.

28. Сумароков П.И. Путешествіе по всему Крыму и Бессарабіи въ 1799 году. – М., 1800. – 224 с.

29. Филипенко С.И., Митрохин И.Г. Научное наследие Льва Семеновича Берга и современное состояние ихтиофауны Днестра // Академику Л.С. Бергу – 135 лет: Сб. науч. статей. – Бендеры: Есо-TIRAS, 2011. – С. 181-187.

30. Шарапановская Т.Д. Заповедник «Ягорлык» – жемчужина природы Приднестровья. – Кишинев: Elan poliograf, 2011. – 24 с.

31. Ярошенко М.Ф. Гидрофауна Днестра. – М., 1957. – 169 с.

32. Costachescu M. Documentele moldovenesti inainte de Stefan cel Mare. Vol. 1. – Iasi, 1931; Vol. 2. – 1932.

Социокультурная деятельность и художественное творчество

**Н.А. ГОЛУБЬ, к.э.н., доцент кафедры всеобщей истории и культурологии
Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

МОНИТОРИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КУЛЬТУРНЫМИ УСЛУГАМИ НАСЕЛЕНИЯ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Организации культуры оказывают многоплановое влияние на все стороны жизнедеятельности общества, решают задачу сохранения, создания и развития духовных, нравственных и культурных ценностей, а также играют важную роль в развитии цивилизации и экономики. Культура и экономика – это два взаимосвязанных направления. Без денежных ресурсов невозможно создание культурно-досуговых программ, однако и сама культурная деятельность способна принести в бюджет государства значительные финансовые ресурсы. Но самое главное, что воспитание культурного, грамотного, духовно богатого гражданина своей республики – важнейшая задача, стоящая как перед сферой культуры Приднестровья, так и перед всеми ее специалистами.

Социально-экономические преобразования, происходящие в нашей республике, а также процессы глобализации, переход в постиндустриальную экономику, становление нового информационного общества потребовали от руководителей сферы культуры изменения в культурной политике государства. Как значится в документах Министерства просвещения ПМР, основными задачами отрасли культуры являются: реализация конституционных прав граждан на свободный доступ к достижениям культуры и искусства, сохранение и развитие единого культурного пространства ПМР, сохранение и развитие многонационального культурного наследия народов ПМР, активизация использования имеющихся в арсенале культуры средств и форм развития творческого потенциала населения, сохранение и развитие учреждений культуры всех типов и видов, а также интеграция ПМР в мировой культурный процесс и укрепление ее позитивного имиджа за рубежом. Рассмотрим, насколько это соответствует действительности, с какими проблемами сталкивается отрасль, и какими видятся выходы из сложившейся ситуации.

По состоянию на 01.12.2013 года [1], в системе Министерства просвещения ПМР функци-

онируют 329 организаций культуры и искусства, из них 4 государственных, 318 муниципальных, 7 ведомственных; 111 функционируют в городе, 218 располагаются в сельской местности.

Развитие профессионального искусства осуществляют 4 Республиканских государственных учреждения: Государственный культурный центр «Дворец Республики»; Приднестровский государственный театр драмы и комедии им. Н.С. Аронецкой; Республиканский киноvideоцентр; Приднестровский государственный художественный музей (созданный в декабре 2012 года в результате реорганизации ГУ «Республиканская картинная галерея им. А.В. Лосева» и ГУК «Центр изобразительных искусств Приднестровья им. М.Ф. Ларионова»).

Сеть клубных учреждений республики, на отчетный период, включает 128 учреждений культуры (121 – муниципальных, 7 – ведомственных), 5 автоклубов, При этом: 23% расположены в городе и 77% – в сельской местности. О развитии досуговой сферы, о внедрении инноваций можно рассуждать только на базе городских и районных Домов и Дворцов культуры (далее по тексту – ДК). К сожалению, многие сельские, поселковые Дома культуры уже давно не являются очагами культуры, поскольку их техническая база, да и само здание, нуждаются в «капитальнейшем» ремонте. К примеру, в ДК с. Суклея уже давно закрыт зрительный зал по причине зияющей дыры в потолке над сценой. Другие – просто не отапливаются, а это свидетельствует о сезонности их работы и несоблюдении конституционных прав наших сельских граждан в предоставлении культурных услуг на всей территории республики. Но эти услуги в полной мере оказаны быть не могут, в том числе и по причине низких зарплат. Несмотря на то, что до недавнего времени культура относилась к просвещению, творческая работа с детьми и взрослыми оплачивалась намного меньше, чем в системе образования и даже дополнительного образования – школах искусств, домах детского и юношеского творчества и т.д. Численность

кружковцев в ДК намного больше, а вот оплата и количество дней отпуска – намного меньше. Остается надежда на вновь созданную Госслужбу по культуре ПМР, которая сможет «замолвить» слово о «бедной культуре», что непосредственно отразится на профессионализме кадрового состава, и здесь захотят после вуза остаться молодые специалисты социально-культурной деятельности, выпускники ПГУ.

Сохранению культурно-исторического наследия способствует музейная сеть республики, в которую входит 39 музейных учреждений (38 – муниципальных, 1 – государственное учреждение). Среди них краеведческие, мемориальные и художественные музеи. При этом компьютерной техникой оснащены – 5, а выходом в Интернет – всего 3. Созданные еще в советское время, большинство из них не подлежали модернизации, в связи с чем, они представляют слабый интерес как для въездного, так и внутреннего туриста. Даже несмотря на имеющиеся раритеты, условия их подачи оставляют желать лучшего, наблюдается слабая краеведческая деятельность, практически отсутствует культурно-досуговая деятельность, которая является стимулом привлечения посетителей (за исключением художественного музея). Функции музеев, особенно в сельской местности, расположенных в неотапливаемых помещениях, на косметический ремонт которых уже давно не выделялись средства, свелись в основном к сохранению фондов. Но если не создать должные условия для сохранения имеющегося, то есть реальная возможность потерять и это. А с учетом размеров оплат и стареющего кадрового состава – перспектива может быть совсем не радужной.

Такая же ситуация и с библиотечной системой, которая состоит из 136 публичных библиотек муниципального подчинения (39 городских и 97 сельских). Она по-прежнему нуждается не столько в реорганизации, сколько в кардинальном изменении подходов к ее функционированию. Снижение темпов роста интенсивности чтения напрямую связано с широким распространением аудиовизуальных средств массовой коммуникации (радио, телевидение, аудио- и видеосистемы, компьютеризация). При этом произошло резкое снижение книгопоступления и обеспеченности периодическими изданиями. Наблюдается замкнутый круг: с одной стороны, госорганы уменьшают финансирование и поступление нового библиотечного фонда, поскольку тает поток посетителей, с другой – читатели перестают пользоваться услугами библиотек, в связи с отсутствием новых, сов-

ременных, красочных изданий, не доступных рядовому приднестровцу. Несмотря на то, что численность обслуженных читателей резко снизилась, расходы на коммунальные услуги (отопление, свет и т.д.) остаются на прежнем уровне, что свидетельствует о высоких затратах государства, но крайне слабой информационно-культурной отдаче.

Резкое снижение посещаемости библиотек молодым поколением, в первую очередь, связано с появлением Интернета. Поэтому необходима разработка и внедрение новых форм работы с посетителями. К примеру, для того, чтобы «приучить» детей посещать библиотеки, сделать процесс чтения увлекательным и незабываемым, необходимо внедрять элементы театрализации, интерактивности, игротехнологий, и начинать нужно с юных читателей. Во время каникул предложить им абонементную систему на посещение «Комнаты сказок», в которой дети будут в увлекательной форме проводить свободное время, при этом культурно обогащаться. Если не внедрять сегодня культурно-досуговые технологии, не ориентироваться на сегодняшние резко изменившиеся запросы посетителей – нам грозит абсолютная потеря потребителей услуг библиотек. В данном случае, автору статьи хотелось бы поддержать начинания экс-министра по вопросам культуры и искусства Министерства просвещения ПМР Вячеслава Долгодворова, предложившего в сельской местности реорганизовать все досуговые учреждения, собрав их воедино под крышей информационно-просветительских центров (или другой организационно-правовой формы, что не меняет суть). Это позволило бы решить вопросы как финансирования, так и доступа к аудиториям. Тогда специалисты в области КДД имели бы больше возможности работать с юными читателями, вовлекая их в удивительный сказочный мир. Такая организационно-правовая форма позволила бы работать с международными грантами и получить значительные средства на реконструкцию зданий, что сегодня является самой главной проблемой всей отрасли культуры. Здания не ремонтировались по 30 лет, не было и технического перевооружения (кроме ряда муниципальных учреждений культуры (далее по тексту – УК). А ведь согласно данным социологического исследования, проводимого НЦАИ «Новый век» в 2008 году, почти 50% респондентов, указывая причины низкой посещаемости УК, отметили следующее: 26,4% сослались на плохую техническую оснащенность; 23,4% – не устраивает состояние помещений [3]. Мы не можем заставить зрителей ходить в

неотапливаемые здания, с облупленной штукатуркой, зияющими дырами. И на каком бы высоком профессиональном уровне ни было подготовлено культурно-досуговое мероприятие, в данной ситуации оно скорее отпугнет, чем привлечет аудиторию.

В условиях глобализации, а также такого распространенного и доступного средства как Ютуб, привлечь зрительскую аудиторию может только хорошо оборудованное и технически оснащенное здание, в котором профессионалы своего дела смогут предложить разнообразный досуг, направленный на разновозрастную аудиторию. Пока же нашего платежеспособного зрителя успешно «отбирает» коммерческий сектор культуры, представленный такими досуговыми организациями как ночные клубы, кинотеатры, ледовый каток «Снежинка», детские развлекательные центры – «Чудо-остров», «Антикафе», развлекательный комплекс «Луску» (г. Бендеры) и др. И если совместными усилиями (государственного и негосударственного сектора, а также самими работниками культуры) сегодня ситуацию не сдвинуть с «мертвой точки», то в ближайшие 10 лет на культурной карте нашей республики останутся госцентры только в крупных городах ПМР. И «отмахиваться» от проблемы, делая вид, что ничего страшного не происходит, и что сфера культуры сможет еще столько же подождать – категорически нельзя. Уже давно учеными доказано, что по мере сокращения услуг сферы культуры, перевода их на рельсы коммерциализации (а значит меньшей доступности), возрастает в геометрической пропорции количество правонарушений и, соответственно, растет число лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях [2]. Выход видится во внедрении комплексной поэтапной Государственной программы по созданию информационно-просветительских центров, которые в современном варианте предстали бы перед посетителями. И время уже не терпит!

В настоящий момент в республике из 350 памятников истории и культуры, включенных в Государственный реестр и находящихся под государственной охраной, 123 – требуют ремонта, реставрации и противоаварийных работ, из них: 68 – косметического и 41 – капитального ремонта, а 14 находятся в аварийном состоянии. Памятники всегда были особым объектом среди ценностей истории и культуры. Сохранение и возрождение этого культурного наследия является важнейшим фактором поддержания культурной идентичности и духовной жизни народа, и его необходимо рассматривать как «актив» развития территории. В мире туризма объ-

екты культурного наследия могут занять особую нишу, способствуя созданию инфраструктуры, предназначенной для комплексного обслуживания туристов.

Наряду с тем, что социальная значимость культуры, ее влияние на социально-экономическое развитие страны, эффективность воздействия культуры на общество как средство пропаганды – довольно высока, при этом наблюдается крайне низкий объем государственных ресурсов в сфере культуры (менее 2% от расходной части консолидированного бюджета ПМР. Для сравнения, в других странах – от 3 до 7%).

Для развития благоприятных экономических и социальных тенденций в сфере культуры, необходимо решение множества задач. Первоочередной на сегодняшний день является финансовое обеспечение основных направлений в сфере культуры, государственная поддержка развития многонациональной культуры народов, проживающих на территории ПМР, путем поддержки коллективов, способствующих сохранению и распространению этнического культурного многообразия Приднестровья, создание информационно-просветительских центров в сельской местности. Решение этих задач создаст условия для гармоничного развития общества, реализации культурных потребностей граждан, наиболее полного раскрытия творческого потенциала создателей культурных ценностей, обеспечит сохранность и рациональное использование культурно-исторического наследия.

До сих пор складывается неверное мнение, что культура приносит только дополнительную нагрузку на экономику. Поэтому данная отрасль не входит в число приоритетных направлений государственной политики. В результате на сегодняшний день мы имеем довольно низкий культурный уровень основной массы населения, нарастающие негативные тенденции в общественном сознании и поведении – социальную маргинализацию, рост агрессивности, неприятие богатых, негативное отношение к институту частной собственности и т.д. [3]

При этом из уст высокопоставленных чиновников довольно часто звучат слова о значимости культуры для межгосударственного сотрудничества и позиционирования Приднестровья в мировом пространстве. К примеру, по линии МИДа был запущен проект взаимодействия Венгрии и нашей республики. В его рамках в Тирасполе уже прошли выставка художественных произведений, фестиваль венгерского кино, успешно выступил знаменитый виртуоз-пианист Эндре

Хегедюш. Министр иностранных дел ПМР Нина Штански отметила: «В наших планах организовать такие мероприятия во взаимодействии с зарубежными посольствами на протяжении всего года. МИД придает огромное значение этому направлению, потому что через культуру мы даем возможность и зарубежным дипломатам получать больше информации о том, кто мы есть» [4].

Поэтому для нас столь важно поддерживать на достойном уровне сферу культуры и искусства ПМР. Но если в крупных городах республики дело обстоит лучше, поскольку многие объекты культуры финансируются из муниципальных бюджетов, то по районам, многие из которых являются дотационными, – ситуация крайне сложная.

С учетом того, что в условиях малых населенных пунктов, чисто физически, территориально, да и экономически не может быть представлено всё многообразие досуговой деятельности, хотелось бы чаще видеть на этих подмостках, в рамках гастрольной деятельности, профессиональные коллективы республики. Это и столь любимый детворой Государственный цирк, зажигательный Приднестровский государственный ансамбль танца и народной музыки «Виорика», Государственный симфонический оркестр, молодой квинтет «Либерти» и, конечно же, Приднестровский государственный театр драмы и комедии им. Н.С. Аронецкой. Впервые был запущен и с успехом поддержан зрителями Республиканский творческий проект «Профессиональное искусство – детям», который со временем должен быть реализован во всех районах республики. Это не просто веление времени. Сейчас мы должны активизировать творческую деятельность во всех населенных пунктах, с тем, чтобы поддержать культурный уровень развития наших граждан. Так, согласно мониторингу, организованному на базе общеобразовательной школы г. Днестровск, нами были получены данные анкетирования, проведенного с целью диагностики уровня эстетической культуры в данном, отдельно взятом, населенном пункте. Анкеты были предложены ученикам младшей школы: 2-4 классы. Вопросы касались частоты посещения музеев, выставочных залов и библиотек, занятий в школах искусств, определения числа участников клубных формирований и т.д. Данное анкетирование, проведенное в сентябре 2013 года (совместно с Зайцевой Д.В., студенткой кафедры СКД ПГУ) на базе 41 опрошенного, выявило следующее: результаты опроса во втором классе – 1 анкета низкого уровня, 17 анкет среднего уровня; в 4 классе – 2 анкеты высокого

уровня, 18 анкет среднего уровня и низкий уровень – в 3 анкетах. Что составило в процентном выражении: 4,87% – высокого уровня, 85,36% – среднего и 9,77% – низкого. Суммарный показатель продемонстрирован в *диаграмме №1*.

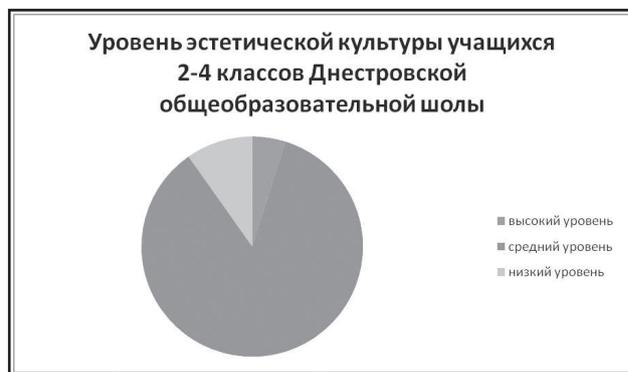


Диаграмма №1

Как видно из представленных данных, в условиях малого города, при наличии локальной монополии, – не представлено значительное разнообразие культурно-эстетической деятельности, – даже при действующих ДДЮТ, ДК «Энергетик», школе искусств – учащиеся демонстрируют высокий процент именно среднего уровня эстетического развития (более 85%). Связано это с тем, в Днестровске нет того перечня культурных услуг, который представлен в столице ПМР. В связи с этим, хотелось бы высказать пожелание приднестровским профессиональным коллективам быть мобильными и чаще гастролировать, хотя бы по своей республике. Расстояния не столь большие, но зритель в провинции тоже жаждет прикоснуться к искусству, доступному лишь в столице.

Поэтому перед немногочисленным составом работников культуры и искусства республики (около 5% от общего числа приднестровцев) столь остро стоит задача творческого воспитания личности, стремления как к собственному развитию, так и к работе с широкими слоями населения. Необходима подготовка культурно-досуговых программ не только социально-значимой тематики, но и разножанровых, направленных на разновозрастную аудиторию, востребованных современным зрителем, отличающихся зрелищностью, яркостью костюмов и декораций, содержащих элементы театрализации. Важно все творческие силы направить на привлечение подрастающего поколения к досуговой деятельности, так как именно в этом возрасте закладывается культурно-эстетический уровень личности. Задача профессиональных кадров – помочь направить

их в нужное русло. Есть тому и положительные примеры, как то успехи цирковой студии пос. Первомайск, выпускники которой стали победителями шоу «Минута Славы» на Первом федеральном Российском телеканале (в 2009 г.). В данном случае не столько наличие оборудованной площадки, сколько заслуга педагога в том, что уровень подготовки учащихся позволяет им с успехом продолжать уже профессиональную карьеру, причем по всему миру. Но это, пожалуй, скорее исключение, нежели повсеместность.

Пока же обеспеченность культурными услугами населения в целом по Приднестровью остается на невысоком уровне. Поэтому столь важна задача как самого государства, так и каждого специалиста сферы культуры, в том чтобы воспитать полноцен-

ных граждан нашей республики, с высоким эстетическим уровнем культуры.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Голубь Н.А. Основы маркетинга СКД: курс лекций. – Бендеры: ООО ПАПФ, 2010.
2. Отчет Главного управления культуры Министерства просвещения ПМР за 2013 год
3. Результаты социологического исследования «Досуг приднестровцев», проведенного НЦАИ «Новый век», 2008.
4. Ртищева Т.В. Формирование организационно-экономического механизма управления обеспеченностью услугами культуры населения в крупном городе: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 Санкт-Петербург, 2006.

А.А. ЗГЕРЯ, директор Дома культуры с. Гояны Дубоссарского района

«МЕШТЕР ФАУР» — ФЕСТИВАЛЬ НАРОДНЫХ РЕМЕСЕЛ

Народная культура, ее традиции – это неотъемлемая часть жизни самого народа. Ведь культура – это «совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность» [1].

Наша республика – одна из немногих, сумевших достаточно полно сохранить исторические традиции и стилевые особенности художественных промыслов народов, населяющих Приднестровье. В целях изучения, сохранения, развития и популяризации традиционных ремесел и народных промыслов, 18 августа 2013 года в селе Гоян Дубоссарского района впервые прошел I Открытый районный фестиваль народных ремесел «Мештер фаур» («Мастер-творец»). В одном из самых живописных мест республики, вблизи единственного в Приднестровье заповедника «Ягорлык», собрались мастера-ремесленники, чтобы продемонстрировать лучшие образцы изделий художественных промыслов и декоративно-прикладного творчества народов нашего края. Село Гоян не случайно было выбрано местом для проведения фестиваля, так как в свое время находилось на стыке трех губерний – Подольской, Бессарабской и Херсонс-

кой, и здесь традиционно проходили большие ярмарки народных умельцев со всей округи.

К участию в фестивале были приглашены мастера-ремесленники, коллективы мастерских Домов народного творчества, учреждений культуры клубного типа и иных организаций и учреждений, занимающихся изучением, изготовлением, сохранением, развитием и популяризацией народных промыслов и традиционных ремесел. Предприниматели и организации, занимающиеся изготовлением и реализацией изделий народных промыслов и традиционных ремесел, а также те, кто занимается приготовлением блюд национальных кухонь и напитков, представили все многообразие молдавской культуры.

В парковой зоне Дома культуры села Гоян, была организована большая выставочная площадка. Здесь свыше 30-ти народных мастеров-ремесленников представили свои лучшие изделия из бересты, соломки, а также вышивку, народную одежду, ткачество. Была продемонстрирована керамика, резьба по дереву, домотканые половики, изделия из лозы, изготовление музыкальных инструментов и игрушек, бисероплетение, гончарные изделия, бондарство, чеканка и многое другое. Наибольшее число уникальных умельцев представил Дубоссарский район.

Важно отметить, что каждый посетитель смог попробовать свои силы в качестве гончара, из-

готовить своими руками вазу из лозы, вы ткать полотно, а также научиться другому ремеслу, выбранному по душе. Отличительной особенностью фестиваля стало приготовление под открытым небом молдавских, русских, украинских национальных блюд и напитков. Результат этого смелого эксперимента смогли оценить все желающие. Помимо экспозиционной выставки народных умельцев и дегустации деликатесов национальной кухни, организаторы предложили зрителям стать участниками традиционных молдавских обычаев и обрядов, возвращая современников в эпоху наших предков.

В рамках программы фестиваля были проведены выставки-ярмарки изделий народных промыслов, где буквально нарасхват шли поделки и сувениры, состоялись мастер-классы по различным направлениям фестиваля, выступление фольклорных коллективов принимающего района, а также коллективов художественной самодеятельности из Григориополя и гостей из Криулян – народного ансамбля песни и танца «Лозиоара». В состязании по традиционной борьбе «трынта» приняли участие 15 богатырей района. Участникам фестиваля были вручены дипломы и памятные сувениры.

Среди основных задач мероприятия было выявление и поддержка талантливых мастеров-ремесленников, проживающих на территории Приднестровской Молдавской Республики

и за ее пределами, формирование толерантного отношения к представителям различных культур, что и было продемонстрировано в рамках фестиваля. Этот новый для Приднестровья проект получил широкую информационную поддержку, как в телевизионных СМИ, так и в интернет-среде, что позволило шире оповестить заинтересованные аудитории.

Учредителями I Открытого районного фестиваля народных ремесел «Мештер фаур» стали государственная администрация Дубоссарского района и г. Дубоссары и политическая партия «Возрождение», организатором – МУ «Дубоссарское управление культуры».

Народные традиции складывались на протяжении веков. Те обряды, которые дошли до наших дней, в силу многих исторических причин претерпели значительные изменения. Нельзя допустить их полной утраты и забвения. Мы – потомки и духовные наследники тех, кто заложил основу великой культуры, – должны ее сохранять, развивать и передавать нашим детям как часть культурного наследия Приднестровья. Поэтому столь успешный проект было решено продолжить. В планах организаторов – второй, третий и последующие фестивали мастеров, демонстрирующих великое многообразие культур нашего края.

**Д.И. ИЛЬЕШ, студентка кафедры всеобщей истории и культурологии
Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

ТРАДИЦИОННЫЕ МОЛДАВСКИЕ ПРАЗДНИКИ НАРОДНОГО КАЛЕНДАРЯ

Молдавские праздники и обычаи несут на себе печать унаследованных от предков ценностей, которые консолидируют нацию и способствуют нашей самоидентификации. Культурное наследие Молдавии богато самыми разнообразными традициями и обычаями, связанными с народной музыкой, танцами, песнями, народной кухней, изготовлением предметов быта и их орнаментами. Справляемые праздники, посвященные божественным созданиям, людям, животным, птицам, растениям, земным и космическим событиям, традиционные праздники и обычаи знакомы нам, соблюдаются нами и сегодня. Нужно сказать, что молдаване за многовековую историю облагоро-

дили свою жизнь красивыми праздниками и обычаями, полными глубокого смысла.

Наиболее красноречивы молдавские традиции, сопровождающие конец старого и начало нового года – 1 января (14 января). Они зародились в древние времена, отражая стремление крестьянина понять и повлиять на окружающую его природу, от которой зависел урожай и, следовательно, жизнь. На такого рода мероприятиях довольно ярко представлены все аспекты молдавского культурного наследия.

Обычаи представляют собой различные фольклорные красочные действия, обладающие глубоким ритуальным значением, связанным с

отношениями человека к природе и окружающему его миру, своего рода неписанные правила человеческого поведения, передаваемые от поколения к поколению в устной форме. Обряды с плугом могут быть условно разделены на три группы.

Первая, распространенная в XVIII-XIX веках, характеризовалась тем, что вечером по селу с поздравлением ходили группы парней с настоящим плугом, в который впрягали одну или несколько пар волов. Днем же, с символическим изображением плуга, по домам ходили подростки с новогодними поздравлениями и пожеланием счастья.

Ко второй группе относятся обрядовые действия, в которых главное орудие труда – плуг – было символическим или вообще отсутствовало. Обряду соответствовали лишь отдельные элементы реквизита, символизирующие действия с плугом.

Третья группа – это обрядовые действия, в которых от начала до конца первостепенное значение имеет словесный аккомпанемент. Иногда обряд сопровождают предметы старого комплексного реквизита, такие как бугай, колокольчики, бич, арапник.

В каждом селе перед Новым годом создавались одна или несколько групп поздравляющих. Количество групп зависело от величины села. Группа поздравляющих называлась «чата де урэторь», в каждой из них выбирался руководитель – вэтаф, калфэ, кэмэраш.

Традиционное поздравление с плугом происходило в канун Нового года, т.е. 31 декабря (13 января). Утром ходили с поздравлением дети, после обеда подростки, а с наступлением темноты – парни. У поздравляющих был с собой небольшой деревянный плужок (плугушор), отсюда и название обряда – хождение с плугушором. К краю плугушора были привязаны красной шерстяной нитью стебли базилика. Грядиль плугушора была украшена разноцветными лентами. Базиликом на Новый год украшали и рога животных, головные уборы самих поздравляющих, калачи, которые были приготовлены для них. Базилик (бусуйок) в представлении древних обладал силой, способной устранять «всякую нечисть». А красный цвет шерстяной нитки, красной ленты олицетворяет любовь и плодородие. Для большей символики к плугушору подвешивались колокольчики, как у быка.

Первыми поздравляли священника и сельского старосту, а потом остальных жителей села. Это проходило так: «чата де урэторь» заходили во двор и под окном спрашивали: «Вас поздравить?» («Сэ вэ урэм?») или же: – «Принимаете поздравляющих?» («Примиць урэто-



Бугай (бухаюл)

рий?»). Хозяева должны были ответить: «Пожалуйста! Пожалуйста!» («Пофтим! Пофтим!»), т.е. согласием на поздравление. После этого следовал стихотворный текст поздравления. Смысл его зависел от возраста поздравляющих. Дети произносили короткие фразы пожелания благополучия в хозяйстве. Текст обычно декламировался одним из поздравляющих или же несколькими по очереди и сопровождался звоном колокольчиков и шелканьем бича, арапника.

У подростков в реквизите были плугушорул, бич с колокольчиками и символический бугай (бочонок, обтянутый кожей, который издает звуки, похожие на рев быка). Как бы понукая волов, подражая их реву, поздравляющие время от времени выкрикивали «Хэй! Хэй!». Хозяин дома раздавал специально испеченные для этого калачи, а также бублики, конфеты и деньги.

Для земледельца хороший урожай колосовых – основа благополучия. Поэтому «чата де урэторь» перечисляет в своих поздравлениях все этапы, которые проходит хлеб, прежде чем попасть на стол: семена, колос, сноп, копна, скирда, зерно, мука, тесто, каравай. Каждый из них связан с определенными этапами труда крестьянина-земледельца. В обряде с плугушором четко прослеживается древняя аграрно-магическая функция, подражание пахоте, сопровождаемая соответствующим стихотворным текстом, обеспечивающая высокий урожай в предстоящем сельскохозяйственном году.

Древним по происхождению магическим обрядом является «Семэнатул» – посевание, который практиковался в Новогоднее утро. Он как бы завершал дело, начатое накануне «пахарями». Большие группы детей ходили из дома в дом «посевать». В первую очередь, посещали крестных родителей. «Посев» сопровождался специальным речитативом, имеющим, по-видимому, характер заклинания:



Маски нечистой силы

*Пусть растет пшеница,
Просо, кукуруза,
В этом и будущем году!* и т.п.

В жизни человека большую роль имеет историческая трансформация отдельных культовых элементов, в которых образы быка, козы, медведя, лошади выступают в самой тесной связи с величественным образом первобытности – Великой богиней, Матерью-прародительницей всего живого.

Культовый бык в XIX веке был распространен у многих народов Европы и в измененной форме сохранился до наших времен. В канун Нового года по селам водили священного быка, заходили с ним во дворы, желая хозяевам благополучия и хорошего урожая. В дальнейшем обряд значительно изменился, в нем всё более доминировала символика. В Новогодний праздник по селу ходила группа парней, двое из них изображали быка, наряжаясь в его шкуру. Первый нес искусственную голову животного, украшенную разноцветными лентами, второй нес специальный инструмент, издающий звук, похожий на рев быка. Сопровождающие их декламировали поздравительный текст, хвалили породистость быка, призывали кормить его лишь «очень красивыми калачами». В ответ хозяева надевали на рога животного плетеные калачи.

Позже вместо изображенного животного появился инструмент «бугай» – бочонок в виде головы быка с небольшими рогами, украшенный лентами. Группа парней ходила по селу с «бугаем», имитирующим рев быка, и поздравляла хозяев с Новым годом. Этот обряд сохранился у нас до нынешнего времени.

Рассмотрим подробнее ритуал обряда с «козой». Она с древнейших времен встречается как персонаж новогоднего праздника, наряду с «быком». Маска «козы» распространена также на территории Украины, Белоруссии, Польши, Чехословакии, Болгарии.

Новогоднее представление с «козой» начинали ее наряжением. Тулуп или какая-нибудь шкура на одном из участников, шест с изображением козьей головы с рогами и открывающейся пастью – таковы приметы главного персонажа. Козу сопровождает свита ряженных: «старуха», «торговец», «доктор». Представление состояло из нескольких картин: «коза» и ее сопровождающие во дворе, у окна дома декламировали традиционное стихотворное поздравление плуга. Вначале «торговец» обращается к старушке с просьбой продать козу, после чего происходит торг.

Когда коза продана, но идти с торговцем не хочет и сопротивляется, то притворяется «больной». Старуха произносит всевозможные заговорные формулы, но ничего не помогает. Идет за доктором, который «лечит» козу, и она неожиданно поднимается, прыгает, танцует, щелкает деревянной пастью. В тексте представления говорится: «Где коза танцует, там урожай в хлебе будет». По народным поверьям, черти не любят и боятся «козы», а козья шерсть – магическое средство, очищающее от враждебных влияний. «Коза» символизирует плодородие, доброту, спокойствие в доме.

Рассмотрим значение символа «лошади» в новогодних обрядах. Почитание лошади и ее изображение занимало значительное место в народных верованиях. Особенно ярко это проявлялось в новогодних обрядах. Юноша, держащий в руках палку с деревянной головой лошади с гривой, украшенной разноцветными лентами, ходил на Новый год по домам с поздравлениями. «Лошадь» сопровождали старик, цыган, музыкант. Войдя в дом и услышав звуки мелодии, «лошадь» начинала скакать и танцевать. Примерный текст речитатива:

*Скачи, скачи, моя лошадка,
Перепрыгивая борозду!
Ведь где ты скачешь,
Высокий урожай будет.
Где же ты не скачешь,
Там и урожая не будет.*

Следовательно, крестьяне, впуская в дом «лошадь» с поздравлениями, надеялись на ее магическую силу, обусловленную ролью животного в крестьянском хозяйстве. Крестьяне видели в ней защитника от всяких нечистей. Мы знаем, что и в наших сказках, легендах «лошадь» («кэлущул») показана как «нэздрэван» – волшебная, всемогущая, которая является вместе с тем хорошим, верным другом хозяина. Кроме этого, человек использовал коня как рабочую силу в ратном труде, а также в военное время на поле битвы. Поэтому и движение танца «лошадки» похоже на борьбу, на бег – стремление, отдых, труд и т.п.

В драматизированном представлении «Урсул» («медведь») он символизирует дружбу с человеком, силу, укрощение зверя, охоту. Люди верили в возможность лечения боли в пояснице, если потрогать медведя.

Таким образом, обряд «Плугушорул» и все «маски», сопровождающие этот обряд, тесно связаны с земледельческими интересами и устремлениями крестьян. Функции этого обряда преследовали одну цель: обеспечить урожайность земледельческих культур, приплод животных, здоровье людей в течение всего нового года или солнечного цикла. Многие из зимних обрядов включают в себя наблюдения людей над природой и сохранены ими и в последующие исторические периоды.

В настоящее время происходит постепенная утрата старых обычаев и обрядов. Другие традиционные праздники народного календаря, появившиеся в процессе трудовой деятельности человека, несущие в себе определенные черты общественной психологии, тесно свя-

занные с историей и культурой народа, в новых условиях претерпели значительные изменения. По-прежнему в нашем регионе сохраняют свою привлекательность народные новогодние обычаи: «Плугушорул», «Семэнаул», «Соркова», различного рода ряжения: Капра, Бухаюл, Кэлуцул, Урсул, Маланка и др. Живучесть этих обычаев, дошедших до нас из глубины веков, объясняется не только тем, что они являлись как бы вехами времен года, но, главным образом, тем, что несли в себе оптимистические и гуманистические идеи, представляющие труд земледельца.

Молдавские обычаи сегодня охотно применяют специалисты культурно-досуговой сферы Приднестровья. Ведь в них сочетаются захватывающие старинные ритуалы и зрелищные торжественные церемонии. Поэтому очень важно осознать необходимость сохранения связи с нашим прошлым, с многовековыми традициями, защищать и продвигать наше духовное и материальное наследие.

**И.Г. КОЛЬЦОВ, преподаватель кафедры всеобщей истории и культурологии
Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

СЦЕНОГРАФИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ДЕТСКОЙ АУДИТОРИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Сценография – это творческая наука, объединившая в себе все те средства, которые визуализирует аудитория. Зритель видит сцену как некое пространство, в котором живет актер или персонажи. Прежде чем художник-постановщик задумается об оформлении сценического пространства, ему необходимо выяснить, что нужно героям и зрителю.

Детский зритель более требователен именно к визуальному восприятию действия, которое создается декорациями, костюмами, гримом, реквизитом, музыкальным и звуковым оформлением. Оно должно быть подобрано в соответствии с замыслом режиссера, сюжетом, художественными традициями. Характер оформления детских программ диктует характер построения мизансцен, ритмического и пластического выражения сценического действия. Поэтому различного рода движущиеся конструкции придают мизансценам динамичность, выразительность и зрелищность, и при этом создают такую ат-

мосферу, в которую юному зрителю захочется вернуться еще не один раз.

Для того, чтобы театрализованное представление было «сказочным», носило оттенок фантастики, оно должно быть ярким и зрелищным. И строится также за счет трансформации конкретного материала (вещей, костюмов, декораций, среды, света и т.д.). В современной клубной практике при постановке программ для детской аудитории акцент должен быть сделан именно на выразительные средства. При стремлении к созданию единого художественного ансамбля, предполагается комплексное использование выразительных средств музыки и слова, пения и танца, изобразительных, прикладных искусств и архитектуры, которое ведет к созданию общего эмоционального тона праздника.

Но с учетом кадрового дефицита функции художественного оформления на себя берут либо сами режиссеры культурно-досуговых мероприятий, либо художники Домов культуры, которые не обладают достаточной теоретической и практи-



ческой базой. А ведь это отдельная профессия, требующая специальной подготовки.

Сценография культурно-досуговых программ сферы культуры Приднестровья базируется на театральном оформительском искусстве. Приднестровская театральная сценография получила свое развитие с приходом в театр таких мастеров как Анатолий Казаку и Леонид Пироженко. Ярким и самобытным художником-сценографом, вошедшим в театральную летопись республики, был Анатолий Семенович Казаку. Обладая знаниями истории, фольклора родного края, он воссоздал такие известные работы молдавского театрального искусства как: «Каса Маре» И. Друце, «Колокола памяти» Г. Виеру и П. Боцу. Проверена временем и творческая деятельность еще одного приднестровского художника-сценографа – Л.А. Пироженко, более 40 лет проработавшего в должности художника-сценографа и главного художника в различных театрах. Более двухсот спектаклей оформил Леонид Андреевич в 16 городах России, Украины и Болгарии. Среди многочисленных работ художника отметим такие детские спектакли как: «Король и брадобрей» (1988), «Две Бабы-Яги» (1993), «Муха, Пуха и злая старуха» (1993), «Кошкин дом» (2003), «Гадкий утенок» (1998), «Два клена» (2001) и другие. В оформленных спектаклях достаточно ясно проявились черты индивидуальности Леонида Пироженко как сценографа [4].

Несомненно, приднестровские мастера, впитавшие в себя лучшие достижения декорационного искусства, внесли свой значительный вклад в становление театрального и художественного искусства Приднестровья. Но художник-сценограф требуется не только на театральных подмостках. Дома культуры, Детские образовательно-развлекательные центры, Дворцы детско-юношеского творчества также нуждаются в подобных специалистах на своих постановках. Основное отличие

клубной сценографии от сценографии театра заключается не в создании сценической среды для актеров, а в достижении оптимальных условий для жизнедеятельности собравшихся вместе людей, являющихся одновременно и участниками, и зрителями мероприятия. Юный зритель, попадая в «очаг культуры», мечтает окунуться в волшебную страну с превращениями и трансформациями, где добро всегда побеждает зло. Рассмотрим на конкретных примерах декорационное оформление детских культурно-досуговых программ.

Современные сценографические решения можно анализировать только применительно к двум основным столичным сценам – Дворца Республики и городского Дворца культуры. Поскольку первая выполняет функции филармонии и чаще всего предоставляет свою сцену в аренду под гастролью отдельным коллективам, то сценографическое оформление решается силами самих приглашенных коллективов.

Перед вторым очагом культуры – ГДК – остро стоит задача грамотного подхода к оформлению программ, демонстрируемых на стационарной сцене. ГДК обладает самой мощной материально-технической базой в столице, имеет в штате большое количество танцевальных коллективов, народный театр юного зрителя «Синяя птица», образцовый детский театр мод «Мода и талант» и др., которые регулярно проводят не только отчетные постановки, но и принимают участие во всех столичных праздниках, приуроченных к знаменательным датам. Поскольку дело приходится иметь, в основном, с постоянной публикой, и ее число, к сожалению, не столь большое, как того хотелось бы, то это накладывает дополнительную ответственность на постановщиков. Выгодное географическое положение (находится в центральной части города), его эстетический вид, недавнее техническое перевооружение позволяют требовать от руководства создания более качественных, массовых и разножанровых постановок, направленных на разновозрастную аудиторию. В связи с этим, более пристальное внимание должно быть уделено не только режиссуре этих программ, но и их сценографическому решению. Чтобы мероприятие было ярким и зрелищным, нельзя экономить на его визуализации, которая определяется сценографией. Наличие современного светового и звукового оборудования, мультимедийных технологий, дым-машины, ап-



парата с мыльными пузырями и т.д. позволяют подойти к мероприятию более креативно и превратить его в шоу. А значит привлечь дополнительно зрителя, в том числе и юного.

Но, не имея в штате профессиональных сценографа, светотехника и звукорежиссера, сложно осуществить задуманное режиссером. Поэтому у администрации досугового центра выход только в том, чтобы на месте, во время рабочего процесса, художнику совместно с режиссером-постановщиком заниматься сценографией.

На первом этапе важна художественная организация пространства, точный выбор выразительных средств (музыка, живопись, скульптура, архитектура). На помощь режиссеру и художнику приходит монтаж: они выстраивают элементы оформления не в статике, а в динамике: в монтажном представлении, оформлении различных эпизодов в их динамичной взаимосвязи. Особое внимание – сценическому костюму, который выявляет характерные черты образа, придает ему целостность и полноту, диктует пластику. Внешний образ героев должен соответствовать характеру персонажей: добрых, злых, веселых и грустных. Рассмотрим сценографическое решение постановок, осуществляемых для детской аудитории в городском Дворце культуры г. Тирасполь.

К примеру, в детском празднике «Ура! Каникулы!» был применен симультанный принцип и организованы три площадки: «вернисаж на асфальте» (справа от центра), «детская площадка» (слева от центра) и «концерт на крыльце» (центровая). Декоративно-образный ход – детская площадка с качелями, горкой и «асфальтом» для рисования мелом, и «крыльцо» дома, которое может стать концертной площадкой, а может стать кораблем, необитаемым островом. Персонажная функция предполагала включение сценографии в сценическое дейс-

твие в качестве самостоятельно значимого материально-вещественного, пластического, изобразительного или какого-либо иного (по средствам воплощения) персонажа – равноправного партнера исполнителей – в данном случае это детская дворовая площадка с качелями, песочницей, горкой – яркий образ городского детства; эту же функцию несут и костюмы главных действующих лиц – попугая Кеши и обезьяны Чи-чи-чи.

В театрализованном представлении «Веселые приключения на необитаемом острове» (вторая часть праздника), которое проходило на сцене ГДК, чтобы создать образ маленького необитаемого островка в океане, в глубине сцены был поставлен полукруглый трехступенчатый станок, имеющий сходы со всех сторон. Этот станок-остров венчала одинокая пальма, слегка склонившаяся в сторону зрительного зала. За пальмой находилась небольшая лестница, позволявшая актерам появляться и «на пальме». Это позволило режиссеру группировать и строить мизансцены как в глубину, так и по вертикали. Таким образом, различного рода станки, ступеньки и другие конструкции, то есть «сломанный» пол сцены, придали мизансценам динамичность, выразительность и зрелищность. Характер лета был передан не только деталями, но и цветом: синие небо и море, солнечного цвета песок острова, переходящий в песочные дюны. Как результат – полное погружение детворы в сказочное действие и проведение незабываемых веселых приключений на необитаемом острове вместе с главными героями.

Сценографическая целостность театрализованного представления «Хранитель леса», прокатанного в первые дни летних каникул 2013 года, была создана благодаря образному строю, создававшемуся сюжетно-драматической линией развития действия, его звуко-музыкальным строем и сценографией. В «Хранителе леса» с помощью художественно-выразительных средств была создана атмосфера сказки. Ведь у ребят должно было появиться бережное отношение к окружающему миру, природе, ощущение сочувствия и сопереживания всем живым существам. «Добрая атмосфера» в итоге привела к тому, что ни один ребенок, присутствовавший в зале, не остался равнодушным.

Для погружения в сказку взору юных зрителей были представлены две декорации: одна из них – комната жилого дома, другая – сказочный лес. Поскольку основное действие происходило в сказочном лесу с волшебными превращениями,



поэтому все силы и средства были выделены на вторую декорацию. Задник был оформлен в виде леса, в центре подъемный задник с изображением сказочных грибов, стволы деревьев выполнены из бумаги, крона из ткани; на сцене бутафория: большой желудь, большие цветы на стойках, выполненные из оберточной бумаги; гриб – из фанеры, расписан.

Пристальное внимание со стороны режиссера и художника в детских театрализованных представлениях всегда уделяется именно костюму и соответствующему ему гриму. В соответствии с замыслом режиссера, были сделаны эскизы костюмов всех действующих лиц с учетом возраста исполнителей и характера исполнения. Например, костюм Гусеницы – яркий, праздничный, кокетливый, с легкой долей самолюбования. Костюм Бабочек предполагал подчеркнуть напыщенность, самолюбование, свойственные данным персонажам. Костюм Главного хранителя леса – Гриба Боровика – сохранил присущие ему характеристики – достоинство, мудрость, доброту и открытость. Особое внимание было уделено костюмам Гусеничек. Ведь в жизни к этим существам отношение неоднозначное, чаще всего их внешний вид вызывает отторжение, и им наносится физический вред. Поэтому было принято решение сделать их костюмы яркими, зрелищными, динамичными.

Музыкальному и звуковому оформлению также придавалось особое значение. В театрализованном представлении «Хранитель леса» оно включало: дикторский текст за кадром, фонограмму «загадочный лес», фонограмму «гром», музыкальную подборку из детских песен, мелодий, подходящих под проведение сцен и концертных номеров.

В данной постановке сценограф (он же главный художник ГДК) театрализованного представления, направленного на детскую аудито-

рию, применил всю гамму выразительных средств, сделав ставку на яркость, броскость декораций, придав им объемность и многофункциональность. Все волшебства на сцене сопровождались световыми и звуковыми эффектами, что особенно завораживало юных зрителей, вызывая восторг и изумление, неподдельное любопытство. Яркие костюмы героев постановки только придали достоверность происходящему, заставив поверить в представленные события. Т.о. грамотная режиссура, вкупе с оригинальным сценографическим решением постановки, воспринимались как единое целое. При этом был достигнут педагогический эффект, выраженный переосмыслением своих действий по отношению к природе. Узнав вместе с главными героинями, какую важную роль в природе играют насекомые: бабочки, гусеницы, кузнечики, божьи коровки, а также растения, не только девочки, но и зрители в зале осознали свои ошибки, обещая хранить и оберегать живую природу.

Достоинство перенимания опыта сценографического решения отчетных концертов коллектива восточного танца «Айна». Каждый такой концерт ставится в соответствии с тематикой, помогая передать характер танцев, выдержать жанр постановки. В театрализованных представлениях «Сказки песка», «1000 и 1 ночь», «Сказки Шахерезады» и др. к сценографическому решению всегда относились творчески и предлагали максимально разнообразные варианты как декорационного, так и светового решения. Поскольку репертуарный план коллектива насчитывает около 30 хореографических постановок: индийские народные и современные танцы, стилизованные турецкие, арабские, египетские танцы, а также русские, подготовленные ко дню Ивана Купалы, то в первую очередь пристальное внимание уделяется костюмам. Яркие, зрелищные, с большим количеством аксессуаров, они всегда привлекают внимание зрителей. Театрализованный концерт «Сказки песка» на сцене ГДК учитывал особенности возрастной аудитории (дети и подростки, а также их родители), а сценографическое решение предполагало смену декораций, в соответствии со сменой танцев. Были представлены различные декорации, которые выполняли, с точки зрения сценографии, функцию места действия. Вместе с танцевальным направлением сменялся фон действия, вместе с декорациями менялось и световое решение. Зрители «переносились» то в жаркие пески Сахары, то «опускались» в подводное царство Нептуна, то были зачарованы огненной стихией.

Есть и другие, не менее достойные, примеры сценографического решения в детских программах ГДК, но в культурно-досуговой сфере Приднестровья – это, пожалуй, исключение из правил, нежели повсеместность. Многие Дома культуры ведут «бой» за выживание, не имея зачастую отопления, находясь в плачевном техническом состоянии, но при этом всё же стремятся создавать разнообразные программы. Однако отсутствие кадрового персонала, должного финансирования приводит к непрофессиональному подходу в декорационном оформлении, неумению работать со светом и звуком. Всё это в итоге снижает художественный уровень постановок, приводит к оттоку зрительских аудиторий, особенно в провинциальных Домах культуры.

Поэтому при оформлении сцены, с учетом имеющейся финансовой ситуации, следует уделить больше внимания таким доступным материалам как: тканевая основа, ДВП и ДСП, ОСБ и др., с помощью которых возможно создать иллюзию сказки и волшебных превращений. Помочь могут в этом и световые эффекты в виде гирлянд, чье мерцание добавит праздничности в постановку.

С точки зрения творческого наполнения деятельности сценографа в постановке программ для детской аудитории в нашей республике, то важно уделить более пристальное внимание костюмам и гриму персонажей. Не впечатлит ни сама постановка, ни ее режиссура, если главные герои будут в бледных, старых, невыразительных костюмах, при этом без грима. Не обязательно для этого нужны дорогие материалы. Сегодня торговая сеть предлагает огромное количество дешевых, но ярких тканей, из которых, при наличии таланта, можно создать вполне приемлемые костюмы. Особенно актуальны сегодня костюмы со светодиодными

вставками, отражающими свет, либо со вставленными лампочками, которые синхронизированы с темпо-ритмом музыки. Эти технологии только пробивают себе дорогу на приднестровской сцене.

Также перспективным сегодня видится применение в клубной сценографии именно технических инноваций, которые имеют максимальное воздействие на юные умы. Создавая новые постановки, желательно применять прием «виртуальной реальности» для достижения полноты творческих замыслов. При этом проекционные экраны являются незаменимыми помощниками при проведении массовых и масштабных мероприятий. Будем надеяться, что в недавно открытом КДЦ «Мир» сцена будет оформлена в соответствии с общемировыми тенденциями.

Таким образом, при работе над созданием театрализованных представлений для детско-юношеской аудитории ставка должна быть как на режиссуру, так и на сценографию. Эффективность взаимодействия режиссера и художника оценивается по качеству самой постановки. А характеризует уровень профессионализма этого тандема – численность зрителей и количество прокатов. Для этого стоило бы объединить усилия как творческих работников культурно-досуговой сферы, так и органов власти и финансовых доноров.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонюк И.М. Художники Приднестровья. – Бендеры, 1997.
2. Базанов В.В. Техника и технология сцены. – Л., 1976.
3. Березкин В.И. Искусство оформления спектакля. – М., 1986.
4. Пироженко Л.А. – солнечный человек / под общ. ред. З.Г. Тодорашко, ГСУДА, 2010.

В.И. НЕМИРОВСКИЙ, методист ресурсно-методического центра ГОУ «ПГИРО»

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ПМР В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

В период социально-экономической и демократической трансформации общества на всем постсоветском пространстве формируется современный, базовый подход к пониманию сущности культуры и государственной культурной политики, вырабатываются механизмы ее реализации под влиянием социокультурных изменений.

Проблемы культурной политики привлекают особое внимание исследователей в течение последних сорока-шестидесяти лет. Особого внимания заслуживают исследования, посвященные культурной политике в условиях реформ (И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов, И.И. Горлова, А.В. Каменец и др.). В них обосновывалась необходимость смены управленческой парадигмы в сфере культуры, а также построения новых принципов культурной политики. Общую цель этих работ можно охарактеризовать как выявление новых тенденций социокультурного развития.

Государственная культурная политика должна, в основном, моделировать механизмы естественно протекающего цивилизационного процесса, действовать в рамках его «социально-синергетических законов» и лишь стимулировать ускоренное развитие общества в том направлении, в котором оно и само по себе объективно движется. Опыт истории показывает, что попытки искусственно переменить это естественное направление развития, навязать обществу умозрительные модели его эволюции ничем хорошим для общества не кончались [1].

К компетенции государственной культурной политики Приднестровья традиционно относятся:

- система культурного наследия, обладающего неординарной смысловой, исторической или художественной ценностью;
- система государственной и общественной поддержки функционирования и развития художественной жизни в республике;
- система выстраивания разнообразных форм организованного досуга людей;
- популяризация лучших образцов культуры, культурных ценностей в средствах массовой информации;
- международное и межнациональное культурное сотрудничество, а также ряд иных направлений деятельности.

Основными проблемами современной культурной политики являются:

1. Недостаточное финансирование культуры в целом.
2. Непропорциональное развитие культуры. Например, в селе и в городе.
3. Равноправное развитие всех видов и жанров культуры и искусства. Непропорциональное развитие и пропаганда между классическим и современным искусством.
4. Кадры. Подготовка специалистов с учетом современных требований общества. Сегодня в культуре, как в религии, должны работать специалисты, за которыми пойдут, которым поверят.
5. Формирование мировоззрения у подрастающего поколения по вопросам и проблемам культуры.
6. Материально-техническое оснащение учреждений культуры.
7. Совершенствование законодательства.
8. Модернизация дословно означает «осовременивание», т.е. обновление, инновации, приведение чего-либо в соответствие с требованиями современности.

Многие исследователи и политики пришли к выводам, что успех или неуспех модернизации зависят:

Во-первых, от того, насколько модернизация соответствует социокультурным особенностям каждой страны. Каждый народ должен выбирать тот путь развития, который в наибольшей мере отвечает его традициям. Но это не равнозначно культурному изоляционизму. Необходим синтез между традиционностью и современностью.

Во-вторых, развитые государства должны пересмотреть стратегию своего развития. Все ресурсы общества – человеческие, материальные, технические, финансовые – должны быть направлены на развитие человеческой личности.

Единственно возможный путь модернизации в нынешнем ее понимании – это сочетание общемировых тенденций современности и традиций конкретной страны.

Государственная культурная политика в данный исторический период, на наш взгляд, может быть определена как «совокупность научно обоснованных взглядов и мероприятий по всесторонней социокультурной модернизации общества, структурной реформе всей системы

институтов культуры, оптимизации сочетания государственных и общественных компонентов в социокультурной жизни, научному и образовательному обеспечению последующего регулирования социокультурных процессов и т.д., а в целом – как сознательную корректировку общего содержания культуры» [2].

Для сферы культуры республики постсоветского времени наблюдаются две основные и прямо противоположные тенденции развития отрасли:

а) государство и его органы не должны вмешиваться в культурную жизнь, деятельность мастеров культуры, творчество которых мотивируется собственными внутренними законами;

б) без поддержки и регуляции со стороны государства культура и искусство не могут выжить, и обречены на сокращение своих масштабов и функций.

Но в том или ином подходе необходим поиск новой концепции культурной политики, точно сформулированные цели, приоритеты и выработанные механизмы их воплощения в жизнь.

Особенностью современной ситуации в сфере управления культурой ПМР стало то, что на фоне значительных структурных изменений субъекты управления продолжают использовать традиционные для административно-командной системы управленческие подходы: доминируют организационно-распорядительные методы, тогда как экономические методы продекларированы, но в реальном управленческом процессе задействуются слабо; правовые методы – практически не используются. Незначительна роль инновационных проектов. В отрасли продолжает главенствовать механистический, формализованный тип бюрократии. Положение культуры сегодня остается крайне неопределенным, поскольку в сложившихся обстоятельствах государство не решается развивать его по сценарию рыночных моделей, но не в состоянии обеспечивать так, как предполагает патерналистская модель.

Вне всякого сомнения, подобная ситуация приводит к ощутимому снижению управляемости сферы культуры в республике.

Государственная культурная политика вообще в большей степени призвана отвечать запросам населения регионов, а потому именно на этом уровне, в первую очередь, ощущается значимость такой управленческой проблемы, как оторванность от конкретных реалий действительности. На это расхождение совершенно справедливо указывает К.Э. Разлогов: «В реальности оказывается, что теория культурной политики развивается

сама по себе, а ее практика движется совершенно по другому руслу и совершенно этой теории не соответствует» [3].

Н.Г. Денисов отмечает следующее: «В современных условиях на передний план выходит проблема новых механизмов региональной культурной политики на всех ее уровнях, что требует глубокого и всестороннего анализа множества факторов, отражающих культурный потенциал региона» [3]. Но пока общие принципы культурной политики не сформулированы, происходит ослабление способности государства оказывать реальное воздействие на деятельность учреждений культуры, с одной стороны, и всё большее отчуждение деятельности государственного сектора от реальных проблем населения, с другой.

В современной управленческой ситуации учреждения культуры уже не могут существовать в условиях тотального контроля, но еще пока не в состоянии обойтись без финансовой поддержки со стороны государства и власти. Таким образом, особенностью современной ситуации в культурном секторе Приднестровья является то, что он управляется государством с опорой на два различных подхода: собственно рыночный и административно-командный, т.е. провоцируются субъекты культуры на местах к тому, чтобы они действовали как рыночные субъекты, но в рамках жесткой административной системы. К эффективным результатам это привести не может и позволяет охарактеризовать управленческую ситуацию в сфере культуры как конфликтную.

Безусловно, на характер культурной политики в ПМР заметное влияние будет оказывать стремление использовать в современных условиях сформировавшиеся модели других государств. Весьма интересные модели взаимоотношений государства со сферой культуры предложили исследователи Совета по искусству Канады Гарри Х. Шартран и Клэр Мак-Кафи: «Вдохновитель» – где государство создает условия для реализации культурной деятельности;

«Инженер» – где государство использует существующие ресурсы;

«Архитектор» – где государство создает специальную инфраструктуру: министерства, ведомства, департаменты, Советы, Фонды;

«Патрон» – где государство – проводник своих субсидий через различные формы бюджетного и внебюджетного финансирования.

Модель поведения государства по отношению к сфере культуры не может быть заимствована или перекопирована, какой бы

эффективной она ни была. Более того, не существует неизменно эффективной модели на все времена, поэтому шаги, предпринимаемые государством в сфере культуры, должны пересматриваться, как и те концептуальные идеи, которые лежат в их основе.

Реализовать ту или иную модель можно лишь тогда, когда будут четко определены приоритеты культурного развития, изменится самовосприятие работников сферы культуры, и они будут согласны действовать как активные акторы, т.е. участники быстрых и динамичных преобразований, движимые собственными мотивами и обладающие для этого соответствующим опытом. Одновременно в обществе и в массовом сознании сформируется позитивный образ современной концепции, что в перспективе позволит сфере культуры функционировать по другим принципам.

Таким изменением может, например, стать проектная деятельность, т.е. осмысленное планирование своей профессиональной деятельности, когда специалист во время личного собеседования может объяснить, почему планируется то или иное мероприятие, программа, проект, с какой целью и каким должен быть предполагаемый результат. Этот пример говорит о начале смены системы и отношения людей, работающих в учреждениях культуры.

Основными принципами культурной политики, на наш взгляд, должны быть следующие:

- стимулирование отрасли на ускоренную модернизацию по объективно намеченному пути;
- правильное определение объекта и субъекта при оперативном управлении культурой;
- содержательное воздействие на общественное сознание, нравы, ценностные приори-

теты и ориентиры социальной престижности, на укрепление социально-культурного сознания и общую социально-политическую обстановку в республике;

- формирование ценностно-нормативной иерархии социокультурных запросов жителей республики;
- постоянный учет поликультурности Приднестровья;
- глубокое изучение всего комплекса явлений, объединяемых в категорию «культурное наследие»;
- выбор форм культурной модернизации;
- определение целей, задач, принципов культурной политики;
- выбор или создание собственной модели государственной культурной политики;
- определение финансовых условий функционирования культуры.

Культурная модернизация предполагает формирование высокодифференцированной и в то же время унифицированной культуры, базирующейся на комплексной парадигме прогресса, совершенствования, эффективности [4]. Какой она будет в Приднестровье – узнаем в ближайшее время.

ИСТОЧНИКИ:

1. Режим доступа: http://albookerk.ru/f/sformt/flier_a_ja_-_kul'turologija_dlja_kul'turologov__m__2000_42.html.
2. Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/769/894/1217/002_Flier.pdf.
3. Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=3502.
4. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/CC%E4%E5%F0%ED%E8%E7%E0%F6%E8%FF>

Православная культура, педагогика и духовно-нравственные идеалы

**Л.П. АЛФЕРЬЕВА, ответственный секретарь комиссии
Тираспольско-Дубоссарской епархии по сбору материалов для канонизации
репрессированных священнослужителей Приднестровья**

ПЕРЕПЛЕТЕНИЕ СУДЕБ Роль Одесской портовой церкви в церковной истории Приднестровья

Каждому одесситу и многим из гостей города знаком Свято-Николаевский Приморский храм, который находится недалеко от Морского вокзала. Хотя он и был построен относительно недавно – в 90-х годах прошлого века, но фактически его историю следует отсчитывать от гораздо более раннего времени. До начала 30-х годов XX века настоящим украшением Одессы являлась небольшая, но очень красивая, об одном куполе, церковь в византийском стиле, которая стояла против парадной лестницы, ведущей от памятника герцогу Ришелье к морю. Именно она и называлась портовой.



Портовая церковь

Начало истории Николаевской портовой церкви связано с Крестным ходом, учрежденным в 1849 году, в память основания Одессы, и соединено со славным именем святителя Иннокентия Херсонского. Известно, что к этому Крестному ходу великий архипастырь испросил в благословение Одессе из разных мест России верные списки с чудотворных икон, особенно чтимых русским православным народом, а также точные, насколько было возможно, живописные изображения великих святителей и угод-



Современный вид церкви

ников всероссийских. И святители российские, посылая в благословение граду Одессе – кто икону Спасителя, кто Божией Матери или другого святого, без сомнения, молили у изображаемого на иконе лица небесного покровительства граду Одессе.

Портовая церковь предположительно была построена в 1857 году, а освящена во имя Всех Российских Святых и Святителя Николая Чудотворца 9 мая 1862 года, уже после честной кончины свт. Иннокентия Херсонского. Именно с ней на протяжении более двух десятков лет была связана судьба одного из величайших подвижников XX века – праведного Ионы, Одесского чудотворца. Он был настоятелем этой церкви в первой четверти XX столетия.

Протоиерей Иона Моисеевич Атаманский родился 14 сентября (27 н. ст.) 1855 года, в день Воздвижения Честного Креста Господня, в г. Одесса, на Слободке Романовке. Отец его, Моисей Мионович Атаманский, был диаконом городского храма Рождества Пресвятой Богородицы [1].

Отрок рос богобоязненным и религиозным. Постоянно молился Богу, иногда даже засыпал во время молитвы. Известен случай, когда из-

нуренный мальчик заснул с горячей свечой в руках. Ребенок проснулся, на нем горела куртка. Пострадавшего от ожогов мальчика отвезли в больницу.

После окончания школы Иона продолжил обучение в духовном училище. Вначале учеба давалась ему с трудом. Но благодаря стараниям отрока положение улучшилось. Преподаватели отмечали его хорошие способности и прекрасный голос, которым он украшал церковный хор [2].

После окончания обучения благочестивый юноша вступил в церковный брак с девицей Анастасией. С 1873 года Иона становится псаломщиком и вскоре начинает служить в Свято-Троицкой церкви села Кетрисановка. В феврале 1885 года он рукополагается во диакона и назначается на диаконовскую вакансию при Дубоссарском Успенском соборе. Во время служения в Дубоссарах 20-летний о. Иона был отмечен знатоком церковного пения архиепископом Никанором (Бровковичем) за создание при соборе прекрасного хора.

В 1889 году он рукополагается во священника и направляется в Благовещенскую церковь села Николаевка (Кардашево). Высокопреосвященный архиепископ Никанор, рукополагавший о. Иону, прозорливо говорил окружающим: «Берите благословение у отца Ионы, это будущий добрый пастырь, и я чувствовал на нем особенную благодать. Душа его горит священным пламенем...» [3].

3 ноября 1897 года о. Иона Атаманский, согласно прошению, перемещен на третье священническое место к Одесской Свято-Успенской церкви (ныне Свято-Успенский кафедральный собор). С этого времени начинается его благодатное служение в Одессе.

В церкви добрый пастырь неустанно служил и произносил поучения за каждой службой. Дома молился непрестанно. Особенно была сильна его молитва в полночь. Во время бури о. Иона всегда был в храме и молился за плавающих в море. Ночью совершал полуношницы, читал акафисты. Тот, кто бывал на этих ночных молитвах, никогда не мог забыть эти трогательные богослужения.

28 мая 1901 года о. Иона Атаманский назначается священником Одесской Николаевской и Всех Святых Российских портовой церкви.

Своими добродетелями он заслужил преданную любовь паствы, поэтому все стремились прийти на раннюю литургию, которую батюшка обычно служил. Прихожане ловили каждое его слово. Он вдохновлял всех своим служением и проповедью. Верующие чувствовали в нем великого молитвенника. Для них он был и отцом,

и наставником, и духовником. Дом о. Ионы был открыт для всех скорбящих и обездоленных, и никто не уходил от него неутешенным. Он прекрасно знал людей, читал их мысли, проникал в их души. Всех своих чад духовных праведник знал по имени. Всех умело направлял к добродетельной жизни, к искреннему раскаянию в грехах. Особенно батюшка покровительствовал сиротам, многих кормил, одевал. Был со всеми ласков, внимателен [4].

Отец Иона умел удивительно чувствовать всё прекрасное. Убранство храма, красота облачений и предметов утвари, которые его окружали, свидетельствовали о его любви к прекрасному, к церковному благолепию.

Он прекрасно пел и сам сочинял умиленные, трогательные напевы на многие духовные песнопения. Им были написаны ноты к службе Успению Божией Матери. Ему принадлежит распев панихиды «Благословен еси Господи...».

Но особенно неизгладимые впечатления оставляли его очень благолепные и необыкновенно благодатные богослужения. Во время служб о. Ионы стояла необычная, глубокая тишина. В это время присутствующие благоговейно молились, увлеченные горячей молитвой о. Ионы. Проникновенная вера слышалась в молитве батюшки. Он с Господом говорил, как древние праведники [5]. Это чувствовали все, кому приходилось хоть раз побывать у о. Ионы. «Скажу себе, что я был несколько раз в церкви о. Ионы и всегда выходил с обновленной душой, с чувством и жаждой лучшей, святой жизни» [6].

Особенно настоятеля Свято-Николаевского храма любили его родные прихожане – портовики и их семьи. Ни один пароход не отходил от причала без благословения о. Ионы, ни один таможенный досмотр не производился без него. Только о. Иона мог дать разрешение на вывоз икон.

Наверное, за всю историю Одессы не было более известного приходского священника. К о. Ионе за помощью и советом шли не только жители Одессы и окрестностей, но и многих дру-



**Праведный Иона,
Одесский чудотворец**

гих мест. Когда южане приезжали к о. Иоанну Кронштадтскому, тот говорил: «Зачем вы трудитесь приезжать ко мне? У вас есть свой Иоанн Кронштадтский – отец Иона». Между ними, этими двумя светильниками, были взаимная любовь и почитание. Отец Иоанн батюшке Ионе прислал в подарок чудное белое облачение с отделкой василькового цвета. Отец Иона очень любил это облачение [7].

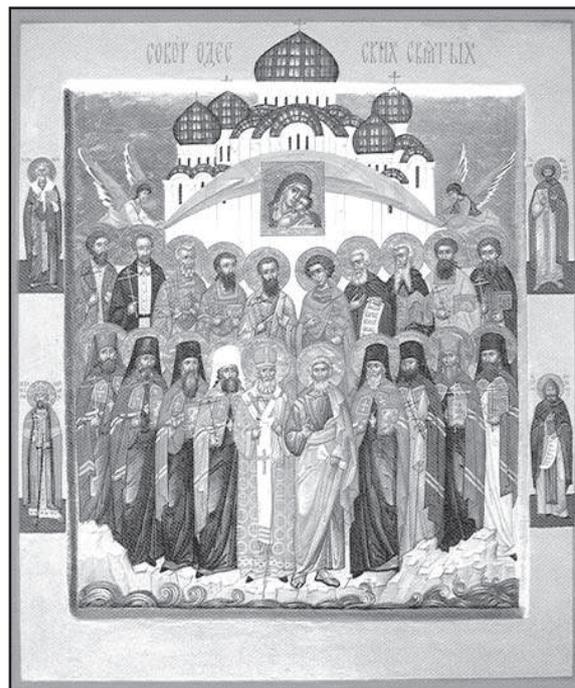
В 1917 году для всей Русской Православной Церкви наступило время тяжелых испытаний. Храмы закрывались, священнослужители и миряне подвергались массовому уничтожению. В 1919 году была закрыта Одесская духовная семинария, в 1920 году эмигрировал за границу митрополит Херсонский и Одесский Платон (Рождественский). Управление епархией захватили обновленцы-раскольники.

Единственным храмом, сохранившим верность Святейшему Патриарху Тихону, была Свято-Николаевская портовая церковь, настоятелем которой состоял святой праведный Иона Атаманский. В первые годы советской власти ее органы не трогали о. Иону. Потом стали делать обыски в его доме и храме, вызывали на допросы.

Этот светильник веры и благочестия, дивный чудотворец Христов в те годы был подлинным столпом, на котором, по сути, держалось Православие в Одессе. Отец Иона и еще несколько священников во все годы гонений, несмотря на угрозы, твердо были верны Святейшему Патриарху Тихону.

Праведный Иона, Одесский чудотворец – один из величайших подвижников XX века. Он явил в своем житии много различных образов святости. Святой Иона одновременно был обличителем обновленческого раскола и прекрасным проповедником, ревностным миссионером и питателем бедных, суровым аскетом и любящим отцом. Он принадлежал к белому духовенству и имел много детей и внуков, но о нем говорили великие киевские подвижники того времени: «Мы, монахи, его не стоим, он намного выше нас». Он получил от Бога власть целить раненые души и недугующие тела. Проникая за завесу времени и пространства, он мог читать мысли людей и отвечать на них прежде, нежели они выражали их [8].

Отец Иона Атаманский отошел ко Господу 17 мая 1924 года, и его смерть оплакивала, без преувеличения, вся Одесса [9]. Через семь десятков лет, 8 сентября 1995 года, Священный Синод Украинской Православной Церкви принял решение о прославлении подвижника Божия в лике святых [10]



Собор Одесских святых

Духовным чадом святого праведного Ионы был еще один святой, чье имя связано как с Одессой, так и с Тирасполем, – мученик Леонид (Сальков). Великий прозорливец, увидев чистую, пламенеющую любовью Божией душу поручика-резервиста, прибывшего с румынского фронта в Одессу в середине 1917 года, благословил его уйти вначале в Благовещенский монастырь, а в середине 1918 года, после разорения обители то красными, то немцами, благословил на странничество.

Леонид Васильевич Сальков родился в 1886 году в селе Таганаш Перекопского уезда Таврической губернии в благочестивой многодетной купеческой семье. В 1904 году он закончил одну из симферопольских гимназий. С 1905 по 1911 год учился на физико-математическом факультете Московского университета.

По окончании университетского курса в этом же году Леонид Сальков был призван в армию. Прослужив год, в 1912-м он демобилизуется в запас в чине прапорщика, приезжает в Симферополь и живет с родителями. В 1913 году он впервые глубоко задумывается о смысле жизни [11].

В 1914 году прапорщик запаса Леонид Васильевич Сальков призывается в действующую армию. Вскоре он производится в подпоручики, а в начале 1917 года – в поручики. Февральская революция застаёт его на румынском фронте. В июле 1917 года Леонид подает в отставку и переводится в г. Одесса в резерв.

Ужасы войны заставили молодого поручика задуматься о монашеской жизни. Особенно потрясла его смерть брата Михаила. Леонид всё больше и больше хочет стать воином Христовым. После того, как в течение нескольких месяцев пожил в Симферополе, где встретился с родными и близкими, он на несколько недель приезжает в Одессу.

Всемилолюбивый Господь, Который видит сердце человека и его произволение, направляет стопы раба Божия Леонида в храм свт. Николая и Всех Святых, в земле российской просиявших. Его настоятелем в то время был св. праведный Иона (Атаманский). После неоднократных встреч с Леонидом батюшка благословляет его уйти в Благовещенский монастырь для постижения тайн монашеской жизни. Уже в феврале 1918 года Леонид находится на послушании в этой обители. В том же месяце монастырь разоряют красные части, а Леонида как поручика царской армии арестовывают.

В апреле 1918 года обитель захватывают немецкие войска, и волею Промысла по молитвам святого праведного Ионы Леонид освобождается. Сразу после освобождения он приезжает в Одессу и живет две недели у протоиерея Ионы Атаманского. Духовное общение с батюшкой окончательно убеждает Леонида в правильности выбранного пути.

Получив благословение святого праведного Ионы, Леонид приезжает в Симферополь и раздает всё свое имущество: часть – симферопольским церквям, часть – на благодеяния и часть – родственникам. С июля 1918 года начинается крестный путь мученика Леонида [12].

В мае 1923 года он выезжает на Кавказ, живет или в монастырях, или у благочестивых крестьян под Сухуми, принимающих странников. Помогает приютившим его по хозяйству, постоянно пребывает в Иисусовой молитве, стяжает дух Христов.

Под Сухуми странник Леонид живет до 1927 года. Здесь его мытарства усугубляются – с группой лиц, в первую очередь, духовного звания и сочувствующих им раба Божия Леонида арестовывает Абхазское ГПУ и высылает на Соловки на 3 года.

Сохранились материалы допросов Л.В. Салькова. Как ни опасно его молчание, но он никогда не называл имен, с кем общался. Вспоминал всегда только тех лиц, которые были известны следователю. Всегда сохранял спокойствие и завидную стойкость и крепость духа.

На Соловках он пребывал до сентября 1930 года и после этого был отправлен на высылку на 3 года в Междуреченский район Вологодской

области, где пребывал до сентября 1933 года.

После окончания срока Леонид Васильевич Сальков выезжает в Сухуми. По дороге заезжает к знакомым священникам в Одессу и Тирасполь. В Сухуми милиция отказывает ему в прописке, и он недолго живет в одном из сел у знакомых крестьян. Чтобы не пострадали приютившие его хозяева, вскоре уезжает в Симферополь, неся слово Божие и поддерживая слабых духом. После Симферополя возвращается опять в Одессу, обходит оставшиеся не закрытыми храмы города, посещает уже тогда ставшую местом паломничества могилу св. праведного Ионы на Слободском кладбище. Тайно и явно проповедует, не скрывает свое отношение к богоборческой власти [13].

Из Одессы едет в Тирасполь, обходит незакрытые храмы и скиты. В Тирасполе останавливается у глубоко почитаемого батюшки, с которым познакомился еще в Одессе, – священника Димитрия Лаврова. Несколько раз бывает в Одессе и пригородных селах, Херсоне, Сухуми, Севастополе, Симферополе, Москве, Междуреченске, Вологде и многих других городах и весях.

В конце октября 1934 года выезжает опять в Междуреченское Вологодской области и пребывает там до января 1935 года, где его арестовывают и направляют в Одессу.

НКВД УССР уже арестовало там целую группу священнослужителей и мирян за их религиозные и, как им было инкриминировано, политические убеждения. Вместе с Леонидом Васильевичем Сальковым по делу проходило несколько священников: Балухатин Георгий Иванович, Иванов Владимир Игнатьевич и др.

Во время допроса странник Леонид держался мужественно и не скрывал своих убеждений. На вопрос следователя: «Какое у Вас отношение к советской власти?» ответил так: *«По моему убеждению, советская власть послана Богом в назидание человечеству, поэтому я, как и всякий христианин, не должен радоваться существованию советской власти, а наоборот, это является скорбью. Советская власть существовать не будет»* [14].

Многочасовые допросы следовали один за другим.

Следователь: «Какое у вас основное занятие?».

Мученик Леонид: *«Являясь последователем Истинно-Православной Церкви, я принял на себя подвиг странничества. На странничество я получил благословение от свящ. Ионы Атаманского. Средствами к существованию у меня были пожертвования от верующих и изредка*

частные работы у верующих по хозяйству. Работа же или служба на сов. предприятиях является противной моей совести».

Следователь: «Какую конечную цель вы преследовали в ваших беседах?».

Мученик Леонид: «Беседы я проводил в духе Священного Писания, так, как я его понимал, с тем, чтобы разъяснить слушателям его верно. Конечной целью у меня было внедрить в сознание слушателей мои убеждения последователя ИПЦ».

Следователь: «В своей антисоветской деятельности какие цели вы преследовали?» [15].

Мученик Леонид: «Врагом соввласти я являюсь за ее бездушное восстание против Бога. Этим я преследовал сохранить чистоту веры лично в себе и помочь другим путем соответствующих убеждений. Будучи не согласным с политикой соввласти, основываясь на своих религиозных убеждениях, я проводил борьбу с мероприятиями соввласти.

Я считаю, что социалистическое строительство ведет к нарушению чистоты истинного Православия, поэтому я сам не только не мог принимать участия в нем, но являюсь противником его, в частности, по этим мотивам, как я показывал, и даже считаю противным своей совести работать в советских предприятиях и учреждениях. К этому я также призывал и других путем соответствующих бесед с верующими».

Понимал ли Леонид Васильевич, что этими словами он подписывал свой смертный приговор? Да, понимал, но этот кроткий, мужественный человек был кристально чист и предельно правдив даже с врагом.

Проходивший по тому же делу священник Кох на вопрос следователя: «Кто такой Сальков?», ответил следующее: «Знаю его 10 лет. Встречал в церкви, где служил Иона Атаманский. Насколько мне известно, Сальков сана священнослужителя не имеет, однако его почитают как духовного отца и некоторые лица ... считают его просто учителем» [16].

Из протокола допроса священника Георгия Балухатина: «Леонид Сальков является моим единомышленником – последователем ИПЦ. К нему я приезжал, чтобы от него как человека образованного получить наставления и послушать его беседы в отношении ИПЦ, т.к. я стремился к сохранению чистоты Православия в современных условиях». На вопрос следователя: «Кем для вас является Сальков?», обвиняемый Балухатин ответил так: «Хорошим духовным наставником ... С Сальковым Леонидом я знаком лет 8-10, и когда в Одессе не

было митрополита, Сальков для нас являлся прямым наставником и руководителем. После того, когда появился митрополит, и мы вошли в его подчинение, как и учил нас Сальков, из подчинения митрополита... Анатолия мы не выходили и в то же время за наставлением об ИПЦ обращались к Салькову Леониду».

Священник Иванов сказал на одном из допросов: «...Меня познакомил с Сальковым Лавров. С Сальковым я говорил о высоте жизни и стойкости первых христиан» [17].

Упоминания о Л.В. Салькове встречаются в делах многих репрессированных одесских священников. В качестве примера можно привести отрывок из протокола допроса священника Георгия Трехбратского:

« – Знакомы ли вы с Леонидом Васильевичем Сальковым?

– С ним лично не знаком. О нем я слышал от членов своего кружка, которые с ним знакомы, что Леонид Васильевич человек духовной жизни» [18].

Особое Совецание при НКВД СССР вынесло в отношении обвиняемого Салькова Л.В. приговор – заключение в исправительно-трудовой лагерь сроком на 5 лет. Оказавшись в концлагере, Леонид Васильевич продолжил свой крестный путь, свои духовные труды, утешал страждущих, был образцом стояния в вере. Вместе с группой верующих он был расстрелян в 1937 году [19].



Отец Димитрий Лавров (в центре)

Далее следует рассказать подробнее об о. Димитрии Лаврове, о котором упоминалось ранее. Лавров Дмитрий Алексеевич родился в 1901 году в г. Одесса в семье чиновника. В 1913 году он поступил в Одесское духовное училище, после окончания которого в 1917 году был зачислен в Одесскую духовную семинарию.

С 1920 года служил псаломщиком в Вознесенской церкви г. Одесса. В 1922 году его рукоположили во диакона, и он продолжал служить в той же церкви до половины 1923 года. Далее перешел в Одесскую портовую церковь, настоятелем которой был о. Иона Атаманский. Там о. Димитрий Лавров прослужил пять лет.

В 1929 году он был возведен в сан священника и назначен настоятелем Феодоровской церкви г. Тирасполь.

С 1932 года по декабрь 1934-го о. Димитрий являлся настоятелем Тираспольского Николаевского собора [20].

И вновь обратимся к делу священника Георгия Трехбратского: «В г. Тирасполе у меня есть знакомый священник Димитрий Лавров. Познакомился я с Лавровым приблизительно лет 10 тому назад. С ним я вместе несколько раз служил при священнике Ионе Атаманском» [21].

21 декабря 1934 года о. Димитрий Лавров был арестован по политическим мотивам Молдавским областным УНКВД [22]. Ему предъявлялись стандартные для того времени обвинения в контрреволюционной деятельности.

Из обвинительного заключения: «...служба в деникинской армии, священник Лавров отступал вместе с нею из г. Одесса, а затем был нелегально переправлен на сов. сторону в 1921 году...

По возвращению в г. Одесса он был арестован вместе со своей матерью по делу, по которому мать его была расстреляна. После осуждения Лаврова с запрещением проживать в г. Одесса, он самовольно вернулся в г. Одесса и, служа священником в портовой церкви, связался с рядом контрреволюционных лиц... [23].

...с момента его прибытия в Молдавию, то есть с 1929 года, устанавливается его к-р деятельность, выразившаяся в том, что по прибытии в г. Тирасполь он объявил себя последователем «святого Ионы Атаманского», проявил себя как ярый монархист, сколачивал наиболее реакционную часть верующих – фанатиков, с коими устраивал моления у себя на дому и подыскивал для этой цели еще одно помещение.

В 1930 году, как и в последующие годы, священник Лавров организовывал своих приближенных из числа фанатиков, монашек и «кликуш» на активную борьбу и организацию волюнок против закрытия церкви, в коей служил обвиняемый Лавров.

Допрошенный в качестве обвиняемого Лавров Дмитрий Алексеевич вначале пытался

вовсе скрыть свои преступления, а в последующих показаниях стал частично признаваться, но вскоре заявил, что никаких показаний больше давать не будет, что не желает запятнать свою «христианскую совесть» [24].

В обвинительном заключении встречается и упоминание о знакомстве о. Димитрия Лаврова со священником Георгием Балухатиным и с Леонидом Сальковым: «...Названный Сальков, благословленный в 1923 году Ионой Атаманским на странничество, был заключен в концлагерь за активную к-р. деятельность и после отбытия срока наказания восстановил свои прежние связи по Одесской области, в том числе и с обвиняемым Лавровым в г. Тирасполе и через них продолжал насаждать контрреволюционные ячейки так называемых «истинно-православных», верующих и духовенства» [25].

21 сентября 1935 года Особое Совещание при НКВД СССР вынесло о. Димитрию Лаврову приговор по ст. 54-10 (антисоветская агитация и пропаганда) УК УССР – 5 лет исправительно-трудовых лагерей [26]. Отбывать наказание его направили в Сибирь.

Будучи заключенным Суловского лагерного пункта Сиблага НКВД, о. Димитрий Лавров был обвинен в том, что «являлся активным участником контрреволюционной повстанческой шпионско-диверсионной террористической организации, существовавшей в Суловском отделении Сиблага НКВД, которая вела подготовку к вооруженному восстанию против советской власти». Постановлением Тройки УНКВД по Новосибирской обл. от 8 декабря 1937 года по ст. 58, пп. 2, 8, 10, 11 УК РСФСР он был приговорен к расстрелу. Приговор приведен в исполнение 14 декабря того же года [27].

Еще один мученик за веру, в чьей судьбе сыграл большую роль праведный Иона (Атаманский), – священник Димитрий Игнатьев.

Игнатьев Дмитрий Илларионович родился в 1888 году в с. Слободзея Тираспольского уезда Херсонской губернии [28]. С января 1913 года он был назначен псаломщиком Николаевской портовой церкви [29], где служил также и в 20-х годах; в 1925-1930 годах был диаконом собора г. Одесса.

Тройкой при УНКВД по Одесской обл. в 1930 году за попытку нелегального перехода границы о. Димитрий Игнатьев был приговорен к 3 годам высылки в отдаленную местность (Казахстан).

В 1934 году, после освобождения, он приехал в с. Слободзея. В связи с тем, что это была погранполоса, о. Димитрию было отказано в прописке. Он поселился в Одессе и проживал там на нелегальном положении без паспорта.

Определенного местожительства не имел, ночевал на кладбище [30].

Как вспоминал священник Георгий Трехбратский, «в с. Слободзеи у меня есть знакомый б. псаломщик Ионы Атаманского – Дмитрий. Фамилии его не знаю. Встречался я с ним, когда служил с Ионой Атаманским в портовой церкви в г. Одессе» [31].

За нарушение паспортного режима 10 сентября 1937 года о. Дмитрий Игнатъев был вторично арестован. 3 октября 1937 года Особой Тройкой при УНКВД по Одесской обл. приговорен к 2 годам ИТЛ по ст. 80, ч. 1 УК УССР [32].

В деле имеется справка на заключенного Игнатъева, в которой он характеризуется так: «При допросе ... вел себя вызывающе: 1) Не хотел отвечать на задаваемые вопросы, говоря, что я уже «осужден и нечего меня больше тревожить». 2) Все заданные вопросы он считает выдуманными следователем для создания нового дела. 3) Во время допроса не садился на стул и не сел несмотря на мои просьбы и предложения. Говоря при допросе, что он глухой и плохо видит, малограмотен и т.д. Благодаря малограмотности он не хотел подписать протокол. Протокол я ему читал несколько раз, ибо он утверждал, что не дослышивает некоторые слова и плохо видит. После же всего, как подписывать протокол, он его лично прочитал. Уже и видит и слышит. Из его поведения видно, что он несомненно ведет в камере контрреволюционную пропаганду» (сохранен стиль оригинала – прим. авт.) [33].

В постановлении оперуполномоченного тюрмы г. Одесса говорится следующее: «Принимая во внимание, что Игнатъев Дмитрий Илларионович является особо социально опасным элементом и что мерам воспитательного характера не поддается, ... настоящее дело ... передать на рассмотрение Тройки при УНКВД по Одесской области» [34]. 29 декабря 1937 года приговор, ранее вынесенный о. Дмитрию Игнатъеву [35], был пересмотрен и заменен на расстрел. В выписке из протокола заседания тройки при УНКВД по Одесской области вина

Выписка из протокола № 111	
заседания тройки при УНКВД по Одесской Области	
29 декабря 1937 г.	
С Л У Ш А Л И	П О С Т А Н О В И Л И
<p>Дело ОмЗ УНКВД № 7742 по обвинению ИГНАТЬЕВА Дмитрия Илларионовича, 1888 г.р. с. Слободзеи МАЗСР, в прошлом судимый, б. руководитель культа, без определенных занятий, ранее оштрафован по ст. 80 ч. 1 УК УССР на 2 г. ИГНАТЬЕВ в 1930 г. за попытку негательного перехода за границу был выслан на 3 г. в определенную местность. По отбытии срока наказания вернулся в погранпосту и находился на негательном положении. Группирует вокруг себя заключенных, проводит среди них к-р агитацию, разжигая религиозные чувства. Распространяет провокационные слухи о якобы имевших массовых расстрелах заключенных. Занимается также дискредитацией руководителей партии и правительства.</p> <p>Содержится в Одесской тюрьме.</p> <p>Ф. № 257 ОГУ 1717-15 г.</p>	<p>ИГНАТЬЕВА Дмитрия Илларионовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p> <p style="text-align: right;">Верна: Секретарь тройки</p>

о. Дмитрия сформулирована так: «Группирует вокруг себя заключенных, проводит среди них к-р агитацию, разжигая религиозные чувства. Распространяет провокационные слухи о якобы ожидаемых массовых расстрелах заключенных. Занимается также дискредитацией руководителей партии и правительства» [36].

Приговор был приведен в исполнение 2 января 1938 года [37].

С Одесской портовой церковью была также связана судьба священника Владимира Лукьянова.

Лукьянов Владимир Епифанович родился в 1886 году в с. Дойбаны Тираспольского уезда Херсонской губернии [38]. В июне 1908 года, после окончания Одесской духовной семинарии, был определен псаломщиком к Одесской портовой церкви. Прослужил там до мая 1909 года, после чего был уволен по прошению и в августе того же года рукоположен в сан священника. Священническое служение нес в храмах Одесской области [39].

В 1924 году о. Владимир Лукьянов был осужден чрезвычайной сессией по ст. 60 УК УССР на 6 лет лишения свободы без строгой изоляции за участие в «крестьянском союзе» [40]. По окончании срока наказания он вернулся в Одессу и продолжил свое священническое служение.

Когда началась новая волна репрессий против духовенства, о. Владимир Лукьянов вновь был арестован 28 октября 1937 года Одесским областным Управлением НКВД УССР [41]. Что же ставилось ему в вину? В выписке из протокола заседания тройки при УНКВД по Одес-

ской области говорится следующее: «Будучи враждебно настроен к Соввласти, до последнего времени проводил к/р агитацию среди гражд., высказывал недовольство на Соввласть и проводимые мероприятия. Распространял провокационные антисоветские слухи об угнетении духовенства» [42].

В показаниях свидетелей о. Владимир Лукьянов обвиняется также в том, что «...является последователем протоиерея Николаевской приморской церкви г. Одессы Ионы Атаманского. Приверженцы Ионы наиболее реакционная часть духовенства, ставящая своей задачей реставрацию капитализма в СССР, восстановление монархии и свержение существующего строя»; «Лукьянов священник тихоновской ориентации, крайне реакционно настроенный... Летом 1937 года ... Лукьянов ... заявил, что Советская власть, не в силах справиться с церковью путем агитации, пытается это сделать путем репрессий, вопреки всем заверениям о свободе вероисповедания»; «Лукьянов является приверженцем Ионы Атаманского. Принадлежал к группе «ионовцев». «Ионовцы» представляют собой наиболее реакционную часть духовенства, ненавидящую соввласть и ведущую контрре-

волюционную агитацию»; «Лукьянов является вождем одесских «ионовцев», крайний реакционер» [43].

Особой Тройкой при УНКВД по Одесской обл. 5 декабря 1937 года по ст. 54-10 УК УССР о. Владимир Лукьянов был приговорен к расстрелу [44]. Приговор приведен в исполнение 8 декабря 1937 года [45].

Однако семья долгие годы не знала правды о судьбе о. Владимира. Как говорится в заключении начальника Управления КГБ УССР по Одесской области, «согласно действовавших в то время нормативных актов КГБ СССР, 4 мая 1958 года Лукьяновой Марии Васильевне было сообщено, что ее муж..., осужденный к 10 годам ИТЛ, находясь в местах заключения, умер 13 июня 1942 года от саркомы» [46]. Правда стала известна лишь в 80-е годы XX века.

В документах дела хранятся письма сына о. Владимира Лукьянова, в разные годы направленные им в официальные инстанции. Понятно, что родные люди не могут давать человеку объективную характеристику, но, думается, сын правильно отметил главные человеческие качества о. Владимира: «Отец мой был ... честный, нравственный человек...»; «Я никогда не слышал от отца грубого слова, никогда не слышал и не видел озлобление. Только кротость и печаль – любовь к людям...» [47].

Как видно из вышеизложенного, история Одесской портовой церкви и судьба ее духовенства неоднократно переплетались с историей Приднестровья. Духовные семена, посеянные протоиереем Ионой Атаманским, дали в нашем крае богатые всходы и принесли много добрых плодов. Священники, начинавшие служение именно в Одесской портовой церкви, достойно пронесли свой крест через все испытания. Они остались верны Церкви Христовой и священному сану несмотря ни на какие пытки и даже перед лицом смерти. Пожалуй, слова, сказанные о священнике Владимире Лукьянове его сыном, с полным правом можно отнести ко всем, о чьей судьбе было рассказано в данной статье: никакого озлобления, только кротость и печаль – любовь к людям.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Одесский патерик / сост. А.М. Яций. – Одесса: Одесский паломник, 2006. – С. 259.
2. Там же. С. 260.
3. Там же. С. 262.
4. Там же. С. 264.
5. Там же. С. 267.
6. Там же. С. 274.

10/18

ВЫ П И С К А

из протокола показаний свидетеля

От 23 Ноября 1937 года

ВОПРОС.- Знаете-ли Вы ЛУКЬЯНОВА Владимира и как.-

ОТВЕТ.- ЛУКЬЯНОВ является вождем Одесских "ИОНОВЦЕВ", крайний реакционер, ранее был за к-р деятельность репрессирован. Во время паспортизации получив путевку ездил хлопотать в центр и подстрекал к тому других духовлиц получивших путевки. ЛУКЬЯНОВ настаивал на открытии закрытых церквей, выставлял свою кандидатуру в Михайловскую церковь. ЛУКЬЯНОВ особый интерес проявляет к выборам в Верховный Совет, по этому вопросу он говорит: "Члены Верховного Совета будут назначены ранее партии еще до выборов, а выборы пустая формальность". ЛУКЬЯНОВ все время говорил, что духовенство должно использовать советские законы для создания себе своего положения.

Показания о ЛУКЬЯНОВЕ могут дать БОГДАНОВСКИЙ, СНЕГОБЕЦ, и настоятель кладбищенской церкви ЛАВУНСКИЙ.

Показания мои записаны верно и прочтены мне в чем я реписуюсь. /подпись/

с подлинно верно:

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ IV ОТД УПР
СЕРЖАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ *Молодцов* ШЕВЧЕНКО!

7. Там же. С. 276.
8. Там же. С. 286.
9. Там же. С. 280.
10. Режим доступа: сайт ПСТГУ «Новомученики и исповедники Русской Православной Церкви XX века»: http://kuz3/pstbi.ru/bin/code.exe/frames/m/ind_oem.html/ans
11. Одесский патерик / сост. А.М. Яций. – Одесса: Одесский паломник, 2006. – С. 323.
12. Там же. С. 324.
13. Там же. С. 325.
14. Там же. С. 326.
15. Там же. С. 327.
16. Там же. С. 328.
17. Там же. С. 329.
18. Государственный архив Одесской области (ГАОО). Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 9504. Л. 37.
19. Одесский патерик / сост. А.М. Яций. – Одесса: Одесский паломник, 2006. – С. 331-332.
20. Архив Службы информации и безопасности Республики Молдова (СИБ РМ). Д. 015239. Л. 9-9 об.
21. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 9504. Л. 36 об.
22. Архив СИБ РМ. Д. 015239. Л. 37.
23. Там же. Л. 34.
24. Там же. Л. 36.
25. Там же. Л. 14, 34.
26. Там же. Л. 47.
27. Текущий архив комиссии Тираспольско-Дубоссарской епархии по канонизации.
28. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 9420. Л. 8.
29. Духовенство Одессы. 1794-1925 / авт.-сост. В.А. Михальченко. – Одесса, 2012. – С. 185.
30. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 9420. Л. 3.
31. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 9504. Л. 39-39 об.
32. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 9420. Л. 4.
33. Там же. Л. 1.
34. Там же. Л. 9-10.
35. Там же. Л. 4.
36. Там же. Л. 11.
37. Там же. Л. 12.
38. ГАОО. Ф. Р-8065, Оп. 2. Д. 5953. Л. 14.
39. Духовенство Одессы. 1794-1925 / авт.-сост. В.А. Михальченко. – Одесса, 2012. – С. 286.
40. ГАОО. Ф. Р-8065, Оп. 2. Д. 5953. Л. 14 об., 16 об.
41. Там же. Л. 23.
42. Там же. Л. 20.
43. Там же. Л. 2, 4-4 об., 6 об., 10.
44. Там же. Л. 20.
45. Там же. Л. 33.
46. Там же. Л. 29.
47. Там же. Л. 25 об., 28.

**А.Ф. ГАЛЬМАЛЁВА, ст. преподаватель Тираспольского филиала
Межрегиональной академии управления персоналом**

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

***Как свойством птицы является
потребность летать,
так свойством взрослого человека является
потребность найти смысл своей жизни.***
К. Обуховский

Мировое образование находится в стадии кардинальных и динамичных трансформаций, которые напрямую связаны с эволюционными изменениями в обществе. В настоящее время формируется постиндустриальное образование, соответствующее постиндустриальному обществу [1]. Вместе с тем, функционирует процесс перехода к более инновационной форме образования устойчивого развития (ОУР).

Двадцатый век принес человечеству многочисленные возможности. С одной стороны – экономического, технологического, духовного

развития, а с другой – прекращение существования человечества в связи с ядерной и экологической глобальными катастрофами.

Вызрела идея так построить образовательный процесс, чтобы он нацеливал не только на существование и развитие нынешних поколений (как это обычно рассматривается), но и пролонгировал бы существование всего человеческого рода, обеспечивая его поступательное, безопасное и в то же время непрерывное развитие.

На сегодняшний день необходимо формировать общественное сознание, которое опережало бы бытие у «критического количества» населения. Это вполне возможно и необходимо сделать только при помощи образования и просвещения, которые будут способствовать изменению сознания человека.

Это должно найти свое отражение во многих направлениях и специальностях образовательного процесса. Причем нам представляется, что каждый преподаваемый учебный курс должен обязательно содержать его часть, которая относилась бы к глобальному устойчивому будущему предметного поля образовательной деятельности.

Как и любая научная деятельность, образование имеет свои эволюционные этапы развития. Однако, если, к примеру, для технических или общественных наук эти этапы характеризуются внутренне-содержательными факторами (смена парадигм, типов рациональности, научные революции и т.п.), то общеобразовательный процесс больше связан с развитием общества, хотя он и учитывает внутренние особенности образовательного процесса. К примеру, академик А.М. Новиков считает, что «переход от образовательной парадигмы индустриального общества к парадигме постиндустриального общества означает, в первую очередь, отказ от понимания образования как получения готовых знаний и умений, представления о педагоге как носителе готовых знаний. На смену приходит понимание образования как достояния личности, как средства ее самореализации в жизни, как средства построения личной карьеры. А это изменяет цель обучения и воспитания, его мотивы, нормы, формы и методы, роль педагога в этом процессе и т. д.».

В эволюционной педагогике, которую основал российский педагог В.П. Вахтеров, обучение и воспитание личности рассматривается в процессе познавательной деятельности индивида, которая должна соответствовать естественному поступательному и целостному развитию человека.

Чтобы выполнять цели образовательного процесса в новых информационных условиях деятельности, обеспечить саморазвитие личности, ее высокий социальный статус, компетентность будущих специалистов, необходимо создать многообразие методических и научных подходов к изучению конкретной учебной дисциплины.

Считаем, что не менее важным требованием к инновационной образовательной системе образовательного учреждения является обеспечение и совершенствование эффективного управления знаниями, умениями и навыками, а также процессы оперирования знаниями, которые, в связи с бурным развитием информационных технологий (ИТ) в современном обществе, существенно изменились. Изменилось и само знание, поскольку всё чаще стало существовать в

составе некоторой производительной деятельности, то есть стало «полезным». Изменилось также мышление студентов. Возросла скорость мышления в связи с интенсивным изменением новых коммуникативных, социальных технологий. Управление знаниями – стало идентичным управлению людьми.

Известно, что мысли порождают действия. Решение быть успешным открывает человеку множество путей к желанным целям, предоставляет свободу выбора, открывает новые направления в развитии, увлекает индивида в новые сферы поиска возможностей достижения цели.

Мотивация на успешность в развитии индивида сегодня является многоликой темой совершенствования. Об этом написаны книги, созданы фильмы, работает множество консультантов, подвигая других достигнуть большего.

Проблема восприятия нами ряда учебной литературы, описывающей путь к успеху, заключается в том, что за прекрасно изложенным текстом и тщательно выверенными формулировками основных правил зачастую остается в тени эмоциональная сторона автора, непонятны наиболее волнующие его стремления, его образ идеального мира, его ценности.

Цель обучения сегодня – это не только получение квалификации, но и компетенции, т.е. способности и навыки индивида к его профессиональному развитию и действию. Поэтому проблема трансформации ценностей и ценностных ориентаций является одной из центральных не только науки, но и современного общества. Академические источники утверждают: «Ценностями в современном мире являются обобщенные представления людей о целях и средствах их достижения, о нормах своего поведения, воплощающие исторический опыт и концентрированно выражающие смысл культуры отдельного этноса и всего человечества». Рассмотрим основные пути к определению данного подхода. Так, к традиционным ценностям общества относятся: превалирование духовного над материальным, семейные ценности, религиозные ценности, труд, патриотизм, справедливость, коллективизм и общинность, благотворительность и меценатство и т.д.

На сегодняшний день в сфере высшего образования интенсивно развивается противоречие между «старыми» и «новыми» ценностями, которые связаны с усилением «рыночной логики». Рассуждая о традиционном обществе, важно подчеркнуть, что одной из отличительных черт общественного сознания человечества выступает его сосредоточенность на духовном.

Понятие «нравственность общества» нельзя определить однозначно, как нечто стабильное и адинамичное. Это целостная система принципов, концепций, идеалов человека, находящаяся в его мозгу. Очевиден вывод, что нравственность – это нечто нематериальное, незримое, но, в то же время, реальное и объективное, что определяет индивида и субъективно направляет его существование. Уместным будет заметить, что нравственность – это, прежде всего сознание, осознание – что дозволено, а что нет, что истинно, а что ложно...

Новый тип личности, формируемый в предпринимательстве, – это тип лидера – носителя инновационно-предпринимательского духа, способного давать сотрудникам фирмы образцы социально значимого поведения в различных ситуациях, т.е. бизнес-этики. Под предпринимательской этикой принято понимать свод неких моральных критериев, норм, нравственных параметров в поведении предпринимателя, требований, предъявляемых культурным сообществом к стилю его работы, характеру общения с людьми, социальному облику.

Можно выделить и ряд проблемных аспектов, характерных для всего многообразия предпринимательского сообщества. Самыми значительными из них являются утрата духовных ориентиров, снижение значимости образовательного процесса, воспитания и профессионализма, воздвижение ложных авторитетов, ложное представление о свободе, преобладание рыночных отношений в жизни, утрата самого понятия «служение обществу». Современная цивилизация, диктующая иные, нежели христианские, ценности, более удобные и привлекательные для малоопытного бизнесмена, приводит к разочарованию и потерям.

Как известно, любая педагогическая система, в принципе, ставит своей задачей изменение действительности в сторону положительной реальности. В этом случае, педагогическая наука пытается изменить окружающую действительность и собственно человека. Однако при этом правомерен вопрос: происходит ли преобразование? История педагогической мысли уводит нас в глубокую древность. Практически все начинается со знаменитой сократовской идеи, которая гласит, что воспитательный процесс реализуется последовательно – от простого к сложному. Но так ли это на самом деле? Действительно ли мы двигаемся к сложному?

Действительность и познание ее, безусловно, многообразны, но имеем ли мы право называть сложным многоцветием любой предмет, который не познан нами? Думается, любой

согласится, что путь познания немислим без творчества, а творчество невозможно без Призывающей благодати.

Вспомним, что человек изначально находился в постоянном сотворчестве с Богом, но многие потеряли связующую нить с Творцом. Поэтому можно считать, что первоочередной задачей педагога является помощь студенту восстановить в своем сознании образ Бога, приобщить его к пониманию действия Космических Законов в любой сфере деятельности, в том числе и в бизнесе. Конечно же, педагогический процесс реально возможен лишь при наличии свободной воли как преподавателя, так и студента.

Традиция по отношению к заповедям Христовым служит системой приводных ремней или колес, которые, как на мельнице, превращают зерно в муку. Также и с нравственностью. Вне традиции она словно «зависает». Когда происходит отрыв от традиционных понятий, нравственные параметры жизни становятся зыбкими, двоящимися, необязательными.

Человек волен поступать по заповедям или вопреки им – в этом состоит свобода воли, дарованная ему Богом. Мы ничего не навязываем, но лишь хотим указать на то, что у традиционных ценностей есть не только духовная, но и практическая, даже утилитарная сторона. Это способ построения общества.

Может возникнуть вопрос: нет ли в таком подходе излишней принудительности. Считаем, что нет, и вот почему. Обратим внимание на то, что в Европе понятие «традиционный» употребляется в двух значениях: «traditional» и «conventional». Первое – это традиции из глубины веков, которые не обсуждаются. Второе – это конвенции, которым тоже следуют, но которые заключаются здесь и сейчас, а потом могут меняться. Почему традиции имеют два слоя, один устойчивый, а другой – подвижный и текучий? Такова внутренняя диалектика человеческой жизни и человеческого ума, дарованная нам свыше.

Всякая свобода предполагает ответственность. Если мы не опираемся на традицию, мы обречены на бесконечные споры, потому что у каждого будет своя правда. Молодость – пора благодатная, исполненная силы, горения, это – Божий дар, который надо беречь. Располагая такими ценностями, как здоровье, время, надо использовать их во благо, нацелить себя на добрые дела, построить свою жизнь целесообразно.

Мировоззрение определяет наши действия. Наш взгляд на мир определяет наше положение в мире. При желании изменить свое положение

в мире стоит задуматься об изменении своего мировоззрения. Подобно миру моды на вещи, существует также и мода воззрений на мир. Эпоха сменяет эпоху. При всём этом во все времена есть успешные люди, дошедшие до своей цели. Секрет их успеха – это их мировоззрение, определившее их положение в мире.

«То, что делает сегодня Церковь, опираясь на многих своих союзников, представителей интеллигенции, педагогического корпуса, – это решение самой главной задачи, стоящей перед людьми, от которой зависит само существование человеческой цивилизации» (из речи Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата Русской Православной Церкви митрополита Волоколамского Илариона).

Хочется надеяться, что хоть нас и мало, но правда пробивает дорогу к сердцам наших студентов, молодежи.

Подготовка специалистов в области менеджмента и бизнеса по традиционной для нас схеме началась в 90-е годы XX века. Бизнес-образование не является чем-то самостоятельным. Оно родилось в рамках капитализма и, если последнему суждено исчезнуть, исчезнет вместе с ним. Капитализм – не только и не столько способ производства, сколько тип культуры, которая опирается на общепринятые ценности. Базовой из них является успех, а основным инструментом достижения – прибыль.

Развитие капиталистических отношений в современном обществе происходит без соответствующей системы ценностей и определенной духовной мотивации. Более того, специалисты утверждают, что мы наблюдаем сегодня системную деградацию общества, в котором размыты социально-этические нормы, то есть представление о том, что законно, справедливо и нравственно. На Западе развитию капитализма предшествовала «революция ценностей», которую блестяще описал Макс Вебер. Он справедливо обосновывал мысль, что европейский капитализм обязан своим происхождением определенному религиозно-этическому комплексу. Он обеспечивал воспитание таких черт личности, как трудолюбие, бережливость, честность, расчетливость (совокупность таких предписаний М. Вебер назвал «мирским аскетизмом»), без которых практически была невозможна успешная предпринимательская деятельность.

Таким образом, современные рыночные отношения – это не только экономическое явление, но и социальное и этическое образование, не свободное от ценностных измерений. Именно в этом социальном и этическом отношении

предпринимательство, бизнес или рыночное хозяйство в «живом» виде не свободны от традиционных ценностных установок и ценностных ориентаций, но также и от «деловой этики», и «морали» (как на уровне предпринимателя, так и всего рыночного хозяйствования).

В современном обществе духовная деградация характеризуется, прежде всего, заменой духовных ценностей на первичные инстинкты – «инстинкт наживы», «инстинкт власти», «инстинкт большого хапка» и прочие. Однако вся беда состоит в том, что энергетика инстинктов, как бы сильна она ни была, работает только на уровне сиюминутного «выживания», но добиться с помощью инстинктов серьезного прогресса в развитии и росте экономического субъекта невозможно. Здесь могут помочь лишь традиционные ценности, такие, как личная ответственность, солидарность, справедливость, совесть, то есть категории не совсем параллельные прагматическим и эгоистическим установкам.

Вселенная функционирует по своим законам. На Земле для Человека это заповеди. Если их понять правильно и придерживаться, можно жить очень счастливо. Человечество вступает на новую территорию, в новый период развития и процветания. Предлагаем сделать экскурс в научные труды всемирно известных ученых.

1. «2012: окно возможностей. Взгляд на мир в эпоху перемен глазами всемирно известных ученых, визионеров и исследователей». В этом великолепном сборнике статей всемирно известных ученых, визионеров, футурологов, социологов и экофилософов, вышедшем в свет в 2010 году в издательстве «Рипол Классик», 2012 год предстает не как апокалиптическое пророчество, предрекающее конец света, а как шанс людей на духовное пробуждение – «окно возможностей», которые позволят нашему миру, увязшему в алчности и вражде, пережить масштабный эволюционный сдвиг.

2. Заслуживают особого внимания идеи известного американского ученого Грегга Брейдена. Главным объектом его исследований были связи между наукой и духовными ценностями человечества. Он сумел доказать и себе, и другим, что человеческое сознание и вера – это могущественная сила, способная изменить мир. Из его слов следует, что самая большая ложь современного бизнес-образования – это утверждение, что цель бизнеса – зарабатывать деньги. На самом деле при таком отношении к задачам невозможно построить по-настоящему долговечную организацию. Несмотря на то, что все стремятся зарабатывать больше денег, те всё же не так важны для людей. Ведь если спросить

себя, что для меня более важно: деньги или мое собственное здоровье, здоровье моей семьи, то мы сразу поймем, что при столкновении с более фундаментальными ценностями материальные немедленно отходят на второй план. В действительности, прибыльность – это не цель бизнеса, а необходимое условие для продолжения работы.

Грегг Брейден говорит о результатах исследования бизнеса в США, которые показали, что большинство американцев считают духовность второй после здоровья составляющей личного счастья. 30-летнее исследование также выявило, что между социально ответственным бизнес-практиком и его финансовой эффективностью существует тесная взаимосвязь. Привнесение в рабочую деятельность бизнесмена традиционных ценностей способно повысить ее эффективность и прибыльность. Цель бизнеса состоит в том, чтобы помогать строить справедливое, открытое и стабильное общество.

3. Критерии успеха определяются нами для самих себя. Каждый из нас, будь он человек религиозный или нет, имеет свою систему суждений и убеждений, которой он верит. Нам представляется, что чувство радости самым лучшим образом отображает верное направление движения. «Быть нравственным человеком – это не какая-то религиозная догма, это в том числе и закон успеха. Если мы хотим процветания, то должны следовать нравственным принципам и быть духовной личностью, как бы это парадоксально ни звучало, – говорит Олег Гадецкий, автор научного направления «Психология третьего тысячелетия», чье имя хорошо известно всем специалистам в области психологии.

С точки зрения законов мироздания и законов Вселенной, если мы хотим добиться успеха, то должны знать и уважать законы реальности, законы жизни. Энергия процветания – это тонкая сила, а не деньги. Это фундаментальный закон Вселенной. «Энергия богатства, энергия процветания является божественной», – декларирует Олег Гадецкий, психолог-тренер, разработчик уникальных психологических методик.

Энергия процветания дает наслаждение. Всё, что исходит от Бога, обладает качеством абсолютной любви, одинаковой для всех. Если деньги заработаны нечестно, вместе с успехом и карьерой в жизнь приходят разные проблемы. Растет внутренняя неудовлетворенность, появляются депрессии и так далее. Понятие «экология успеха» означает, что успех достигнут правильно, без нарушения законов мироздания. «Экологичный успех» ведет к раскрытию в человеке энергии счастья. Это означает,

что они дадут человеку настоящее благо. И не только ему, но и всем окружающим.

Если мы действуем негармонично, неэкологично, то законы мироздания блокируют наше поведение. Данная блокировка и есть не что иное, как кризис, разрушение устоявшихся условий жизни. Сейчас создано множество методик, технических разработок, которые позволяют эффективно использовать потенциал личности. Но также настало время, когда нужно понимать, что из себя представляет эта личность и в каком мире она живет.

Если говорить о глобальном кризисе, который сейчас наблюдается в мире, то это и кризис мировоззрения, кризис материалистического подхода к жизни. Сознание людей стало потребительским и эгоистичным. Обратите внимание, в природе кризиса нет. Например, вы видели где-нибудь голодного муравья или птицу, которая не может создать семью?

На тренингах Олега Гадецкого звучат вопросы:

– А это вообще возможно, чтобы и успех был и было счастье?

– Не то, что возможно. Это – естественная программа нашей жизни, которую мы должны проявить. Но нужны знания, как ее реализовать, их должна давать психология.

Психолог приводит такой пример:

– Давайте сошлемся на Евангелие. У кесаря была вся власть. У Иисуса не было никакой власти. Но кто обладал большим влиянием на людей? Иисус Христос до сих пор влияет на миллионы людей. Про кесаря все забыли. Лидерство, основанное на положении, – преходящее. Таких политических лидеров быстро смещают. На самом деле способность руководить – это определенная тонкая энергия. Она дается человеку, когда у него есть соответствующие качества.

– Должен ли человек обращаться за помощью к высшим силам, к Богу?

– Не то что должен. В этом может быть его выбор. Если человек живет, не имея чувства, что есть некая высшая сила, которая ему помогает, то он никогда не сможет обрести покой внутри себя. Секрет внутренней гармонии очень прост. Если человек связан с Богом, у него будет целостный внутренний мир. Если же он живет, доверяя только себе, то никогда не будет иметь полного внутреннего удовлетворения.

Раньше у людей было очень глубокое понимание, что нужно рассчитывать на помощь Бога, не просто самому суетиться, а любое дело начинать с молитвы, прося о защите и покровительстве. Человек знал, что так устроена жизнь:

без помощи Бога я мало что могу. Современный человек стал очень независимым и через это оторвался от истоков мироздания.

Считаем, что происходящий сегодня кризис – это кризис именно менталитета, мировоззрения, кризис неверно сформированной системы ценностей, которая не соответствует законам мироздания. Однако данный кризис имеет и позитивную природу. Он подталкивает человека к переосмыслению своих взаимоотношений с окружающим миром. Люди сейчас живут с умонастроением «мало, мне больше нужно», проявляют жадность, конкурируют друг с другом, смотрят на других косо, думают: «если он заработает, то я не заработаю». Именно это ущербное или дефицитное сознание людей и проявляется сейчас через внешние обстоятельства кризиса.

Поэтому нужно менять свое умонастроение. Вы спросите, как это делать? Давайте начинать с изменения отношений. Русский человек очень щедрый. Он не умеет завидовать и смотреть на другого как на соперника. Это не его характер. Давайте возвращаться к своим корням. Русский человек – щедрый и открытый к помощи. На самом деле, нам нужно заново учиться своей собственной национальной культуре, которую мы совсем растеряли. Если мы просто изменим этику взаимоотношений, реальность сразу станет другой. И каждый это может делать на своем уровне.

Если человек – бизнесмен, то ему нужно перестроить свой менталитет. Потому что бизнес – это одно из дел, которые дает Бог в этом мире, чтобы кто-то, умеющий работать с энергией финансов, богатства, смог позаботиться о других. Бизнес на самом деле – это именно средство позаботиться о других. И настоящий чистый бизнес именно такой. Почитайте, например, книги Роберта Кийосаки. Основное, что он пишет, – служите потребителю, а не эксплуатируйте его.

Мы живем в мире, но никогда не изучали законы, по которым он устроен. У нас никогда не было систематического образования в этой сфере. Так как же мы можем надеяться достичь чего-то в жизни? Это просто мечты слабого человека. Поэтому мы должны развивать противоположные качества, в первую очередь, касающиеся высшей природы. Они – самые разные. Одна ситуация будет требовать от нас, чтобы мы развивали терпение, другая, наоборот, – энергичных действий и решимости. Третья – чтобы мы стали более щедрыми и внимательными к другим людям. В четвертой нам нужно учиться самооблада-

нию и контролю чувств. Каждая ситуация требует к ним внимательного отношения.

В этом плане, как пример, можно привести нижеследующую притчу.

У дороги стоял ствол засохшего дерева. Ночью прошел мимо него вор и испугался – подумал, что это стоит, поджидая его, полицейский. Прошел влюбленный юноша, и сердце его забило радостно: он принял дерево за свою возлюбленную. Ребенок, напуганный сказками, увидав дерево, расплакался: ему показалось, что это привидение.

Но во всех случаях дерево было только деревом, т.е. мы видим мир таким, каковы мы сами.

Главное, что хотелось бы сегодня предложить, призвать молодых людей, студентов, – давайте глубже изучать законы мироздания и нести их в свои души.

В настоящее время мы переживаем один из непростых исторических периодов. И самая большая опасность, подстерегающая наше общество сегодня, – это не развал экономики, не смена политической системы, а разрушение личности. На сегодня материальные ценности доминируют над духовными. Поэтому у молодых людей, студентов искажены представления о доброте, милосердии, справедливости, гражданственности, патриотизме. Переставая отвечать за содеянное, человек не имеет возможности реально оценивать глубину нарушений, а также характер необходимых исправлений. Разрушается его связь с окружающим миром, само содержание жизни в обществе. Структурность и иерархичность жизни, обычаи и границы любого рода – это внешние рамки, в которых могут всходить ростки ответственности индивида в современном обществе.

Всё это свидетельствует о кризисе в отечественном образовании, воспитательном процессе. Педагоги-исследователи задаются вопросами. Что предпринять в данной ситуации? Как сбереечь человека? Что в воспитании поставить на первое место: теоретические основы менеджмента, маркетинга, экономики и др., излагаемые в учебниках, или нравственные ориентиры в бизнесе с позиции Православия, которое предполагает обращение к духовно-нравственным традициям общества. Это направление является перспективным, поскольку связано с восстановлением традиций, уклада жизни, форм национального опыта.

Обращение к опыту православной педагогики особенно актуально в настоящее время, т.к. общество и государство остро нуждаются в новых, современных системах, их образова-

тельных моделях, обеспечивающих духовно-нравственные компоненты в содержании образовательного процесса.

В течение жизни у каждого человека формируется определенная точка зрения на те или иные вещи. Мы говорим себе: это хорошо, это плохо, так поступать я буду, а так нет. Но дело в том, что никто наверняка не может знать, что хорошо, а что плохо. Человек может лишь предполагать, а истина познается в процессе жизни.

Обратимся к опыту работы кризис-менеджера. Это особая профессия, это специалист особой квалификации по выводу предприятия, системы и т.д. из кризиса. Если он обладает традиционными знаниями в отношении тонких Законов природы, ему необходимо размышлять, насколько эти тонкие принципы являются более фундаментальными, чем внешние муниципитивные методы и приемы, применяемые к его специальности.

Внешние технологии (излагаемые в учебниках) – позволяют изменить структуру предприятия, денежные потоки и т.д. Это просто ряд внешних позиций, дающих определенные результаты. Однако, независимо от сознания человека, фирма устроена по определенному энергетическому закону. При этом, сознание руководителя – самый важный фактор. Первые вопросы, которые следует рассматривать – при какой мотивации ценностей ваше предприятие было крепким? Какие мысли были у вас в голове в тот период деятельности? Была ли чистая идея сделать что-то хорошее? Групповое сознание Совета директоров – каким оно было? Не наблюдается ли при кризисе развития предприятия подмена желания добрых дел желанием получать прибыль?

Чистые ценности всегда лежат в основе успеха бизнеса. Миссия предприятия при этом должна быть чистой. Миссия фирмы формулируется – ради чего она действует в социуме. Процветание сохраняется, если мы действуем в направлении чистой идеи – дать возможность другим получить радость. В противном случае нарушается контакт с тонкой энергией. Получать деньги – это эксплуататорское настроение. Роберт Кийосаки развивал бизнес под лозунгом – «Служите потребителю, если вы хотите разбогатеть, не эксплуатируйте его, не выжимайте из него соки как из дойной коровы». Он утверждал, что если бизнесмен станет бояться потерять деньги – он их потеряет. Если менеджеру свойственен менталитет дефицита – я хочу что-то взять! – это очень опасно! Вас интересует прибыль? Вы продали некачественный товар – потребитель направит в ваш адрес

проклятие, когда выявит плохое качество. Каждое такое настроение потребителя ваших услуг будет на тонком плане разрушать сферу бизнеса фирмы.

Противоположность ему – менталитет изобилия: я хочу что-то дать! Вместо проклятия фирма получает благословение. Благо для других живых существ будет усиливать менталитет фирмы и способствовать ее благополучию. Чистая идея ради бизнеса – благо ради других существ. Наш мир – это мир общения, коммуникации и взаимоотношений. Процесс создания схемы, приносящей доход, в большей или меньшей степени связан с общением с людьми, от которых в той или иной степени зависит результат начинания.

В современном обществе, в условиях всеобщего кризиса, менеджеры должны использовать в своей деятельности принципы Вилли Дукари, которые изложены в книге «Золотая жила. В поисках богатства». Эта книга о системе мировоззрения. Речь идет о законах, описывающих путь к успеху, путь к благополучию. Читая эту книгу или подобную ей на данную тему, вы, пожалуй, отметите, что большинство изложенных в ней мыслей, если не все, широко вам известны, и ничего нового в ней не найдешь. Однако автор утверждает, что, рассматривая мир и заглядывая в себя, можно привнести в жизнь множество прекрасного.

Мир полон знаний и умений и готов с человеком, бизнесменом ими поделиться. Важно, чтобы мы сами были готовы воспринимать эти знания и умения. Однако по каким-то причинам человеку свойственно всегда сопротивляться новому, еще не проверенному, до тех пор, пока это новое не будет им рассмотрено, проверено, оценено, классифицировано в системе общих взглядов и представлений и не займет отведенное ему место в системе мировоззрения. Готовы ли мы узнать правду? Готовы ли мы стать богаче? Или если бы были готовы, то уже бы стали? Если бы уже были раньше, то и стали бы. А если готовы сейчас, то будущее покажет, что будет дальше.

Нравственность, как и безнравственность, может закрыть или открыть дорогу к богатству. Если нравственность – это система самоограничений, то безнравственность всегда ограничивается системой ряда ограничений, определяемых окружающим нас миром. Окружающий мир достаточно строг, а зачастую даже беспощаден к тем, кто своей безнравственностью пытается выйти за определенные рамки бытия. Безнравственность всегда ограничивает человека в возможностях, преграждая путь к богатству. В какой системе

и по чьим правилам играть, решает, в конечном счете, каждый для себя сам.

Рассматривая цель и средство в своей жизнедеятельности, мы обнаружим, когда богатство – это средство для достижения высоких духовных ценностей, то можно жить в достатке, без конфликта со своей совестью. Нельзя одновременно служить Богу и мамоне – всё верно. Важно лишь ответить для себя на поставленный вопрос и не уходить от ответа: что в вашей системе ценностей и устремлений является истинной целью – духовное богатство и моральное удовлетворение в жизни или алчность.

Хотелось бы пожелать всем, чтобы ваш выбор был в пользу нравственности, определяемой любовью и добром, для людей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абросимов А.Г. Развитие информационно-образовательной среды высшего учебного заведения на основе информационных и телекоммуникационных технологий: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Самара, 2005. – 28 с.
2. Брейден Грегг. Код бога. – М.: АСТ, 2006.
3. Васильева Е.Ю. Образовательная среда вуза

как объект управления и оценки // Университетское управление. – 2011. – №4. – С. 76-82.

4. Гадецкий О. Законы судьбы, или Три шага к успеху и счастью. – Саратов: Приволжское издательство, 2009.

5. Лиферов А.П. Глобальное образование – путь к интеграции мирового образовательного пространства. – М., 1997.

6. Вебер Макс. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2006.

7. Новиков А.М. Основы педагогики. – М., 2010.

8. Обуховский К. Психология влечений человека. – М.: Прогресс, 1971.

9. Кийосаки Роберт. Заговор богатых. 8 новых правил общения с деньгами. – Минск: Попурри, 2009.

10. Урманцев Ю.А. Эволюционика, или Общая теория развития систем природы, общества и мышления. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М., 2009.

11. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Эволюционные парадигмы и модели образования XXI века // Педагогика и просвещение. – 2012.

Н.В. ДЫМЧЕНКО, директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья, советник Тираспольско-Дубоссарской епархии, канд. культурологии

НОВО-НЯМЕЦКИЙ СВЯТО-ВОЗНЕСЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ – 150 ЛЕТ СВЯТОЙ ОБИТЕЛИ

Ново-Нямецкий Свято-Вознесенский монастырь в селе Кицканы Слободзейского района является уникальным памятником православной истории и культуры нашего края.

Об истории монастыря, его церковной и просветительской деятельности, архитектуре и библиотеке на протяжении полутора столетий неоднократно писалось. Достаточно назвать следующие научные труды: архимандрит Андроник «История Ново-Нямецкого монастыря», архимандрит Гурий «История Ново-Нямецкого Свято-Вознесенского монастыря», Н.А. Мурзакевич «Вознесенский соборный храм в Ново-Нямецком монастыре (в Кицканах)», Арсений Стадницкий (будущий митрополит Ташкентский и Туркестанский) «Архимандрит Андроник, игумен Ново-Нямецкого Св. Вознесенского монастыря в Бесса-

рабии», игумен Ириной (Тафуна) (ныне епископ Орский и Гайский) «История Свято-Вознесенского Ново-Нямецкого Кицканского монастыря» и др. Автору статьи также принадлежит ряд работ по истории обители [3, 4, 5].

Общеизвестно, что Ново-Нямецкий монастырь был преемником традиций православной Нямецкой лавры – религиозно-нравственного и просветительского центра земли Молдавской (находится на территории современной Румынии – **прим. авт.**).

Нямецкий монастырь в Запрутье ведет свою историю с 1367 года. Он пользовался покровительством молдавских господарей. Доподлинно известно, что устройтелем соборного храма лавры в 1497 году был господарь Стефан Великий. Этот монастырь, по мнению многих

авторитетных историков, имел для молдавского края такое же значение, как Киево-Печерская и Троице-Сергиева лавры для России. В течение пяти столетий Нямецкая лавра служила источником религиозно-нравственного просвещения для православных молдаван, из стен монастыря вышло много молдавских епископов и митрополитов [1].

Большое место в истории Нямецкой лавры занимают жизнь и деяния известного в Молдавии и России преподобного Паисия (Величковского) (1722-1794), о котором сказано в тропаре «...преподобне отче Паисие, добротолубия подвижниче, верных научил...» [3].

В 1988 году Русской Православной Церковью старец Паисий Величковский был причислен к лику святых. Его имя свято для нашего края. Преподобный является небесным покровителем Свято-Вознесенского Ново-Нямецкого монастыря в Кицканах. В обители хранится посох святого Паисия. В 2014 году, вместе со 150-летием своего основания, монастырь отмечает и 220-летие успения старца.

В конце 50-х годов XIX столетия над знаменитым монастырем в Запрутье, как и всей православной церковью Молдавии, образно выражаясь, разразилась гроза, последствия которой привели к основанию Ново-Нямецкого монастыря в России (т.к. с 1812 года Бессарабия входила в состав Российской империи).

В 1859 году происходит объединение княжеств Валахия и Молдавия в единое государство во главе с господарем Александром Кузой. Правительство Кузы принимает решение о подчинении Молдавской православной церкви, т.е. министры и их подчиненные свободно могли распоряжаться епископскими кафедрами и настоятельскими местами, не спрашивая на то разрешения митрополита. Также было решено провести секуляризацию монастырских имений – конфискацию имений церкви и монастырей в пользу государства. Для проведения этих решений в жизнь пра-



вительство создало особую комиссию из пяти светских и двух духовных лиц, в обязанности которых вменялось заведование монастырскими делами в княжестве.

Постоянные гонения привели к тому, что иноки тайно стали покидать Нямецкую лавру. Некоторые отправлялись в другие монастыри, в основном на Святую Гору Афон, многие, перейдя границу, проходившую по реке Прут, подались в Бессарабию, в поисках покровительства православного императора России Александра II.

В то время в Бессарабии у Нямецкой лавры было достаточно много земель: Копанка, Кицканы, Котово, Немцены, Шолканы, Кричкоуцы, Мирешты, Валя-Русулуй и др. Управлял ими особый уполномоченный лавры. В 1858 году управляющим лаврскими имениями в Бессарабии стал иеромонах Феофан (Кристя). Он был человеком высокообразованным, прекрасно знал языки, типографское и докторское искусство, обладал хорошим голосом. Про него говорили: «...муж образованный и преисполненный ревности по Боге и любви к людям» [7].

Отец Феофан, узнав о разграблении имущества лавры и ее притеснении, немедленно обращается к архиепископу Кишиневскому и Хотинскому Антонию (Шокотову) с ходатайством найти способ защитить лавры. Если выхода нет, то просить перед Святейшим Синодом Российской империи построить в Бессарабии новую обитель, которая стала бы дочерью святой Нямецкой лавры. Также с прошением отец Феофан обратился к митрополиту Софронию (Миклеску). Защитник святой православной церкви в Молдавии, митрополит Софроний наделяет его особыми полномочиями на право ходатайствовать перед российским правительством в защиту молдавских православных монастырей. В 1860 году с данными полномочиями иеромонах Феофан отправляется в Санкт-Петербург. Одной из задач, которые он поставил перед собой, было возвращение имений Кицканы и Копанка во владение Нямецкой обители [5].





11 апреля 1861 года иеромонах Феофан ходатайствует перед архиепископом Кишиневским и Хотинским Антонием о разрешении устроить в уже возвращенных имениях Кицканы и Копанка, принадлежащих Нямецкой лавре, новый мужской монастырь для размещения в нем монахов, прибывающих из Молдавии. Пока же обитель будет строиться, разрешить нямецким инокам совершать богослужения и выполнять монастырское правило по уставу Нямецкой лавры в приходской церкви села Немцены Кишиневского уезда.

Среди иноков был и духовник лавры иеросхимонах Андроник (в миру – Андрей Николаевич Баденский, он же Попович) [11]. Родился он в 1820 году в селе Лунганы в семье священнослужителя. Начальное образование ему дала мать Мария, урожденная Баденская. Подростком он остается сиротой. После непродолжительного проживания у родственников в 1831 году в возрасте 11 лет становится послушником в Онче, лаврской вотчине, где и проживает до 1839 года, будучи поваром, кузнецом, плотником, переплетчиком. В 1839 году Андрей с изволения архимандрита Неонила переходит в Нямецкую лавру, где принимает постриг с именем Андроник. В 1842 году в Благовещенской церкви в Яссах он был рукоположен в иеродиаконы. С 1847 года исполняет обязанности уставщика Секульского монастыря. В 1850 году рукоположен во иеромонаха, а в 1855 году утвержден старшим экклесиархом в Нямецкой лавре. После известных событий он принимает схиму и становится иеросхимонахом Андроником. Кстати, он должен был быть уполномоченным по делам монастырских имений в Бессарабии. Но поскольку сильно болел, то в Бессарабию был отправлен о. Феофан. Как многие иноки, о. Андроник переправился через Прут и оказался в Бессарабии. Именно эти два инока стояли у истоков основания Ново-Нямецкого монастыря [6].

13 января 1864 года последовало Высочайшее Его Императорского Величества Алексан-

дра II утверждение проекта об основании в лаврских вотчинах Кицканы и Копанка Свято-Ново-Нямецкого Вознесенского общежительного монастыря. Таким образом, на землях, подаренных обители еще в 1429 году господарем Александром Добрым, в имении Кицканы, переданном лавре в 1527 году господарем Петром Рарешем, началось устройство нового мужского монастыря.

32 инока переезжают из Немцен, где они совершают богослужения в приходской Свято-Николаевской церкви, пока не будет построен соборный храм. После императорского изволения о. Феофан начал дела по устройению обители. Был заказан проект монастыря, определялось денежное содержание, Феофан заказывает известному художнику Ф.А. Верховцеву написать копию иконы Божией Матери «Нямецкой» по другой копии, снятой иеросхимонахом Андроником. Сам оригинал был подарен греческим императором Иоанном Палеологом в 1401 году митрополиту Молдавии Иосифу, который, в свою очередь, передал ее Нямецкой лавре. Верховцев тщательно выполнил работу, и сам потом был немало удивлен красоте иконы.

В мае 1864 года начинается постройка первого корпуса келий из 19-ти комнат, в 1865-м была отремонтирована Свято-Николаевская церковь. Оценены труды и заслуги о. Феофана – он был назначен игуменом. В сентябре 1867 года был заложен и освящен фундамент соборной церкви в память Воздвижения Креста Господня, строительство которой закончилось в 1878 году. Храм был вновь освящен в честь Вознесения Господня в 1890 году. В 1883 году, в возрасте 71 года, игумен Феофан умирает, оставив все труды по монастырю своему помощнику и другу иеросхимонаху Андронику, который в 1885 году становится игуменом, а в 1890-м возводится в сан архимандрита.

В 80-х годах прошлого века в монастыре появляются новые постройки: трапезная, больница, библиотека. В этом большая заслуга о. Андроника. Он внес огромный вклад в развитие монастыря, а также в создание большой монастырской библиотеки.

13 августа 1893 года, после болезни, архимандрит Андроник скончался. В своем завещании он пожелал, чтобы собранные им книги на молдавском, русском, греческом и других языках остались для обогащения монастырской библиотеки.

Исследование темы показало, что Нямецкая лавра и Ново-Нямецкий монастырь обладали богатым книжным наследием, основу которого составляли памятники церковной литературы и книгопечатного искусства.



Как было написано выше, в связи с политическими событиями, связанными с объединением Молдовы и Валахии (1859) в единое государство Румыния, гонениями на Православную Церковь, секуляризацией монастырских земель и имуществ, многие иноки покидают лавру, значительная часть из них пришла в Российскую империю.

Самым дорогим богатством, которое они несли, были церковные книги. Исследования в фондах ЦГА МССР позволили установить, что в 1861 году монахами из Нямецкого монастыря в Бессарабию было доставлено около 30 славянских и молдавских рукописей XIV-XIX веков. «В правление князя Кузы, – отмечал в 1880 году М. Ганицкий, – нямецкие книжные сокровища приказано было продавать в макулатуру. Незначительная часть этих сокровищ спасена иеросхимонахом Андроником, этим неутомимым собирателем книг и летописцем Нямецкой лавры» [2].

Отец Андроник с усердием берется за организацию библиотеки нового монастыря. Еще в 1861 году он делает первые владельческие записи на книгах: «Из святого Нямецкого монастыря привезена сюда». В 1864 году о. Андроник делает на книгах новую запись на молдавском языке: «Эта книга принесена из святого древнего Нямецкого монастыря в святой новый монастырь Нямул иеросхимонахом Андроником, и кто ее устранил, да будет вовеки не прощен, год 1864, Андроник духовник».

После двадцатилетних трудов в 1884 году Андроник составил «Каталог книг Ново-Нямецкого монастыря». В библиотеке обители числилось 146 славянских и молдавских рукописей и 2272 печатные книги на церковнославянском, молдавском, русском, греческом и других языках. Многие из них были уникальными. Это, например, рукописи Гавриила. В библиотеке монастыря хранились три его рукописи: «Слово Григория Богослова» (1424), «Сборник» (1448) и «Миня с прологом на ноябрь» (1449).

В библиотеке хранилась и рукопись Гервасия «Библейские книги 16 пророков», относящаяся к 1475 году.

Самыми же ранними книгами, датируемыми XIV веком, являются следующие: «Повести о Варлааме и Иоасафе» (среднеболгарский извод, 60-70 гг. XIV в.), «Сборник слов и поучений» (сербский извод, третья четверть XIV в.) и «Сборник аскетических сочинений» (сербский извод, конец XIV в.).

Большой интерес для исследования представляет «Евангелие-тетр» (среднеболгарский извод, конец XIV – начало XV вв.), в котором автором предисловия к Евангелию от Матфея указан Феофил, архиепископ Охридский.

Литературными памятниками XV века являются произведения Григория Цамблака, составленные во время его посещения Молдавии: «Слово о милостыни и о нищих», «Слово о посте и слезах», «Слово на светлый цветоносия праздник». Среди книг XVI века наиболее интересными являются «Псалтырь» (1529), написанная иеромонахом Иоанном для епископа Дорофея и «Октоих» (вт. половина XVI в.). Среди же книг и рукописей XVIII-XIX веков, в первую очередь, мы можем выделить сочинения и переводы преподобного Паисия (Величковского), игумена Нямецкой лавры (XVIII в.) [10].

Свое почетное место в библиотеке монастыря нашли 60 книг, написанные самим Андроником. Его труды носили литературно-исторический характер и рассказывали о Нямецком, Секульском, Ново-Нямецком монастырях, а также о деятелях церкви и культуры Молдавии [12].

Необходимо сказать, что рукописи и книги библиотеки Ново-Нямецкого монастыря заинтересовали исследователей уже в 80-х годах XIX столетия. Первым, кто о них сообщил, был редактор «Кишиневских епархиальных ведомостей» М. Ганицкий, который составил в 1880 году краткое описание некоторых рукописей и старопечатных книг [2]. Большая заслуга в исследовании книг и рукописей библиотеки Ново-Нямецкого монастыря принадлежит профессору А.И. Яцимирскому, который исследовал большую часть книг монастыря, а также других славянских рукописей, находившихся в Молдавии [13].

После смерти о. Андроника, игуменом монастыря с 21 ноября 1893 года утверждается иеромонах Герман. Отец Герман (в миру – Георгий Дмитриевич Еримичой) родился 17 апреля 1841 года в селе Дурлешты Кишиневского уезда. Учился в уездном училище, был приказчиком, но, не получив от мирской жизни удовлетворения духовных запросов, он в 1860 году



отправляется на Святую Гору Афон и становится послушником Ильинского скита. В 1870 году Герман рукоположен в иеродиакон. В период русско-турецкой войны 1877-1878 годов о. Герман был братом милосердия, за что был отмечен медалью и благодарностью архиепископа Кишиневского и Хотинского. С 1887 года иеромонах Герман входит в число старейшин братии Ново-Нямецкого монастыря. Благодаря стараниям игумена Германа, в начале XX века были построены Успенская церковь (1905), два корпуса келий (1895-1904), мельница (1906). Кроме того, о. Герман обогатил монастырскую ризницу многими облачениями, а в 1908 году устроил каменный корпус для мастерских. Обо всем этом можно подробно узнать из книги архимандрита Гурия [1].

Настоящей жемчужиной монастыря является колокольня, имеющая в высоту 69 метров и состоящая из пяти ярусов. Это самая высокая в Молдавии колокольня, Колокола на ней датированы 1913 годом, ее прекрасно видно за многие километры от монастыря. А с самого верхнего яруса колокольни открывается удивительный вид живописных окрестностей. Ее часто сравнивают с колокольней Троице-Сергиевой лавры, и с этим можно согласиться.

В 1959 году властями инициируется процесс закрытия Ново-Нямецкого Свято-Вознесенского монастыря в Кицканах. В 1962 году монастырские документы и книги попадают в ЦГА МССР и поступают в фонд архива. После закрытия обители ее помещения использовались в разных целях: в храмах устроили склады, в колокольне располагался военно-исторический музей, рассказывающий о боях на Кицканском плацдарме, на территории монастыря – больница для больных туберкулезом [4].

В двадцативосьмилетний период закрытия монастырь сильно пострадал, был поруган и расхищен. Возрождение обители приходится на рубеж 80-90-х годов прошлого века. Была от-

крыта для посещения прихожанами Успенская церковь, службу в которой вел молодой священник Евфимий Робу (1961-2001).

В 1990 году Патриархом Московским и всея Руси Алексием II настоятелем монастыря был назначен выпускник Московской Духовной Академии иеромонах Доримедонт (Чекан). Благодаря его стараниям, был произведен ремонт храмов и помещений.

В ноябре 1994 года монастырь отметил свое 130-летие и 200-летие со дня преставления преподобного Паисия, имя которого свято и дорого для Ново-Нямецкого монастыря, ведь старец – небесный покровитель обители. Торжественная Литургия служилась в обоих монастырских храмах. В Успенской церкви ее правил епископ Бендерский Викентий, а в Свято-Вознесенском соборе – митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир. Во время торжеств владыка Владимир наградил архимандрита Доримедонта правом ношения второго креста с украшениями, а епископ Викентий от имени Патриарха Московского и всея Руси Алексия II вручил ему церковный орден святого князя Владимира II степени [4].

С архимандритом Доримедонтом, будущим епископом Единецким и Бричанским, связана целая эпоха в истории возрождения монастыря. Владыка мог сделать еще много благих дел, если бы автомобильная катастрофа не унесла его жизнь в 2006 году.

9 сентября 2013 года монастырь посетил Предстоятель Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Кирилл, в рамках своего двухдневного визита в Приднестровье. В память о своем визите Патриарх Кирилл преподнес обители образ святого преподобного Серафима Саровского.

26 января 2014 года, в день исторической даты основания монастыря, по благословению Высокопреосвященнейшего Владимира, митрополита Кишиневского и всея Молдавии, архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва совершил



Божественную литургию в Свято-Вознесенском Ново-Нямецком мужском монастыре с. Кицканы. Его Высокопреосвященству сослужили епископ Единецкий и Бричанский Никодим, наместник монастыря архимандрит Паисий (Чекан) с братией, наместник Нямецкого монастыря (Румыния) архимандрит Бенедикт (Саучук) и духовенство Молдавской митрополии.

Перед началом Литургии в часовне во имя преподобного Паисия Величковского у могилы епископа Доримедонта была совершена заупокойная лития.

По окончании Литургии владыка Савва приветствовал наместника монастыря архимандрита Паисия и братию, а также многочисленных верующих, поздравил их с юбилеем обители, пожелав благополучия, крепости духа и молитвенной силы братии обители и прихожанам.

По завершении богослужения состоялось освящение Поклонного креста, воздвигнутого на месте погребения первых насельников монастыря, расположенного между Свято-Вознесенским собором и храмом свт. Николая. Была отслужена лития об усопших отцах и братиях, подвизавшихся в святой обители.

29 мая 2014 года, в праздник Вознесения Господня, вся полнота Православной Церкви Молдовы торжественно отметила 150-летие со дня основания одного из самых почитаемых и важных духовных центров – Свято-Вознесенского Ново-Нямецкого Кицканского мужского монастыря.

Высокопреосвященнейший Владимир, митрополит Кишиневский и всея Молдовы, возглавил праздничную Божественную литургию. Его Высокопреосвященству сослужили: Высокопреосвященный митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий, глава Среднеазиатского митрополичьего округа, Преосвященные – епископ Орский и Гайский Ириней, епископ Нефтекамский и Бирский Амвросий, епископ Единецкий и Бричанский Никодим и ряд приглашенных архиереев и священнослужителей из Украины, Румынии и России, а также настоятели монастырей Молдавской митрополии и монастырское духовенство.

В ходе празднования юбилея обители, была организована встреча профессоров и выпускников Духовной семинарии, которая действовала на территории монастыря до ее переезда в Кишинев. В этом году первый выпуск семинарии отметил свой 20-летний юбилей со дня окончания обучения.

Также, в рамках юбилейной даты, в Кицканском монастыре состоялся международный симпозиум иконописцев. В обитель приехали мастера кисти из России, Белоруссии, Украи-



ны, Румынии, Молдовы, ПМР. Такой художественный форум организован в монастыре впервые. Участники симпозиума говорили на разных языках, но их объединила православная вера.

Все картины и иконы, которые были написаны за время симпозиума, остались в стенах Ново-Нямецкого монастыря. Они будут выставлены в картинных галереях Тирасполя, Бендер, Кишинева.

7 июня 2014 года на Тираспольском главпочтамте состоялась презентация почтового выпуска «150 лет Свято-Вознесенскому Ново-Нямецкому монастырю», на которой присутствовали наместник обители архимандрит Паисий (Чекан), представители Тираспольско-Дубоссарской епархии, филателисты, краеведы. Новый филателистический выпуск был подготовлен ГУП «Марка Приднестровья» (директор В.И. Лаврентьев).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Архимандрит Гурий (Гроссу). История Ново-Нямецкого Свято-Вознесенского монастыря (составитель). – Кишинев, 1911.
2. Ганицкий М. Старопечатные книги и рукописи в Ново-Нямецком монастыре // Кишиневские епархиальные ведомости. – Кишинев, 1880.
3. Дымченко Н.В. Имя преподобного Паисия (Величковского) в истории Православной Церкви и славяно-молдавских культурных связей // Покровские чтения: сб. науч. докл. – Тирасполь, 2001.
4. Дымченко Н.В. Кицканская обитель. – Тирасполь, 1996.
5. Дымченко Н.В. Ново-Нямецкий Свято-Вознесенский монастырь – православный религиозно-нравственный и просветительский центр // Очерки православной истории и культуры Приднестровья. – Тирасполь, 2010.
6. Игумен Ириней (Тафуня). История Свято-Вознесенского Ново-Нямецкого Кицканского монастыря. – Изд. прп. Паисия Величковского, 2004.
7. Игумен Феофан, настоятель и основатель Ново-Нямецкого монастыря. Некролог //

Кишиневские епархиальные ведомости. – Кишинев, 1883.

8. Мурзакевич Н.А. Вознесенский соборный храм в Ново-Нямецком монастыре (в Кицках). // ЗООИД, Т. XII. – Одесса, 1881.

9. Освящение соборного храма в Ново-Нямецком монастыре // Кишиневские епархиальные ведомости. – Кишинев, 1879.

10. Сводный каталог молдавских рукописей, хранящихся в СССР. Коллекция Ново-Нямецкого монастыря (XIV-XIX вв.). – Кишинев, 1989.

11. Стадницкий А. Архимандрит Андроник, игумен Ново-Нямецкого Св.-Вознесенского монастыря в Бессарабии // Кишиневские епархиальные ведомости. – Кишинев, 1894-1895.

12. Стадницкий А. Краткое обозрение литературных трудов отца Андроника // Кишиневские епархиальные ведомости, №23. – Кишинев, 1894.

13. Яцимирский А.И. Рукописи, хранящиеся в Ново-Нямецком монастыре в Бессарабии. Славянские рукописи Нямецкого монастыря в Румынии. – М., 1898.

Н.К. КАПИНУС, ст. методист Приднестровского государственного института развития образования, преподаватель истории и обществознания Бендерского медицинского колледжа

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Радикальные изменения, происходящие в жизни нашего общества, в том числе в сфере образования, требуют всестороннего осмысления. Многолетнее отчуждение человека от подлинной духовной культуры, национальных корней и традиций, от веры, привело к кризису общественного сознания, выразившемуся в крайне неблагоприятной общественной атмосфере: усилении криминогенности общества, росте преступности (в том числе детской), насилия, открытой пропаганде распущенности нравов. Особенно сложная ситуация сложилась в подростковой и молодежной сфере. Поиск выхода общественного сознания из кризисной ситуации ознаменовался возвратом к прежним системам ценностей, сначала – к гуманистической, «общечеловеческой», а затем к традиционной – христианской, православной.

Школа и мы, учителя, обязаны разобраться в сложной философской категории нравственного идеала и нравственного совершенства и помочь своим ученикам сформировать тот самый нравственный идеал. А как мы это можем сделать в школе? В первую очередь, через содержание предметов школьной программы. Высокое художественное достоинство великой русской классической литературы воспитывает эстетический вкус, а освоение литературного языка невозможно без чтения и изучения классических произведений. Изучение истории родного края также имеет огромное вос-

питательное значение. Она дает юношеству нравственный идеал как жизненный ориентир и представляет образцы гуманного отношения к ближнему, бескорыстия и гражданственности.

В последнее время мы являемся свидетелями интересной дискуссии о введении православной культуры в пространство общеобразовательной школы. Приказ Министерства просвещения о факультативном преподавании основ православной культуры не решил проблемы, наоборот, лишь подлил в огонь дискуссии масло. Ведь для многих учителей сама мысль о возможности преподавания православной культуры в школе кажется крамольной. Ссылаясь на опыт своего видения Православия как жестко нормативной и догматизированной системы, не вживаясь в смыслы православной традиции, они утверждают, что Православие подавляет человека, отнимает у него свободу, не дает ему раскрыться и соответственно прийти к своему осуществлению, к подлинному человеческому бытию. Те же, кто ратует за введение православной культуры в школы, обращают наше внимание не только на серьезный вклад Православия в культуру государства Российского, не только на высочайший нравственный потенциал Православия, основанный на вечных евангельских заповедях, но и, конечно же, подчеркивают величие самого человека, исповедуемое православной культурной традицией, человека, созданного по образу и подобию Божию.

Зададимся вопросом: а так ли необходим этот диалог между школой и Православием? Насколько он значим для будущего наших детей, живущих в век компьютеров и мобильных телефонов, не отжила ли свой век православная культура? Что может потерять школа, а в конечном счете дети, если они не получают некоторые сведения о Православии? Не секрет же, что многие знания, получаемые в школах, теряются, забываются, являются невостребованными, а порой и мешающими жизни ребенка. О колоссальных нагрузках детей в школе вопиют и родители, и учителя. Стоит ли дополнительно нагружать учащихся? Попробуем разобраться в этих вопросах.

Одной из важнейших проблем приднестровского общества, переживающего многосторонний кризис, является проблема его нравственного оздоровления. Рост преступности и социальной агрессии, разрастающийся ранний алкоголизм и наркомания, растущая нравственная распущенность и девальвация нравственных ценностей – всё это печальный факт состояния нашего общества. Такое состояние можно определить как дегуманизацию человеческих отношений, как кризис человеческого общежития. Но кризис человеческого общежития – это и кризис человека, его бытийственности. Это потеря человеком своего онтологического статуса, потеря человеком самого себя. И потому мы всё чаще слышим призыв возвратиться к человеку, вернуться на ту почву, на которой человек может обрести себя, призыв найти Человека в человеке.

Подлинное образование во все исторические эпохи нацеливается на воспитание личности в христианском ее понимании, для которого важно наличие в ней духовной основы, сопряженной с Богом. Божественный дар, данный человеку, неповторимый для каждого из нас, – это ОБРАЗ БОЖИЙ! И лишь в этом понимании центральности образа Божия в человеке можно связать основные истины о человеке и построить целостную систему воспитания и образования в школе, в том числе и систему классных часов.

Выпускник школы – это субъект социальных отношений, осознающий смысл происходящего и производимого, соотносящий окружающую жизнь с тем, что есть для него образ достойной жизни, а значит принявший ответственность на себя за свою собственную жизнь и за те стороны общей жизни, которые от него зависят. И потому целью воспитания является личность, знающая этот мир, умеющая жить в этом мире и любящая этот мир. Воспитанию такой личности способствуют три направления воспитатель-

ного процесса: философское, диалогическое и ценностное.

В условиях современного плюрализма понимания нравственности насущно необходимо подчеркнуть важность и неотложность восстановления традиционного для Приднестровья идеала нравственности, а именно восстановления в системе непрерывного образования традиции приднестровского воспитания с четкими критериями личной и общественной нравственности, представленными во всей полноте в православной духовной культуре:

- ответственность человека – это ответственность перед Богом;
- терпимость к окружающим – это не толерантность в понимании всетерпимости любого греха, а видение образа Божия в каждом человеке и любовь к нему;
- отношение к Отечеству – это не ожидание благ, а служение своему народу и его духовным традициям;
- цель жизни – это не утоление бесконечных желаний и получение удовольствий, а преодоление повседневных трудностей при сохранении верности идеалу;
- свобода не в том, чтобы делать всё, что хочется, а в освобождении себя от плена своих желаний, в умении во многом себе отказать;
- красота – это не внешняя привлекательность, а нравственное горение души;
- счастье – это не обладание всеми благами жизни, а постоянная радость сердца через жертвование себя другому.

Обобщая всё сказанное, делаем вывод: в основе формирования духовно-нравственной личности лежит идеал не просто гуманного человека, а христоцентричный образ, из которого и выводится вся система истинных нравственных ценностей:

- любви, добра, милосердия, терпимости, сострадания, прощения, раскаяния;
- патриотизма и гражданского долга;
- человеческого достоинства и профессионализма;
- семейных традиций и социальных отношений и пр.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что духовно-нравственное воспитание подразумевает не развитие лишь способностей и интеллекта, а, прежде всего, нацелено на воспитание личности целостной, творческой, активной. И тут мотивация всех методов, направленных на развитие учеников, обязательно лежит в области религиозных устремлений человека.

Задача каждого преподавателя и воспитателя – дать ученикам определенный, не исче-

зающий во времени, прочный нравственный стержень, на котором они сами будут строить впоследствии прочное здание ясного, разумного понимания нравственной жизни.

В основе класных часов, посвященных вопросам нравственности, лежит понимание смысла человеческой жизни, без которого рассуждения о нравственности не имеют вообще никакого смысла.

Если мы с вами хотим достичь поставленной цели, то сами должны обладать этим нравственным идеалом и дать нашим ученикам возможность встретиться с людьми, имеющими такие же устремления. Достоинство человека с этой точки зрения головокружительно высоко, ибо человек подобен Богу и обязан быть праведен и свят.

Вполне понятно, что мы в школе имеем общие задачи воспитания подростков, которые решаются и Православной Церковью. Стояние за Правду, самоотверженное бескорыстное служение своему народу являются наиболее характерными нравственными чертами русского православного воинства. В русском народе идеалы воинского служения всегда были очень высоки, потому так много святых князей-воинов – от Александра Невского и Димитрия Донского до Александра Суворова. Все они являют собой живой и яркий пример служения нравственному идеалу. Через знакомство с историей жизни (жизнью) известных воинов-героев, через встречи с ветеранами войн необходимо дать возможность подросткам впитывать живительную силу личного примера стойкости духа и служения своему народу и Отечеству.

Как же привить приднестровскому школьнику нравственность, духовно-нравственную культуру? Основной путь нравственного воспитания детей и молодежи ПМР – это систематическое преподавание в школе духовно-нравственной культуры, основанной на многовековых религиозных ценностях и проистекающих из них культурно-исторических традициях народа. Крупицу знаний даст курс «Основы православной культуры», преподавание которого направлено на то, чтобы сориентировать школьника в современной жизни общества, обеспечивая при этом интеграцию в культурную традицию общества – в глубь времен. Учащиеся начальной школы, прежде всего, должны ознакомиться со священными страницами родной истории, чтобы впоследствии им стало понятно, почему человек должен стремиться к добродетельной жизни. Далее речь пойдет об учителе, потому что именно учитель ежедневно заходит в класс и работает с детьми, открывает с ними школьные

учебники и анализирует, учит, выразительно читает, влияя на формирование личности каждого своего ученика. Задачей учителя является вовсе не передача своим подопечным некоей суммы конкретных знаний в области богословия. Для этого, помимо формального разрешения, необходимо еще и специальное образование. Куда важнее зародить интерес к своей исторической культуре без купюр, без привнесенных искажений. А интерес, как известно, рождает тягу к знаниям. Но прежде всего такой интерес должен возникнуть у самого педагога. «Невольник не богомольник», – гласит народная мудрость. Никакой инструкцией не заставишь человека любить православную культуру, видеть в православной вере истоки духовности и нравственности русского человека.

Эмоциональный мир педагога – это распространяющаяся энергия, она не может не захватить, не увлечь, оставить равнодушным слушателя. Эмоциональный мир является внешним проявлением внутреннего содержания человека, т.е. его духовной стороны. В воспитании позиция и навыки взрослого в отношении ко всему, что окружает ребенка, очень важны. А ведь учитель один из носителей духовных ценностей, с которым сталкивается ребенок в своей жизни. Фактически учитель занимает второе место, первыми, конечно, стоят родители. Духовное развитие учителя охватывает все сферы жизни, в том числе и деятельность. У учителя это прежде всего деятельность, направленная на овладение обучающимися знаниями, умениями, навыками, развитие их личностных качеств. Средняя школа должна воспитывать человека, учить его быть прежде всего нравственным. Ибо нравственная основа – это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую. Будущее нашей страны сидит сейчас за школьными партами. Во многом будущее Приднестровья находится в руках современных учителей. Каким оно будет?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Голикова Н.Н. Духовный мир ученика и учителя. Режим доступа: <http://www.orthedu.ru/pravcult/4749-12.html>
2. Кондаков А.М., Кезина Л.П. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. – М.: Просвещение, 2011 – (Серия «Стандарты второго поколения»).
3. Лихачев Д.С. Русская культура: Сб. статей – М.: Искусство, 2000.
4. Сулова Л.В. Православная школа сегодня: Книга для учащихся и учащихся. – Изд. Владимирской епархии, 1996.

Д.М. КАПИТАНЧУК, преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко;

О.О. КАДЫН, преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко

РАЗВИТИЕ ДУХОВНОСТИ И НРАВСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Духовность и нравственность являются важнейшими, базисными характеристиками личности. Духовность определяется как устремленность личности к избранным целям, ценностная характеристика сознания. Нравственность есть совокупность общих принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу. В сочетании они составляют основу личности.

Нравственность представляет собой ценностную структуру сознания, общественно необходимый способ регуляции действий человека во всех сферах жизни, включая труд, быт и отношение к окружающей среде. Нравственное воспитание – непрерывный процесс, оно начинается с рождения человека и продолжается всю жизнь.

Уже определены базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей (представлений):

– патриотизм – к своему народу, к своей Родине, служение Отечеству;

– социальная солидарность – свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;

– гражданственность – служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;

– семья – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;

– труд и творчество – уважение к труду, творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость;

– наука – ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;

– традиционные российские религии – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;

– искусство и литература – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;

– природа – эволюция, родная земля, запо-

ведная природа, планета Земля, экологическое сознание;

– человечество – мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество.

Одной из приоритетных задач приднестровского образования является духовно-нравственное развитие молодежи. Однако на сегодняшний день можно назвать немало препятствий в реализации духовно-нравственного развития на традиционной православной основе. Главными являются:

1. Отсутствие разработанной методологии православной культуры, ее искусственное сужение только до вероучительных аспектов.

2. Отсутствие в республике системы общественного духовно-нравственного воспитания, а также четко структурированного культурологического учебного курса (включающего рассмотрение всех компонентов православной культуры) для разных уровней системы образования.

3. Проблема ограниченной представленности традиционной культуры в современном обществе: его идеологической, научной, художественной, бытовой сферах.

4. Разрушение традиционного уклада жизни: основанных на православном мировосприятии обычаев, традиций, отношений (сердечных чувствований и настроений), правил доброй и благочестивой жизни, традиционного распорядка дня, недели, года.

5. Проблема малого числа подлинных носителей традиционной православной культуры, что связано с недостаточностью живого духовного опыта, отсутствием систематического культурологического и богословского образования даже в православной среде.

6. Неподготовленность (мотивационная, эмоциональная, интеллектуальная) большей части населения к восприятию духовного содержания традиционной культуры. Как следствие – необходимость осуществления системы просветительских мер по подготовке общества к реализации православно-ориентированных педагогических программ.

7. Разрушение и кризис семьи, крайне низкий уровень духовно-нравственной культуры

большинства современных родителей. Некомпетентность семьи в вопросах духовного становления и воспитания ребенка, утрата семейной функции передачи детям значимых культурных и жизненных ценностей. Как следствие – необходимость массового просвещения родителей и педагогического сопровождения семьи в вопросах духовно-нравственного воспитания детей.

8. Отсутствие согласованности влияния на духовно-нравственное воспитание детей и молодежи различных социальных институтов: семьи, образовательных учреждений, Православной Церкви, государственных и общественных структур.

9. Кадровая проблема. Недостаточный уровень культуры и профессиональной компетентности педагогов в вопросах содержания и методики духовно-нравственного воспитания на традиционной основе. Как следствие – необходимость организации специальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

10. Политическая проблема: государство, призванное выполнять важную функцию в духовно-нравственном просвещении и воспитании, не имеет сегодня четкой идеологической позиции и позволяет заполнять духовно-нравственную сферу суррогатами и продуктами западной массовой культуры.

11. Экономическая проблема. В то время как огромные деньги тратятся на внедрение различных программ либерального характера, нет средств на разработку и создание учебно-методической и информационной продукции по традиционному духовно-нравственному воспитанию, преподаванию основ православной культуры; на духовно-нравственное просвещение населения и подготовку педагогов.

12. Управленческая проблема. До сих пор нет цельной программы по духовно-нравственному воспитанию в масштабах республики или региона, не сформулированы четкие цели и задачи, не обозначены приоритеты, отсутствуют соответствующие органы управления, организационно-экономические механизмы реализации духовно-нравственного воспитания на государственном и муниципальном уровнях.

Духовно-нравственное развитие личности студента – будущего специалиста обеспечивается комплексным развитием, взаимодействием и реализацией в профессиональной подготовке личностного потенциала студентов и, прежде всего, свойств, составляющих ценностный и духовный потенциалы личности.

Под «духовно-нравственным развитием» понимается процесс содействия духовно-нравственному становлению человека, формированию у него:

- нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма),

- нравственного облика (терпения, милосердия, кротости, незлобивости),

- нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний),

- нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли).

Образование само по себе не гарантирует высокого уровня духовно-нравственной воспитанности, ибо воспитанность – это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку.

В качестве критериев нравственного воспитания в системе образования выступают: уровень знаний и убежденности в необходимости выполнения норм морали, сформированность моральных качеств личности, умения и навыки соответствующего поведения в различных жизненных ситуациях. В целом, это можно определить как уровень нравственной культуры личности.

Специфика духовно-нравственного развития студенческой молодежи заключается в необходимости:

- интеграции научно-профессионального и духовно-нравственного содержания образования,

- систематического духовного просвещения по наиболее актуальным вопросам современной жизни,

- развития навыков духовной безопасности,

- содействия формированию нравственной, профессиональной и жизненной позиции молодежи.

Духовно-нравственное развитие личности – сложный и многогранный процесс, включающий педагогические, социальные и духовные влияния.

На духовно-нравственное становление и развитие личности студента оказывают существенное влияние четыре группы факторов: природные (или биологические), социально-культурные, педагогические, духовные. Во взаимодействии со средой, целенаправленными влияниями (педагогическими факторами) выстраивая правильное общение с реальным и духовным миром, молодежь приобретает необходимый духовный опыт и опыт нравственного поведения.

Для духовно-нравственного развития личности большое значение также имеют социаль-

ные условия, биологические факторы, неорганизованное общение. Однако решающую роль играет здесь педагогическое, личностно-ориентированное взаимодействие, поскольку оно в наибольшей степени осмыслено и управляемо. Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что внешние воздействия, как правило, не вызывают у молодых людей личностной реакции. Существеннее для них влияние внутреннее – влияние личности педагога, богатство его духовного мира.

В Приднестровском государственном университете заложены прочные традиции по созданию условий для становления нравственно и социально зрелой личности выпускников, что и лежит в основе концепции воспитательной работы.

В качестве приоритетных ценностных ориентиров в воспитательной деятельности нашего университета выступают:

- человек (студент, преподаватель, сотрудник) – в своей неповторимости и уникальности, его мир в единстве внешних проявлений и внутренних переживаний, его здоровье, права и жизненные интересы, настоящее и будущее – иными словами, его судьба;

- честь и достоинство – как нравственный критерий и регулятор жизненного и профессионального самоопределения личности, его деятельности и отношений всех субъектов образовательного процесса, как нравственная основа творческой социально направленной самореализации;

- личностное и общественное благо – как ключевая жизненная цель гражданина Приднестровья, как гармоническое соединение в жизни студента личностного и коллективистского начал;

- созидание – как основа достойной человека жизни; созидание мира, культуры, другого, себя самого, базирующееся на основании отечественной и мировой культур, творчестве и сотрудничестве всех субъектов образовательного процесса;

- свобода и ответственность, право выбора – как важнейшая предпосылка успешной созидательной деятельности и создания в университете демократического уклада жизни;

- развитие – как основной смысл профессиональной деятельности педагогического коллектива, способствующей развитию творческой индивидуальности студента;

- профессиональная компетентность и гуманистическая детоцентрическая ориентация – как главные условия решения профессиональных проблем (задач), стоящих перед будущим специалистом.

Духовно-нравственное развитие мы рассматриваем как формирование понимания истин-

ности человеческих ценностей, нравственного сознания, чувств, опыта высоконравственного поведения; достижение художественно-эстетической образованности и воспитанности; сохранение и приумножение историко-культурных традиций университета, приобщение к университетскому духу, формирование чувства университетской солидарности, обеспечение преемственности в воспитании студенческой молодежи.

Духовно-нравственное развитие осуществляется через содержательные и процессуальные характеристики преподаваемых дисциплин. Так, например, важную роль в воспитании нравственной культуры студентов играет личность преподавателя. Студенты ценят в преподавателе высокие нравственные качества (любовь к профессии, знание своего предмета, умение доступно и в интересной форме преподнести даже самый сложный учебный материал), выделяют его в качестве нравственного идеала. И то, что преподаватель должен выражать личное отношение к излагаемым им фактам и событиям, проявлять убежденность, симпатию и искренность в оценке этих событий. Тогда и будет достигнуто единство взглядов, мыслей, чувств, переживаний и идеалов педагога и учащихся, что и считал главной задачей воспитывающего обучения выдающийся педагог В.А. Сухомлинский. В духовно-нравственном развитии студентов в вузе играют немаловажную роль внеучебные мероприятия, такие, как: конкурсы (студент года, лучшая студенческая группа, лучшая комната в общежитии), встречи с ветеранами, КВН, сотрудничество с детскими домами, Дни факультетов.

Духовно-нравственное развитие достигает содержательной полноты и становится актуальным для самого обучающегося, когда соединяется с жизнью, реальными социальными проблемами, которые необходимо решать на основе морального выбора.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акмамбетов Г.Г. Проблемы нравственного развития личности. – Алма-Ата: Наука, 1971.
2. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека, культуры и нравственности. – Ростов-на-Дону, 1993.
3. Дугин И.М. Духовность и нравственность: Основные формы связи. – СПб., 1996.
4. Дементьева Н.Н. Развитие духовности студентов в образовательном процессе вуза: сб. науч. ст. / под ред. Л.Б. Набатовой, В.А. Черных. – Ульяновск: УлГПУ, 2008.
5. Лихачев А.Е. Воспитание и духовность: (Заметки православ. педагога) // Педагогика. – 2001.

Е.А. ШЕХАНИН, аспирант Приднестровского государственного института развития образования, г. Тирасполь

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ (1808-1839 гг.)

Проблема православного образования особенно остро стала звучать в начале XIX века Развитие широкой сети светских образовательных учреждений в лице университетов (Дерпт, Казань, Киев, Одесса), гимназий, лицеев привело к возникновению идеи придать образованию как можно более широкий характер и вовлечь в нее абсолютную массу населения. Концепция православного образования складывалась не сразу. Однако само развитие образовательного процесса предыдущих столетий; церковные образовательные центры в Киеве, Новгороде, Москве; развитие цифирных школ при монастырях в XVII-XVIII веках показали верность этой идеи и ее актуальность.

Указом Александра I от 26 июня 1808 года была образована Комиссия духовных училищ. Целью данной организации становилось преобразование учебных округов, с выделением академий – крупных центров богословской мысли. Академии должны были стать духовным вариантом университетов и, как следствие, обеспечивать выпуск профессиональных духовных педагогов, пополнявших церковно-приходские, народные школы при департаменте уделов, а также школы грамотности, находившиеся в компетенции министерства государственных имуществ.

В структурном отношении, согласно уставу академии, разработанному рязанским архиепископом Феофилактом Русановым [4, 143], вышеназванные «духовные университеты» состояли из особой конференции, в которую входили представители как духовного, так и светского сословий. Действительными членами конференции являлись епархиальный архиерей, ректор академии, известное число профессоров и до десяти духовных лиц, отличающихся образованием и трудолюбием. В обязанности конференции входила организация ежегодного торжественного собрания по поводу годовщины создания Комиссии духовных училищ, а также рабочих заседаний для проведения публичных экзаменов выпускников академии, для присуждения званий действительного студента и ученых степеней кандидата, магистра или доктора богословия. Две последние академические степени предназначались для кандидатов на доцентуру, для преподавателей ака-

демии или авторов серьезных научных трудов. В июне и декабре каждого года конференция действительных членов принимала экзамены у студентов. Кроме того, трое из действительных членов избирались в цензурный комитет подведомственного академии учебного округа. Внутреннее правление академии, находившееся под попечением епархиального архиерея, состояло из ректора, отвечавшего не только за процесс преподавания, но и за все остальные стороны жизни академии, инспектора, обязанного заботиться о нравственном воспитании студентов, и эконома.

Очень глубоко реформа затронула саму организацию обучения. Наряду с грамматикой и историей, много времени в высшем образовании отводилось на философию и богословие. Низшие классы были закрыты. Вся программа академии теперь разбивалась на два двухгодичных курса, т.е. была рассчитана на четыре года. На первом курсе изучались: 1) словесность, эстетика, «всеобщая философская грамматика»; 2) всеобщая история, история Церкви, древнегреческая и древнерусская история; 3) математика, в том числе и высшая. Изучение философии на втором курсе включало в себя: 1) теоретическую и практическую физику, 2) всю метафизику, 3) историю философии. Программа по богословию на этом курсе содержала следующие предметы: 1) догматику, 2) этику, 3) апологетику, 4) герменевтику, 5) гомилетику и 6) каноническое право. Из иностранных языков изучались: греческий, латинский, древнееврейский, французский и немецкий.

Полный шестилетний курс семинарии состоял из трех двухгодичных курсов: 1) риторики, 2) философии, 3) богословия. Здесь преподавались следующие предметы: 1) словесность, 2) светская история, 3) география, 4) математика, 5) физика, 6) философия, 7) Священное Писание, 8) герменевтика, 9) история Церкви, 10) христианская археология, 11) догматическое, нравственное и пастырское богословие, 12) пасхалия. Изучение латинского, греческого и древнееврейского языков было обязательным.

Учебный план уездных духовных училищ, рассчитанный также на шесть лет, включал следующие дисциплины: грамматику, арифметику, подробный катехизис, историю и географию в

сжатом изложении, церковный устав (Типик), начатки классических языков и церковное пение. В приходских школах, готовивших учеников в уездные училища, учили чтению, письму, каллиграфии, четырем арифметическим действиям, началам русской грамматики, краткому катехизису и церковному пению [5, 32].

Исходя из этой учебной программы, правительство было склонно оптимистически смотреть на дальнейшее развитие духовного образования по пути «истинного просвещения». В указе Александра I от 30 августа 1814 года высказано пожелание «учредить школы истины». «Просвещение, – говорится в нем, – по своему значению есть распространение света, и, конечно, должно быть того, который во тьме светится, и тьма его не объят. Сего-то света держась во всех случаях, вести учащихся к истинным источникам и теми способами, коими Евангелие очень просто, но премудро учит; там сказано, что Христос есть путь, истина и живот; следовательно, внутреннее образование юношей к деятельному христианству да будет единственною целию сих училищ» [1].

Комитет духовных училищ приступил к реализации плана преобразований в области академической науки весьма поступательно. Первоначально указанные реформы были проведены в нескольких епархиях Санкт-петербургского учебного округа, а именно – Петербургской, Псковской Новгородской, Тверской, Могилевской, Архангельской и Смоленской. Дальнейшее развитие семинарского образования было возможно только при условии вы-

пуска профессиональных духовных педагогов с соответствующими профессиональными навыками учителей.

Решение кадровой проблемы ставило перед конференцией новые задачи – обеспечение помещений для организации учебного процесса, а также формулировка ходатайства на имя Святейшего Синода по вопросу учебной и хрестоматийной литературы духовного и светского содержания. Решение этих проблем к осени 1810 года позволило начать организацию системы высшего семинарского духовного образования в ряде епархий центральной и южной России. Согласно указу Александра I, осенью 1817 года духовная реформа затронула Киевский учебный округ, в 1818 году – Казанский [3, 94-96].

В памяти последующих поколений деятельность комиссии осталась окружена ореолом славы, и дело тут не в ее практических успехах, а в ее принципах. Такова оценка, высказанная столетие спустя далеко не либеральным историком Церкви, профессором Киевской Академии Ф. Титовым: «Школа эта устроена знаменитой Комиссией духовных училищ, в деятельности которой принимали участие лучшие представители Церкви и духовного просвещения 1-й половины XIX в. Школа эта, когда учился в ней Макарий Булгаков с своими товарищами, не была еще испорчена преобразованиями, какие были произведены в ней вскоре потом, по инициативе известного обер-прокурора Святейшего Синода гр. Протасова. То была школа идейная, возбуждавшая в своих питомцах дух самосознания, философского, серьезного отношения ко всему окружающему, располагавшая их к критическому свободному обсуждению всяких запросов духа и жизни» [2, 393].

Рост числа учащихся в учреждениях духовного образования в 1819-1838 гг. [3, 101-104]

Епархия	Количество учащихся (1819)			Количество учащихся (1825)			Количество учащихся (1838)		
	семинария	уездные училища	приходские училища	семинария	уездные училища	приходские училища	семинария	уездные училища	приходские училища
Санкт-Петербургская	191	248	111	178	239	113	240	351	234
Новгородская	302	682	472	342	645	394	360	832	625
Псковская	165	267	247	213	295	216	202	464	425
Тверская	427	871	395	444	836	632	567	1123	1212
Полоцкая	–	–	–	–	–	–	–	89	101
Могилевская	172	208	130	172	195	108	164	234	202
Смоленская	180	400	124	274	414	270	432	622	756
Олонецкая	–	–	–	–	–	–	123	201	168

Архангельская	70	105	66	62	109	103	105	108	120
Московская	527	855	420	603	886	427	950	1272	732
Ярославская	209	823	379	397	785	318	516	846	164
Рязанская	183	572	412	319	941	819	597	1013	745
Калужская	356	804	310	406	574	375	562	889	517
Владимирская	489	981	514	620	1168	642	986	1335	664
Вологодская	147	513	468	274	619	484	438	806	531
Тульская	428	901	434	390	900	554	772	1233	678
Костромская	187	654	300	300	626	353	610	1120	634
Казанская	161	402	581	324	924	923	558	429	235
Симбирская	–	–	–	–	–	–	–	526	353
Астраханская	43	52	118	44	128	201	119	92	60
Тобольская	177	182	122	125	316	167	137	202	171
Томская	–	–	–	–	–	–	–	88	70
Вятская	201	233	269	189	584	273	335	541	314
Тамбовская	173	452	285	300	984	624	749	1312	618
Пензенская	173	390	294	244	329	312	358	569	383
Саратовская	–	–	–	–	–	–	392	770	362
Нижегородская	141	289	405	147	424	328	337	534	405
Пермская	57	217	285	149	337	274	346	528	306
Оренбургская	80	78	54	76	155	70	227	252	164
Киевская	210	422	155	385	549	148	392	583	539
Екатеринославская	94	23	61	178	399	330	125	222	266
Черниговская	142	354	151	279	381	184	301	410	304
Минская	58	121	139	105	121	134	103	137	194
Подольская	–	–	–	172	453	311	343	491	352
Курская	339	642	694	523	759	682	386	993	787
Воронежская	193	496	559	425	613	449	429	821	896
Новочеркасская	–	–	–	–	–	–	–	189	263
Орловская	223	533	511	528	912	561	621	1143	1070
Полтавская	173	389	137	270	390	197	347	469	200
Волынская	233	323	285	201	407	356	347	404	476
Слободская	194	285	193	307	462	277	267	572	459
Кишиневская	–	–	–	–	–	–	69	165	367
Грузинская	–	–	–	44	78	117	133	277	315
Херсонская	–	–	–	–	–	–	146	236	230
Белорусская	–	–	–	–	–	–	138	223	363
Литовская	–	–	–	–	–	–	201	300	59

Согласно статистическим сведениям за 1896 год, система народного просвещения под покровительством Православной Цер-

кви в Тираспольском уезде Херсонской губернии выглядела следующим образом [6]:

Волость	Количество школ	М	Д	Итого
Гликстальская; нем. кол. Гликсталь;	1	228	217	445
Горьевская; с. Горьево	1	26	8	34
Демидовская; с. Демидово	1	63	19	82
Дубовская; с. Дойбаны	1	32	–	32
Захарьевская; м. Захарьевка	1	58	7	65
Кассельская; нем. кол. Кассель	1	157	180	337
Катаржинская; с. Катаржино	2	240	70	310
Коротнянская; с. Коротное	1	54	14	68
Малаештская Первая; с. Малаешты Первые	3	170	58	228
Малаештская Вторая; с. Малаешты Вторые	1	24	2	26
Ново-Петровская; м. Ново-Петровка	1	15	8	23
Парканская; с. Парканы	2	24	11	35
Петроверовская; м. Петро-Веровка	1	26	16	42
Понятовская; м. Понятовка	1	26	15	41
Слободзейская; с. Слободзея	1	135	20	155
Ташлыкская; с. Ташлык	2	60	40	100
г. Тирасполь	2	13	105	118
г. Дубоссары	1	20	3	23
г. Григориополь	1	109	193	302
ВСЕГО:	25	1480	986	2466

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Смолич И.К. История Русской Церкви. 1700-1917. Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/439980/>

2. Титов Ф.И. Московский митрополит Макарий Булгаков // Богословский вестник. – Сергиев Посад. – 1906. – № 6.

3. Титлинов Б.В. Духовная школа в России в XIX в. Т. 1. – Вильнюс, 1908. – 385 с.

4. Флоровский Г.В. Пути русского богословия. – Париж, 1983. – 600 с.

5. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое (1640-12 декабря 1825 г.). – СПб., 1826-1830. 45 т.

6. Тираспольский уезд: данные губернского статистического комитета. Режим доступа: http://rodovoyegnezdo.narod.ru/Kherson/Tiraspol_Uezd.html

Литература и средства массовой информации

**Н.В. КРИВОШАПОВА, к.ф.н., доцент кафедры функциональной лингвистики
Института языка и литературы ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

ЮРИЙ САРСАКОВ КАТО ПРИДНЕСТРОВСКИЯТ ПИСАТЕЛ, ПРЕВОДАЧ, ПОЕТ

**«Можно ли быть русским писателем,
не будучи ни русским, ни писателем?»**

Ю. Сарсаков [4]

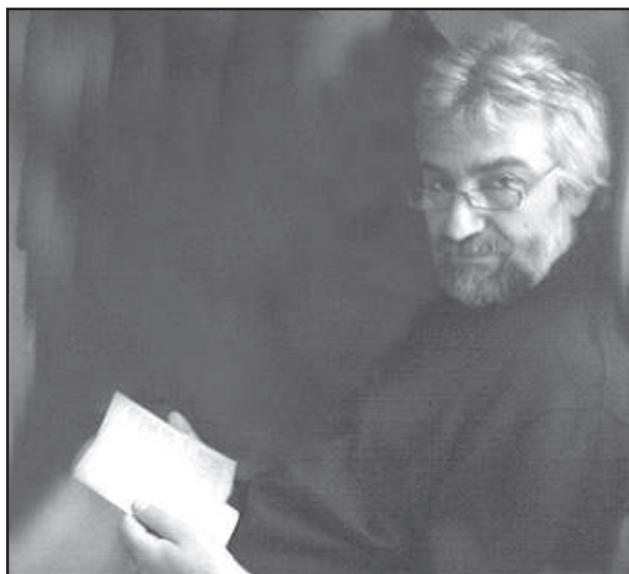
Поетът от Бесарабия Юрий Сарсаков е роден на 8.11.1957 г. в гр. Болград, в българско семейство. Живее в град Бендер, Приднестровие. Завършил е Московския химико-технологически институт «Д.И. Менделеев». Работил е като химик-инженер в различни заводи и като отговорен секретар в редица вестници. Негови стихове са публикувани в алманах «Ларец», в антологията на българската поезия от Бесарабия «Учебник по родолюбие», алманах «Родолюбец». Пише на руски и на български език. Превел е два романа от английски на руски и стихове от българските поети Кирил Христов, Пейо Яворов, Дора Габе, Никола Вапцаров, Владимир Голев, Георги Джагаров, Борис Христов, Атанас Стоев и др. [2].

Ю.И. Сарсаков е поет и преводач. Именно неговите талантиви преводи на стихове, представели за рускоезичните публика творчеството на Атанас Стоев и членове на Съюза на писателите на Приднестровието.

Бендери на река Днестър е родното място на Юрий Сарсаков, четвърти по големина град в Молдова, и втори в Приднестровската република, известен и с названието Тигина.

Много е писано за крепостта, въпреки че системни проучвания на нейната територия не се извършва, тъй като той все още се използва по предназначение – да гарнизи къща военни. Български поет Атанас Стоев, посвещава поемата за Бендерска крепост наречена «Тигина». Юрий Сарсаков преведя го на руски език, а неговият син Кирилл добавя снимки – «И не мога да забравя» се появява г. Бендери, в 2002 година.

Името на Юрий Сарсаков е известно далеч извън границите на Приднестровието. Преводите му са популярни в България (тези са преводи на руски класици на български и други славянски езици), неговите оригинални авторски творби са пуб-



ликувани във водещите поезия и проза на руските сайтове, съдържанието и темите на произведения грижи за социални мрежи.

Например, в есето си «На черния дроб и билингвизъм» намираме:

«В России же нерусские говорят, как минимум, на двух языках, а русские, как правило, на одном. Только ведь и его забывают. Про то, что дикторы не умеют склонять числительные, как-то и говорить неудобно. Есть, правда, люди, которые выручают. Вот Грызлов стих сочинил. Но ведь это капля в море» [4].

Статистика на сайта proza.ru, мнения и коментари от страна на потребителите показва, че стихотворения и разкази на Ю.И.Сарсаков, преводите му, четят, вълнуват умовете и сърцата на читателите.

Животът е труден, а на късия разказ «Един час на войната». Въоръженият конфликт през 1992 г. в Бендер, разкъсани съдбите на човека, унищожава голяма част от града. Все още пресни спомени от ужаса на тази война. Особено тежки последици от конфликта бяха за жителите на Бендери.

Ю.И. Сарсаков пише:

«Где-то поблизости взрывались снаряды, перемежаемые автоматными и пулеметными очередями и воем летящих мин. Обитатели квартиры уже привыкли к этим звукам – даже дети их почти не замечали. Чего хотели добиться воевавшие друг с другом люди – было непонятно. Еще говорили о какой-то «третьей силе» [4].

Най-хубавото за Юрий Сарсаков пише Атанас Стоев. Неговото есе «Един човек в тълпата се вклинява» бе публикувано в едно от електронните издания на Варна (България):

«Думи за българския поет от Бесарабия Юрий Сарсаков.

Българският поет от Бесарабия Юрий Сарсаков има едно стихотворение, в което сред всевластната суета един невероятно друг човек – небръснат, с каскет като поничка – носи букет бели рози в несигурната си ръка и се врязва като клин в тълпата, за да я разцепи безмилостно на две със своето нежно присъствие. Може би тъкмо този лирически герой на Юрий ми напомня наймного на него, брадясалия като отшелник млад мъж от град Бендеры, Приднестровска Молдовска република (ПМР).

Животът ми даде шанс да се срещна с него, а след това и със семейството му, за да станем духовни братя. Бях вече близо 5 месеца учител по български език и литература в село Паркан – ПМР, но живеех в близкия град Бендеры, когато зад мен чух нежен девически глас да назовава бащиното ми име. Обърнах се, беше Елена от десетите класове на училище №1 в Паркан. Тя ме представи на своя познат, който още в първия миг ме привлече с тъмните си фантастични очи, потънали в себе си. Нещо мистично имаше в погледа му. Очите му никога не гледат директно, а чувстваш, че те пронизват. «Това е Атанас Георгиевич?» – възкликна младият мъж със скулесто лице, потънало цялото в брада и буйна къдрава коса.

– Да, аз съм!

– Така исках да се запозная с Вас, така исках! Е, вече се познаваме. Юрий Сарсаков, – протегна той ръка.

Сега на свой ред аз бях изненадан. Значи този е бесарабският български поет, на когото бях харесал стиховете от списанието «Ларец» книжка No 9, посветено на 200-годишнината от рождението на Пушкин. И както става обикновено между хора, които взаимно от сърце са се търсили, нашето приятелство придоби интензивна и дълбоко интимна същност. Той ми гостува няколко пъти със съпругата си Оля, после аз им гостувах... И при всяка среща те-

мата беше България, българският език, поезията» [3].

На страница 45 от алманаха «Ларец», където са отпечатани стихотворенията му, в полето край черно-бялата си снимка, той ми е написал посвещение: «На бай Танас – с голяма радост». С голяма радост представям на българския читател българския поет от Бесарабия Юрий Сарсаков.

Юрий Сарсаков не е сред нашумелите български поети от Бесарабия като Петър Бурлак-Вълканов, Нико Стоянов, Михаил Бъчваров, Георги Барбаров или Таня Танасова-Тодорова. Незабележим, тих, религиозен човек, баща на четири деца – двама синове и две дъщери, Юрий живее скромно, дори много бедно, в град Бендеры. В момента работи в редакцията на местния вестник – седмичника «Новое время». По цял ден стои пред компютъра, набира чужди текстове, подбира шрифтове, оправя чуждите правописни и пунктуационни грешки и много рядко в годината – два-три пъти, сполетян от Божието вдъхновение, притаява дъх над белия лист.

Той не е от плодовитите поети. Написал е 30-ина стихотворения, които е събрал в скромна книжчица «Стихотворения», която сам си е набрал на компютъра. Повечето от тях е печатал във вече споменатия алманах «Ларец» и в антологията на българската поезия от Бесарабия «Учебник по родолюбие».

Юрий Сарсаков е роден на 8 ноември 1957 г. в гр. Болград, в българско семейство. Почти не помни баща си, наскоро е починала и майка му и заговорим ли за родители, очите му се пълнят със сълзи. Може би «сирашката съдба», може би религиозната му нравственост и морал са го подтикнали да има «колкото Бог даде» деца. А те са четири. Най-големият му син е студент по математика в Германия, голямата му дъщеря тази година беше абитуриентка, помалкият му син Кирил е в IX клас и отличен художник. Мечтае да учи илюстрация в България, а най-малката Стефана, както галено си я наричаме Стешка-черешка, е живо, умно и добро момиченце. През 1974 г. Юрий завършва средното училище в родния си град. След това е войник, работник и студент. Завършва Московския химико-технологически институт «Д.И. Менделеев». Работи като химик-инженер в бендерския машиностроителен завод, после в Бендерската полиграфия.

Първите си стихотворения пише на руски език, както повечето негови връстници, но майчиният език го изкушава и той прописва и на български. Превел е два романа от английски

на руски и стихове от българските поети: Кирил Христов, Пейо Яворов, Дора Габе, Никола Вапцаров, Владимир Голев, Георги Джагаров, Борис Христов. През нашето ново правителство преведе голяма поема и отделни стихотворения, които родолюбивите българи от село Паркани Петър Жеков и Татяна Владова финансираха и издадоха в стихосбирката «И не мога да забравя» – на руски и български език.

10 април 2013 година е прекъснал земния живот на чудесен преводач и поет, Юрий Иванович Сарсаков. Това е непоправима загуба. Трагично еволюира живота на един поет, който е живял през ужасите на войната в Приднестровието, но не сме успел да оцелее на преждевременната смърт на най-големия си син. Юрий Иванович беше скромнен, учтив и внимателен, е далеч от самореклама на неговата работа. Той беше наистина интелигентен. Общуването с него е в радост, че сега за съжаление загуби.

Мечтите на Юрий Сарсаков са земни, чисти и за уважение – да даде добро възпитание и образование на децата си, малкият Кирил да учи в Художествената академия в София, да научи хубав, съвременен български език, да види

книжчицата си «Стихотворения», издадена на български и колкото време Бог му е определил на земята, да го изживее достойно и честно, без да превива гръб пред когото и да е.

Така оригиналност и поразителен индивидуализъм при избора на теми, собствено един литературен процес – това са, според нас, разполага с последната Приднестровска литература. Заедно с всички народи, населяващи Приднестровието, българите преживяват неизброими исторически изпитания: мирен труд и войни, глад и доволство, нееднократно преминава-не на техните територии от едни ръце в други. Въпреки всичко, запазили в продължение на столетия езика и песните си, празниците и обичаите, пъстрите багри на тъканите и шевиците, българите предават от деца на внуци култа си към красотата, вярата в доброто и в силата на труда [1].

ИСТОЧНИКИ:

1. Режим доступа: <http://literaturesviat.com/>
2. Режим доступа: <http://lilernet.bg/>
3. Режим доступа: <http://more.info.bg/>
4. Режим доступа: <http://samlib.ru/>

О.В. СВЕТЛИЧНАЯ,
библиотекарь научной библиотеки ПГУ им. Т.Г. Шевченко

ЯССКО-КИШИНЕВСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1944 ГОДА В ТРУДАХ И КНИГАХ, ХРАНЯЩИХСЯ В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ПГУ

Сколько бы ни минуло лет, сколько бы событий, значительных и масштабных, ни пронеслось стремительной чередой в нашей бурной жизни, напоенной ароматом созидательной эпохи, – Великой Отечественной войны не забыть. Не забыть жертв, потерь и утрат, понесенных народом, не забыть мук и страданий людских. Но не забываемы также величественный размах массового героизма, светлое и суровое фронтовое братство, которое помогло миллионам выстоять, не согнуться, победить.

И встают на обновленной земле памятники, обелиски – бередящие душу свидетельства народной памяти, преклонения перед теми, кто в жарких боях оросил кровью эту землю.

Кицканы... До войны мало кто знал неприметное молдавское село, затерявшееся среди

приднестровских холмов. Теперь оно навсегда вошло в историю Родины, дав имя огненному плацдарму. Уже много лет прошло с тех пор, как отгремели бои Великой Отечественной войны. Но в памяти народной хорошо сохранились те суровые годы, те тяжелые испытания.

В ходе Великой Отечественной войны Красной Армией и Военно-Морским Флотом было проведено немало крупных стратегических операций. Важное место среди них занимает Яско-Кишиневская операция по разгрому крупной группировки противника «Южная Украина», осуществленная войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов в августе 1944 года.

Что же представлял из себя плацдарм 37-й армии в районе Кицкан, Копанки, вошедший уже в историю под названием «Кицканского»? Это был район, ограниченный с севера и востока Днестром, а с запада – рекою и озером Ботна.

На юге между озером Ботна и старым руслом Днестра образовалась как бы горловина шириной до 8 километров, у вершины которой занимал выгодные высоты противник. Общая площадь плацдарма равнялась 160 кв. км. «Полезная» же площадь, на которой могли действовать войска, составляла всего около 70 кв. км. На плацдарме имелись леса, сады, овраги и балки, где можно было скрыто расположить войска, зато почти не было дорог.

И вот 20 августа 1944 года началась Ясско-Кишиневская операция – одна из выдающихся стратегических операций Великой Отечественной войны, проведенная в самые короткие сроки, за 10 дней. Она имела огромное политическое и военное значение. Была разгромлена 900-тысячная группировка вражеских войск, полностью освобождена от фашистских оккупантов Советская Молдавия. Резко изменилась в нашу пользу политическая и стратегическая обстановка на южном крыле советско-германского фронта. Были освобождены от фашистского ига Румыния и Болгария, которые объявили войну Германии. Создались благоприятные условия для оказания помощи югославскому и венгерскому народам.

Войска 37-й армии, действуя на главном направлении 3-го Украинского фронта, сыграли решающую роль в операции. Она прорвала сильно укрепленную борьбу противника в горловине Кицканского плацдарма, разгромила его оперативные резервы, а 7-й механизированный корпус генерала Каткова вышел 24 августа к Пруту в район Леушен, Карпинен, Лапушны, отрезав пути отхода на запад кишиневской группировке врага. Затем, соединившись в районе Хуши с войсками 2-го Украинского фронта, полностью завершил окружение ясско-кишиневской группировки противника.

За время операции войсками армии было уничтожено около 60 тысяч вражеских солдат и офицеров и взято в плен 39 тысяч. Трофеи – 108 танков, более 800 орудий и минометов, более 3 тысяч машин и много другой техники.

Успех наступления 37-й армии был во многом предрешен тщательностью и скрытностью его подготовки, созданием превосходства сил и средств на направлении главного удара, умелым и быстрым маневром войск. И, конечно, одним из важнейших факторов, обеспечивающих победу, явился высокий моральный дух воинов, их наступательный порыв, массовый героизм, стойкость и упорство в бою, а также высокое воинское мастерство и умелое руководство командиров всех степеней.

...Теплым, безоблачным днем 9 мая приднестровское село Кицканы стало местом паломничества многих тысяч труженников колхозов, совхозов и предприятий, пионеров и школьников. Пешком и на автомашинах, на велосипедах и мотоциклах устремились они сюда со всей округи, из дальних и ближних сел Суворовского, Каушанского и Слободзейского районов, из Кишинева, Бендер, Тирасполя, чтобы вместе с ветеранами 37-й армии, собравшимися на республиканский слет, принять участие в открытии величественного памятника на бывшем плацдарме.

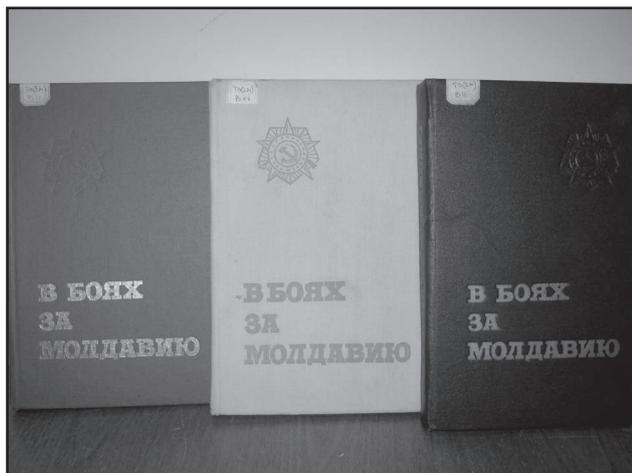
Неповторимая, живописная панорама открылась собравшимся с гребня высоты, на которой гордо встал устремленный в небо 35-метровый бетонный обелиск в форме стилизованного штыка. В прозрачном воздухе хорошо просматриваются покрытые яркой свежей зеленью сады, густые кроны прибрежного леса, разноцветные островки крыш сельских домов. В светлой дымке угадываются кварталы Бендер и Тирасполя. Простор...

Много славных сынов советского народа сложило свои головы на полях сражений, в боях за освобождение молдавской земли. Пройдут годы, многое забудется людьми, но подвиг советских воинов вечно будет жить в памяти молдавского народа. О нем будут напоминать мраморные плиты и Вечный огонь на братских могилах, памятники и обелиски, установленные на молдавской земле в честь воинов-освободителей и, конечно, лучший источник памяти – это КНИГА.

В фондах Научной библиотеки ПГУ им. Т.Г. Шевченко хранится и несет в себе историю этой операции много литературных источников. Остановимся подробнее на некоторых из них.

КНИГИ:

1. Афтенюк С.Я. На пути к победе над фашистскими захватчиками: Освобождение Молдавии и усиление помощи ее трудящихся Красной Армии. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1976. – 83 с.
2. В боях за Молдавию (1941-1944): Сб. статей / Введение ген.-майора запаса П. Дьякова и майора запаса В. Неретина. Кн. 1-2. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1964-1968; Кн.1. – 302 с. с илл.; Кн. 2. – 397 с., ил.
3. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. П.И. Доронин. – Кн. 3. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1970. – 378 с., ил.
4. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. П.И. Доронин. – Кн. 4. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1976. – 171 с.



5. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. П. Дьяков, А. Мисочник. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1982. – 240 с., фото.

6. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. С.Г. Герась и др. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1988. – 242 с., фото.

Серия сборников «В боях за Молдавию» раскрывает все эпизоды и события периода Великой Отечественной войны на территории края со слов непосредственных участников боев.

7. Герои Советского Союза – наши земляки: Сб. докл., очерков и зарисовок в 3-х кн. / сост. З.И. Гильманов, А.К. Айнутдинов; Кн. 1-я – Казань: Татар. кн. изд-во, 1982. – 214 с., ил. / Содерж.: Шакир С. Алимов Зариф Закирович – участник Ясско-Кишиневской операции. – С. 45-47.

8. Гратинич С.А. На левом берегу Днестра: Страницы совместной борьбы трудящихся смежных районов Молдавии и Украины против немецко-румынских фашистских захватчиков (1941-1945). – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1985. – 188 с.

9. Кожемякин Г.М. По местам Ясско-Кишиневской операции: Ясско-Кишиневская операция / авт.-сост. Г.И. Кожемякин. – Кишинев: Тимпул, 1984. – 72 с., ил.

Путеводитель рассказывает о подготовке и проведении Ясско-Кишиневской операции, описывает и показывает города и села, памятные места, связанные с одной из крупнейших битв Великой Отечественной войны.

10. Краткая хроника Ясско-Кишиневской операции: Ясско-Кишиневская операция / сост. Ю.А. Марчук, И.Е. Свирич. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1984. – 158 с.

Данная книга представляет собой краткую хронику Ясско-Кишиневской операции.

11. На огненном плацдарме: Ясско-Кишиневская операция / сост. Я. Гуревич. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1973. – 82 с.

Авторы сборника – участники боев: от командиров до рядовых. В книгу вошли наиболее яркие, интересные материалы.

СТАТЬИ:

1. 60 лет Ясско-Кишиневской операции: Приднестровцы на Великой Отечественной войне // Днестровская правда. – 2004. – 24 августа.

2. Галинский И.Н. Ясско-Кишиневские Каны: К 65-летию Ясско-Кишиневской операции // Приднестровье. – 2009. – 22 августа.

3. Катина Е. Освободителям Бендер – наш поклон: 60 лет Ясско-Кишиневской операции // Приднестровье. – 2004. – 28 августа.

4. Кицканский плацдарм: Черному июню – 55 лет. Ясско-Кишиневская операция // Приднестровье. – 1996. – 21 июня.

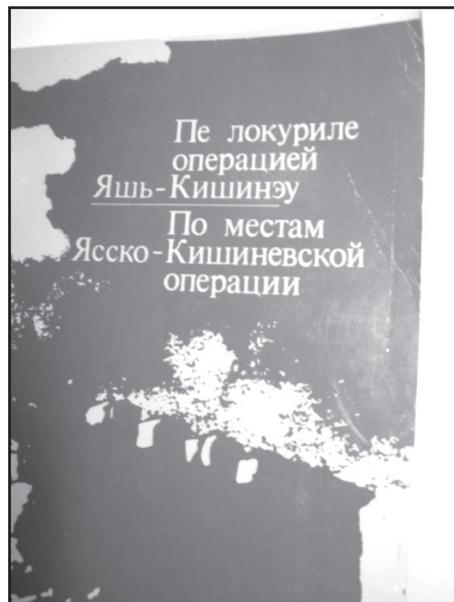
5. Коробкова Е.Л. Хранитель истории Ясско-Кишиневской операции: Музей боевой славы в с. Кицканы // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 1997. – №1. – С. 92-94.

6. Кукол Е. «Моя война длилась все 1417 дней и ночей...»: Ясско-Кишиневская операция

// Профсоюзные вести. – 2002. – №32, август.

7. Панов Г. Исповедь фронтовика: К 60-летию Ясско-Кишиневской операции // Приднестровье. – 2004. – 18 августа.

8. Сайдаков А. Горячий август: К годовщине



Ясско-Кишиневской операции: Рассказ Маршала Советского Союза Р.Я. Малиновского // Приднестровье. – 1998. – 14 августа.

9. Сайдаков А. Особая зона: К годовщине Ясско-Кишиневской операции: Из воспоминаний И.С. Неврева, офицера 134-го Рошугского ордена Богдана Хмельницкого пограничного полка // Приднестровье. – 1998. – 5-8 августа, 11-13 августа.

10. Чельшев Б. Где эта улица, где этот дом?: К 50-летию великой Победы: Фронтвая память: Дни Ясско-Кишиневской операции // Днестровская правда. – 1994. – 30 июля.

11. Чельшев Б. История фотоснимка: К 42-й годовщине Ясско-Кишиневской операции // Сельское хозяйство Молдавии. – 1986. – №8. – С. 12.

12. Шпаков П. Август – освободитель!: К 55-летию со дня освобождения Бендер от немецко-фашистских захватчиков в ходе Ясско-Кишиневской операции // Приднестровье. – 1999. – 24 августа.

14. Шпаков П. Мост, который построил он: К 50-летию Ясско-Кишиневской операции: Участник боев за освобождение Молдавии, в 1994 году – житель г. Бендеры В.М. Санников // Днестровский меридиан. – 1994. – 18 февраля.

15. Шпаков П. На крохотном пятачке земли: К 49-й годовщине Ясско-Кишиневской операции // Днестровская правда. – 1993. – 24 июля.

ЛИТЕРАТУРА:

1. В боях за Молдавию (1941-1944): Сб. статей / введение ген.-майора запаса П. Дьякова и майора запаса В. Неретина. Кн. 1-2. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1964-1968; Кн. 1. – 302 с. с илл.; Кн. 2. – 397 с., ил.

2. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. П.И. Доронин. Кн. 3. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1970. – 378 с., ил.

3. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. П.И. Доронин. Кн. 4. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1976. – 171 с.

4. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. П. Дьяков, А. Мисочник. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1982. – 240 с., фото.

5. В боях за Молдавию: Ясско-Кишиневская операция / сост. С.Г. Герась и др. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1988. – 242 с., фото.

6. По местам Ясско-Кишиневской операции: Ясско-Кишиневская операция / авт.-сост. Г.И. Кожемякин. – Кишинев: Тимпул, 1984. – 72 с., ил.

7. Краткая хроника Ясско-Кишиневской операции: Ясско-Кишиневская операция / сост. Ю.А. Марчук, И.Е. Свиринов. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1984. – 158 с.

8. На огненном плацдарме: Ясско-Кишиневская операция / сост. Я. Гуревич. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1973. – 82 с.

М.А. ЧЕХОВСКАЯ, лектор супериор, катедра де филологии молдовеняскэ, Институтул де лимбэ ши литературэ, Университатя де стат Нистрянэ

УНЕЛЕ ПАРТИКУЛАРИТЭЦЬ ДЕ ТОПИКЭ ЫН ЛИМБА МОЛДОВЕНЯСКЭ ШИ РУСЭ

Студиул лимбий молдовенешть, ка объект де ынвэцэмынт ын групеле алолингве, ый фаче пе студенць сэ ынцелягэ импортанца лимбий ка инструмент де комуникаре ынтре оамень, ка мижлок де експримаре а гындирий, уней информаций. Организаря жустэ а прочесулуй де инструири фаче посибил, ка студенций сэ ее куноштинцэ де богэция мижлоачелор лингвистиче, сэ се конвингэ перманент де фаптул кэ эле ау ун анумит сенс, сэ-шь ынсушаскэ о експримаре коректэ пе база материалулуй грамматикал ши лексикал.

Ворбинд деспре унитатя куноштинцелор ши а деприндерилор Ф.И. Буслаев менциона: «Ындатэ че копилул а перчепут оарекарре форме але лимбий требуе сэ-л облигэм сэ ле утилизе-зе ын проприя експримаре».

Ын методика актуалэ де предаре а лимбий молдовенешть ын групеле алолингве се афирмэ

тот май мулт ориентаря прочесулуй де инструири спре ынсуширя практикэ (активэ) а лимбий, фапт каре а импликат о ревезиуне есенциалэ а методелор лингво – дидактиче. Ын материя де методикэ а лимбилор нематерне комуникатитатя ну есте о методэ менитэ сэ я локул челор пречеденте, чи репрезентэ о концепция лингво – дидактикэ доминантэ, каре поате фи реализатэ ка ун систем де инструири интеграл.

Студиеря топичий лимбий лимбий молдовенешть ын план контрастив ку топика лимбий русе не оферэ ларжь посибилитэць де а стабили ын амбеле лимбь анумите рапортурь ши паралеле лингвистиче интересанте. Не реферим ын мод конкрет ла топика атрибутулуй аджективал, каре репрезентэ ун волум де материал фактоложик деосебит де богат, мултиплу ши вариат.

Анализа материалулуй ын каузэ поате фи ефектуатэ суб май мулте аспекте.Чел май им-

портант момент ын анализа контрастивэ а топичий амбелор лимбь паре а фи урмэторул: ын лимба русэ атрибутул аджективал се пласязэ ын препозиция кувынтулуй детерминат, ачаста фиинд позиция луй обишнунтэ, яр ын лимба молдовеняскэ, де регулэ, дупэ кувынтул детерминат. Ануме фаптул ын дискущие конституе моментул – кее ын реализаря диферителор функций стилистиче, семантиче ши граматикале але топичий атрибутулуй аджективал. Проблема респективэ презинтэ ун интерес деосебит ши пентру алте лимбь романиче.

Професорул Р.А. Будогов читязэ о скрисоаре а луй Стендал кэтре Балзак, дестул де куриоасэ ын ачастэ ордине де идей: «Адесеорь стау ла ындоляэ вре-о чинчспрезече минуте ши нумай дупэ ачея алег позиция аджективулуй ынаинтя сау ын урма субстантивулуй».

Дупэ кум а фост менционат локул обишнуит ал атрибутулуй аджективал ын лимба молдовеняскэ есте ын постпозиция нумелуй детерминат.

Тотодатэ сынт фоарте мулте аджективе, каре дин челе май вариате мотиве, пот окупа локул ын препозиция субстантивулуй детерминат.

Екзистэ о серие ынтрягэ де аджективе, каре ышь скимбэ ынтрукытва сенсул лексикал сау капэтэ о нуанцэ суплиментарэ де сенс ын депенденцэ де позиция фацэ де кувынтул детерминат: о леже ноуэ, о банкэ ноуэ (де курынд апэрутэ) ши о ноуэ банкэ, о ноуэ леже (о алтэ). Ын асеменя казурь топка стимулязэ диференциеря семантикэ ын кадрул полисемией.

Делиминтаря групулуй де аджективе, каре ышь модификэ сенсул лексикал ын депенденцэ де позиция фацэ де кувынтул детерминат, аре о деосебитэ импоранцэ практикэ ла традучеря ын лимба русэ. Астфел, сенсул принципал ал аджективулуй полисемантик маре есте урмэторул: каре ынтрече лимита унор дименсиунь мижлочий; де дименсиунь супериоаре челор обишнуните; де пропорций консидабиле. Ын асеменя казурь аджективул маре се утилиязэ ын постпозиция кувынтулуй детерминат ши се традуче ын лимба русэ большой. Аджективул маре май аре сенсул «каре с-а афирмат прин капачитэць сау активитате продижиоасэ; валорос, илустру». Ын асеменя казурь аджективул се утилиязэ, де обичей, препозитив ши се традуче великий: ун ом де статурэ маре – человек большого роста (тема «Екстериорул омулуй») марелуй Еминеску – великому Эминеску, маре згомонт, маре вует – очень большой шум; маре сэрбэтоаре – боль-

шой праздник, маре ынрыурире – большое, огромное влияние.

Ын лимба молдовеняскэ сынт о серие ынтрягэ де аджективе, каре се традук диферит ын депенденцэ де позиция фацэ де кувынтул детерминат. Унул динтре ачесте аджективе поате фи консидарат актуал. Сенсул луй принципал есте урмэторул: каре екзистэ сау се пертрече ын презент, ын моментул де фацэ. Аджективул актуал ку ачест сенс се пласязэ дестул де фрегвент ын позиции проклитикэ фацэ де субстантивул детерминат ши се традуче ын лимба русэ прин май мулте синониме: нынишний, сегодняшний, современный. «Анул актуал а фост плин де евенименте импоранте ши меморабиле пентру фиекаре динтре ной пентру царэ ын ансамблу» («Адевэрул Нистрян»).

Аджективул актуал май аре ши алт сенс, субордонат челуй де базэ: каре аре импоранцэ пентру время де фацэ, де актуалитате, ла ординя зилей.

Студенций сынт тентаць сэ традукэ аджективул актуал ын мажоритатя казурилор прин екивалентул актуальный.

Аджективул сингур ын позиции постсубстантивалэ, се ва традуче ын лимба русэ одинокий: ун ом сингур – одинокий человек, о сингурэ букурие – единственная радость.

Ын конклузие вом менциона, кэ студиеря топичий молдовенешть есте о проблемэ дестул де контроверсатэ ши компликатэ. Студиеря мултилатералэ а тутурор фактелор, че инфлуенцязэ инверсия пэрцилор де пропозицие, ынсоцитэ де ефектуаря унор екзерчиций спечиале, вор контрибуи ла о ынсушире май темейникэ а лимбий молдовенешть ын групеле алолингве.

БИБЛИОГРАФИЕ:

1. Мелничук И.Г. Лимба молдовеняскэ литерарэ. – Кишинэу, 1981.
2. Маткаш Н.Г., Думенюк И.З. Лимба молдовеняскэ. – Кишинэу, 1989.
3. Дубровина Л.П., Опря Е.К. Кулежеря де тексте ши екзерчиций. – Тираспол, 2012.
4. Чеховская М.А., Погоня М.В. Кулежеря де екзерчиций ла лимба молдовеняскэ. – Тираспол, 1993.
5. Погоня М.В., Чеховская М.А. Сборник текстов и заданий по молдавскому языку. – Тирасполь, 2003.
6. Дубровина Л.П., Чеховская М.А. Сборник текстов и заданий для студентов экономического ф-та. – Тирасполь, 2012.

ВИЗИТ В ПРИДНЕСТРОВСКУЮ МОЛДАВСКУЮ РЕСПУБЛИКУ СОВЕТНИКА КАНЦЕЛЯРИИ Е. И. В. КИРИЛЛА КИРИЛЛОВИЧА НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО

23-24 декабря 2013 года по приглашению архиепископа Тираспольского и Дубоссарского Саввы состоялся рабочий визит в Приднестровье Советника Канцелярии Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны Кирилла Кирилловича Немировича-Данченко.

23 декабря состоялась встреча К.К. Немировича-Данченко в приднестровском парламенте – Верховном Совете ПМР с председателем комитета по общественным объединениям, спорту, информационной и молодежной политике, председателем межфракционной группы по защите христианских ценностей В.В. Тобухом и депутатом К.М. Тресковой.

Затем Советник Канцелярии Е. И. В. встретился в МИДе Приднестровской Молдавской Республики с заместителем министра иностранных дел И.П. Шорниковым.

В ходе встречи стороны обсудили итоги прошедших в Приднестровье в 2013 году мероприятий по случаю 400-летия восшествия на престол династии Романовых, а также наметили перспективы дальнейшего сотрудничества на культурно-просветительском направлении.

Кирилл Немирович-Данченко высоко оценил уровень подготовки праздничной программы, приуроченной к юбилею преодоления Смуты и всенародного призвания на престол Дома Романовых. Он отметил, что эту дату отмечали во многих странах русского зарубежья, но в Приднестровье празднование прошло особенно – на церковно-государственном уровне. Этому есть свое объяснение: республика стремится к укреплению вектора отношений с Россией, в том числе и посредством сохранения российской истории, выступающей основой для формирования самосознания народа.

Игорь Шорников, в свою очередь, рассказал о том, что за последние годы в стране проведена большая работа по восстановлению исторических памятников. «Приднестровье сформировалось в имперский период истории России. Развитие нашей территории неразрывно связано с развитием династии Романовых. В свое время приднестровцы не поддержали политику разрушения Советского Союза. Напротив, создание Приднестровской Молдавской Республики и стало прямым ответом народа, который по-прежнему хотел оставаться частью большой страны. Деятельность Канцелярии Е. И. В. в Приднестровье – это еще одна нить связей с Россией. Укрепление взаимодействия Приднестровья с Домом Романовых подчеркивает принадлежность Приднестровья к Русскому миру, неотъемлемой частью которого и является республика», – пояснил заместитель министра иностранных дел ПМР.

Во второй половине дня состоялось посещение К.К. Немировичем-Данченко Министерства просвещения ПМР. Высокий гость принял участие в Республиканском научно-просветительском семинаре музейных работников, на котором выступил с сообщением о ходе празднования 400-летия Дома Романовых, культурном и общественном значении этих торжеств для Приднестровья.

Затем в Тираспольском филиале Московского института предпринимательства и права состоялась встреча с профессорско-преподавательским составом и студентами вуза, перед которыми Кирилл Немирович-Данченко выступил с лекцией о правовых основах статуса Российского Императорского Дома в изгнании.

В этот же день Советник Канцелярии Е. И. В. Кирилл Немирович-Данченко принял участие в спецгашении марок, выпущенных почтой Приднестровской Молдавской Республики, посвященных 400-летию восшествия на престол династии Романовых, которое состоялось в здании Главпочтамта г.Тирасполь.

Эта серия марок уникальна тем, что впервые в истории на ней представлены все 22 царя и императора России, включая глав Дома Романовых в эмиграции и нынешних представителей, в том числе выпущена в свет марки с изображением Государыни Великой Княгини Марии Владимировны и Наследника Цесаревича Великого Князя Георгия Михайловича. Ранее в мире такого филателистического комплекта еще не выпускалось. Серия вызвала интерес не только в Приднестровье,

но и за рубежом. Серия состоит из 22 марок. Они представлены в 6 листах. В пяти малых листах с купонами приведены биографические данные.

Советник Управления публичных коммуникаций МИДа Приднестровья Владислав Наумов, выступая на церемонии спецгашения, отметил: «Отрадно, что гашение первого дня прошло в день 60-летнего юбилея Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны. Это событие – подарок к юбилею Ее Императорского Высочества».

Директор ГУП «Марка Приднестровья» Всеволод Лаврентьев как организатор проекта и его соратники были отмечены медалями «Юбилей Всенародного Подвига. 1613-2013», которые по поручению Главы Российского Императорского Дома были вручены Кириллом Немировичем-Данченко во время церемонии гашения марок.

Во второй день своего пребывания – 24 декабря – К.К. Немирович-Данченко встретился с архиепископом Тираспольским и Дубоссарским Саввой. В ходе встречи высокий гость передал слова приветствия владыке от Государыни Великой Княгини Марии Владимировны. В ответ владыка Савва передал Государыне поздравления с юбилеем, который Ее Императорское Высочество отмечает в эти дни. Рабочей темой встречи были вопросы сотрудничества Канцелярии Е. И. В. и Тираспольско-Дубоссарской епархии на ниве благотворительной и просветительной деятельности. Во время этой встречи К.К. Немирович-Данченко преподнес архиепископу Савве трехтомное издание «Русская Православная Церковь, Святая Гора Афон и Российский Императорский Дом в изгнании. Историческое и социокультурное значение церковно-династических отношений после революции 1917 года. Переписка афонских монахов и иерархов Православной Церкви с Императорской семьей и Канцелярией Глав Российского Императорского Дома. Исторические источники (1921-2012)», от его автора – директора Канцелярии Е. И. В. Александра Закатова.

В завершение встречи по поручению Е. И. В. Великой Княгини Марии Владимировны К.К. Немирович-Данченко огласил Высочайший Указ о сопричислении Высокопреосвященнейшего архиепископа Саввы к Императорскому ордену святой Анны и возложил на владыку знаки ордена II степени.

По благословению архиепископа Саввы, в резиденции владыки прошла церемония награждения императорскими орденами и медалью «Юбилей Всенародного Подвига. 1613-2013». Выступая перед собравшимися, К.К. Немирович-Данченко передал слова приветствия и благодарности от имени Великой Княгини Марии Владимировны приднестровцам, внесшим вклад в служение Русской Православной Церкви и принявшим участие в подготовке и проведении мероприятий, приуроченных к 400-летию Российского Императорского Дома. Он также отметил следующее: в своем обращении к соотечественникам Глава Императорского Дома подчеркнула, что это празднование для Династии не является неким семейным юбилеем, но, в первую очередь, юбилеем именно подвига всего русского народа. Государыня также отметила, что при праздновании этой исторической даты важны не только мемориальные мероприятия, но, в первую очередь, проявление социального служения своим согражданам, своему Отечеству.

В этот день были награждены первый проректор Приднестровского госуниверситета Н.Г. Никифорова, войсковой атаман Черноморского казачьего войска И.П. Небейголова, директор Тираспольского музея А.А. Мельничук, директор ГУП «Приднестровская железная дорога» А.М. Райко, директор Бендерского художественного училища В.И. Постойкин, зам. начальника Государственной службы связи, информации и СМИ ПМР Е.В. Зубов, монахиня Пахомия (Лещук), зам. министра просвещения ПМР В.Г. Долгодворов, художественный руководитель Государственного хора ПМР Т.В. Твердохлеб.

За активное участие в праздновании 400-летия Дома Романовых на приднестровской земле, вклад в возрождение и сохранение культурно-исторического наследия России отдельной Благодарности Великой Княгини Марии Владимировны удостоен Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья, директор которого советник Правящего Архиепископа Н.В. Дымченко по Указу Е. И. В. Великой Княгини Марии Владимировны сопричислен к ордену святого Станислава III степени.

В заключение своего рабочего визита К.К. Немирович-Данченко посетил Военно-исторический мемориальный комплекс в г. Бендеры. В ходе пребывания в Приднестровской Молдавской Рес-

публике Кирилл Кириллович также познакомился с руководством и экспозициями Тираспольского объединенного музея и Дома-музея академика Н.Д. Зелинского, посетил Мемориал воинской Славы г. Тирасполь, Свято-Введенско-Пахомиев монастырь, часовню св. Георгия Победоносца.

По поручению архиепископа Саввы, во время пребывания в Приднестровье К.К. Немировича-Данченко его сопровождал советник Высокопреосвященнейшего владыки, кандидат культурологических наук Н.В. Дымченко.

ПАМЯТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 100-ЛЕТИЮ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

30 июля 2014 года в помещении порохового погреба бастиона «Святой Владимир» Тираспольской (Срединной) крепости, где располагается приход во имя новомучеников и исповедников Российских, прихожанами которого являются казаки Черноморского казачьего войска и местные жители, была совершена панихида по убиенным в годы Первой мировой войны.

По благословению архиепископа Тираспольского и Дубоссарского Саввы ее совершил войсковой священник ЧКВ протоиерей Вадим Трощинский. Ему сослужило духовенство Центрального благочиннического округа.

За богослужением молились зам. главы госадминистрации г. Тирасполь Н.В. Щукина, атаман Черноморского казачьего войска полковник И.П. Небейголова, председатель епархиального совета по культуре Н.В. Дымченко, директор Тираспольского объединенного музея А.А. Мельничук и жители столицы.

По окончании богослужения протоиерей Вадим Трощинский обратился к собравшимся с пастырским назидательным словом.

В тот же день, в рамках памятных мероприятий, посвященных 100-летию начала Первой мировой войны, состоялся «круглый стол» «Первая мировая война: историческая память и современное прочтение» в ГКЦ «Дворец Республики» г. Тирасполь.

С приветственным словом и докладом выступил архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва. Затем Правящий Архиерей наградил ряд деятелей науки, культуры и средств массовой информации Патриаршими медалями. Среди награжденных: первый проректор ПГУ им. Т.Г. Шевченко Н.Г. Никифорова, начальник пресс-центра МВД ПМР подполковник милиции А.Х. Иванченко, директор Тираспольского объединенного музея А.А. Мельничук. Советник Правящего Архиерея, директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья Н.В. Дымченко был удостоен епархиальной медали Архангела Михаила I степени.

В ходе «круглого стола» было заслушено 14 докладов, авторами которых выступили представители Тираспольского юридического института им. М.И. Кутузова, военного института Министерства обороны ПМР, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, сотрудники приднестровских музеев, Общества историков-архивистов, ЗАО «Агропромбанк» и епархии.

Данные доклады войдут в научный альманах, который будет издан Тираспольско-Дубоссарской епархией и Центром исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья. В завершение «круглого стола» с заключительным словом выступила зам. министра просвещения ПМР С.К. Турчак.

Вечером того же дня, в рамках обозначенных мероприятий, состоялся молебен в храме апостола Андрея Первозванного г. Тирасполь, который совершил архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва в сослужении духовенства епархии.

По его окончании прошел Крестный ход от церкви апостола Андрея Первозванного до храма св. блгв. кн. Александра Невского, располагающегося в Бендерской крепости. В нем участвовали священнослужители Центрального, Бендерского, Григориопольского и Слободзейского благочиннических округов во главе с Правящим Архиереем. В торжественном шествии принимали участие военнослужащие Министерства обороны ПМР, Оперативной группы российских войск в Приднестровье и миротворческого контингента РФ в ПМР, представители Министерства внутренних дел ПМР, казаки Черноморского казачьего войска, а также многочисленные верующие.

По благословению Правящего Архиерея, представители воинства несли на руках особо чтимый образ Божией Матери «Августовская», которая является покровительницей и заступницей русских воинов и Своим молитвенным предстательством всегда ходатайствует пред Престолом Божиим.

По завершении Крестного хода Августовская икона Божией Матери была привнесена в Александро-Невский храм, где духовенство, военнослужащие и многочисленные верующие смогли приложиться к Ее чтимому образу.

31 июля памятные мероприятия, посвященные началу Первой мировой войны, продолжились в Бендерской крепости. В этот день Божественную литургию в храме св. блгв. кн. Александра Невского возглавил архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва. Его Высокопреосвященству сослужили секретарь епархии протоиерей Иоанн Калмык, благочинные Бендерского, Центрального и Слободзейского округов – протоиерей Валерий Лознян, архимандрит Василий (Карпов) и протоиерей Андрей Данилеску, настоятель храма протоиерей Анатолий Калмык, а также духовенство Бендерского благочиннического округа.

За богослужением молились Председатель Правительства ПМР Т.М. Туранская, глава госадминистрации г. Бендеры Ю.В. Гервазюк, представители государственных служб и ведомств ПМР, военнослужащие Министерства обороны и миротворческого контингента РФ в ПМР, представители Министерства внутренних дел, казаки Черноморского казачьего войска во главе с атаманом полковником И.П. Небейголова, а также прихожане храма.

По окончании богослужения состоялся Крестный ход от храма до памятника, установленного в честь доблести русских солдат, офицеров и генералов, находившихся на территории Приднестровья в годы Первой мировой войны 1914-1918 годов, где владыкой Саввой и представителями государственных органов власти были возложены цветы.

Далее священнослужители во главе с архипастырем, а также глава госадминистрации г. Бендеры Ю.В. Гервазюк, председатель епархиального совета по культуре Н.В. Дымченко, военнослужащие и представители МВД ПМР приняли участие в открытии памятной доски в честь генерала А.А. Брусилова на железнодорожном вокзале г. Бендеры.

По окончании торжественного акта Правящий Архиерей обратился ко всем присутствующим с назидательным Архиерейским словом. В заключение мероприятия Высокопреосвященнейший владыка Савва удостоил благословенной Архиерейской грамоты начальника Управления культуры г. Бендеры Е.В. Леу.

31 июля мероприятия, посвященные памяти воинов Первой мировой войны, продолжились в строящемся Свято-Введенско-Пахомиевом женском монастыре г. Тирасполь.

Высокопреосвященнейший владыка Савва совершил литию по погибшим защитникам Отечества и принял участие в открытии памятной плиты в ознаменование 100-летия начала Первой мировой войны. В мероприятии принимали участие и.о. министра внутренних дел ПМР, полковник милиции А.А. Лобанов, зам. министра обороны ПМР полковник Н.А. Мунтян и зам. главы госадминистрации г. Тирасполь Н.В. Щукина.

За богослужением молилось духовенство Центрального благочиния во главе с благочинным архимандритом Василием (Карповым), настоятельница обители монахиня Пахомия (Лещук) с сестрами и верующие столичных храмов.

По окончании богослужения состоялось спецгашение конверта с почтовой маркой в память о 100-летию начала Первой мировой войны, которая была изготовлена стараниями ГУП «Марка Приднестровья» в лице его директора В.И. Лаврентьева.

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ХРОНОГРАФ

1199 год

- Волынский князь Роман Мстиславович объединил Галицкое и Волынское княжества в единое Галицко-Волынское княжество.

1569 год

- Объединение Польши и Литвы в Речь Посполитую по Люблинской унии. Северное Приднестровье в составе польского государства.

1574 год

- Первое упоминание с. Маловата (Дубоссарский район).

1609 год

- Первое упоминание селения Каменка.

1654 год

- Решение Переяславской Рады о воссоединении Украины с Россией. Северное Приднестровье как часть Украины входит в состав Русского государства.
- Патриарх Антиохийский Макарий проездом в Москву прибывает в селение Рашков.

1709 год

- Сражение. Русская армия разгромила шведскую армию под командованием короля Карла XII. После поражения при Полтаве Карл XII и И. Мазепа бежали в г. Бендеры.

1719 год

- Основание церкви в с. Михайловка и Ягорлык.

1729 год

- Основание православного храма в с. Подойма.
- Родился генералиссимус А.В. Суворов.

1774 год

- В с. Кючук-Кайнарджи подписан мирный договор между Российской империей и Турцией. На основании договора устанавливался протекторат России над Молдавией и Валахией.

1779 год

- Основание Троицкой церкви в м. Рашков.
- Первое упоминание с. Гараба (Хараба), Большой Молокиш (Рыбницкий район), Гармацкое (Дубоссарский район), с. Малаешты (Григориопольский район).

1784 год

- В с. Вадтуркул основана церковь в честь Рождества Богородицы.

1789 год

- Г.А. Потемкин с главной квартирой находится в Дубоссарах.
- Крепость Бендеры сдалась русским войскам.
- Первое упоминание с. Незавертайловка (Слободзейский район). «Кош верных казаков» переименован в Черноморское казачье войско.
- Первое упоминание с. Красногорка, Шипка (Григориопольский район), Кузьмин (Каменский район), Лунга (Дубоссарский район).
- Основание церквей в с. Гоян, Роги, Лунга, Токмазея, Чобручи. Коржево, Спя, Перерыта.

1794 год

- Указ императрицы Екатерины II генерал-губернатору Екатеринославскому и Таврическому графу П. Зубову «О строении города Григориополя». Утвержден герб Григориополя.
- Выход в свет «Букварь или Начальное обучение, хотящим учиться книг письмены славянскими», «Часослов» Михаила Стрельбицкого в г. Дубоссары.

1799 год

- Приднестровье посетил Павел Сумароков – писатель, сенатор и член Российской академии. Автор трудов «Черты Екатерины Великой» (Санкт-Петербург, 1819), «Прогулка за границу» (Санкт-Петербург, 1821), «Путешествие по всему Крыму и Бессарабии в 1799 г.» (Москва, 1800) и др.

1799 год

- Архиепископу Иосифу дарована жалованная грамота, в которой определялись права и привилегии армян Григориополя.
- Первое упоминание с. Кочиеры (Дубоссарский район).

1804 год

- Утверждение «Положения об обязанных поселениях», в котором отражались права и обязанности крестьян и помещиков Приднестровья (Подольской и Херсонской губерний). Помещикам разрешается поселять на своих землях колонистов.
- Основание болгарской колонии в с. Парканы.
- В с. Роги упразднен скальный монастырь в честь Симеона Столпника.
- В Дубоссарах основана церковь Успения Божией Матери.
- В с. Малаешты основана церковь во имя Архангела Михаила. В Слободзее основана церковь во имя Архангела Михаила.
- В с. Тея основана церковь Святой Параскевы.
- В Тирасполе освящен Свято-Николаевский собор, построенный по благословию митрополита Гавриила (Банулеску-Бодони).
- Основана немецкая колония Глюксталь (Глиное).

1809 год

- Основаны немецкие колонии Бергдорф (Колосово), Нейдорф (Карманово) (Григориопольский район).

1819 год

- В с. Погребя построена каменная Свято-Михайловская церковь.

1824 год

- В с. Парканы основана церковь во имя Архангела Михаила.

1829 год

- В с. Ташлык основана церковь во имя святого Георгия Победоносца.
- В с. Бутучаны (Ботушаны, Бутушаны) построен новый каменный храм во имя Успения Божией Матери.
- В немецкой колонии Нейдорф основана лютеранская церковь.
- В м. Каменка открыта таможенная застава.
- Родился пианист, дирижер, композитор и педагог А.Г. Рубинштейн.

1834 год

- В Тираспольском уезде образован Глюкстальский округ с центром в колонии Глюксталь. В округ входили Нейдорф, Бергдорф, Кассель.

1844 год

- Разрешение свободного парового судоходства по всем рекам России.
- Первая попытка начать пароходное движение по Днестру.

1849 год

- В с. Выхватинцы освящена церковь в честь Святого Николая.

1864 год

- Образование Свято-Вознесенского Ново-Нямецкого мужского монастыря в с. Кицканы.

1869 год

- В Тирасполе начинает действовать первый печатный станок.

1889 год

- В Тирасполе открылась 4-классная частная гимназия.

1894 год

- Начато движение поездов по железнодорожной ветке Рыбница – Бельцы, построен мост через р. Днестр.
- Создана опытная станция в с. Плоть, первая на Юге России.
- Скончался пианист, дирижер, композитор и педагог А.Г. Рубинштейн (1829-1894), основатель Санкт-Петербургских классов, преобразованных в 1862 году в первую в России консерваторию, и Русского музыкального общества.

1899 год

- В с. Ближний Хутор основана церковь Успения Божией Матери.

1914 год

- Выход в свет тираспольской газеты «Днестровский край».
- В Каменке создано отделение Союза русского народа.
- Император Николай II посетил Тирасполь.
- Начало Первой мировой войны.
- Тирасполь вступает в Союз городов для оказания помощи раненым.

- Открытие Бендерского музея.
- Земству Тирасполя присуждена юбилейная золотая медаль Императорского Общества плодоводства за коллекцию плодов и бронзовая медаль за сушеный крестьянский чернослив.

1919 год

- В бою под Тирасполем против Красной Армии впервые применены танки.
- Тирасполь занят польскими легионерами.
- I съезд Советов Тираспольского уезда.
- Создано Временное рабоче-крестьянское правительство Бессарабской Советской Социалистической Республики (председатель И.Н. Криворуков).
- В Одессе провозглашена Бессарабская ССР (временная столица – Тирасполь), в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.
- Бендерское вооруженное восстание.
- Проведение в Приднестровье выборов в сельские, волостные и городские Советы.
- Разделение Херсонской губернии на Одесскую и Херсонскую. Тираспольский уезд вошел в состав Одесской губернии.

1924 год

- Выход в свет первого номера газеты «Плугарул Рошу» («Красный пахарь») – органа молдавской секции Одесского губкома КП(б)У. С 14 сентября 1930 года название газеты «Молдова Социалистэ». Первый редактор Г.И. Старый (Борисов).
- Издано Циркулярное письмо НКВД УССР «О порядке закрытия храмов и молитвенных домов всех культов».
- Решение третьей сессии ВУЦИК восьмого созыва об образовании Молдавской АССР в составе УССР.
- В Тирасполе закрыта церковь Святой Троицы (полковая церковь 56-го Житомирского пехотного полка). На территории Тираспольского, Григориопольского, Слободзейского районов действует 47 церквей.
- Учреждение в Балте Госиздата МАССР.
- В Балте издается газета «Балтский селянин» на украинском языке.
- Рыбница становится поселком городского типа и районным центром МАССР.
- Григориополь становится поселком городского типа.
- Образован Слободзейский район.

1929 год

- Решение ЦИКа и СНК Молдавской АССР о переносе столицы республики из г. Балта в г. Тирасполь.
- Перелет Москва – Нью-Йорк через Сибирь и Аляску с посадками на самолете АНТ-4 «Страна Советов» (командир экипажа С.А. Шестаков, уроженец г. Бендеры).
- Выпускниками Одесской киношколы выпущен первый документальный фильм «МАССР – 5 лет».
- Открыты Центральная библиотека, Центральный рабочий клуб и клуб рабочей молодежи.

1934 год

- Начало деятельности Русского драматического театра им. А.П. Чехова. Художественный руководитель Г. Назарковский. Первый спектакль «Ненависть».
- Взорвана церковь Покрова Божией Матери в г. Тирасполь.
- Завершено строительство летнего театра в Тирасполе, архитектор Д. Коваленко.
- Выход первой многотиражной газеты, учрежденной консервным заводом им. 1 Мая «За зразковый завод» («За образцовый завод»).
- К 10-летию МАССР в Тирасполе на украинском и молдавском языках издана книга «Первый государственный молдавский театр».
- Создан Союз советских писателей Молдавии.
- В Рыбнице закрывают последний бет-а-кнессет (синагога).

1939 год

- Прошла всесоюзная перепись населения. В МАССР – 599.156 жителей. Из них 124.012 горожан и 475.144 сельских жителей. Молдаван в МАССР было 170.982 (28,5%), украинцев – 303.825 (50,7%), русских – 61.278 (10,2%), евреев – 37.035 (6,2%), немцев – 11.947 (2%), болгар – 7.355 (1,2%).

- Вторая сессия Верховного Совета МАССР приняла Закон «Об утверждении алфавита молдавского языка на основе русского алфавита».
- Тираспольскому пединституту присвоено имя Т.Г. Шевченко.
- При Наркомпросе МАССР образован научно-исследовательский институт истории, языка и литературы.
- Молдавскому государственному театру придан статус музыкально-драматического.
- Звание Заслуженных артистов МАССР в области театрального искусства было присвоено Д. Дариенко, К.Т. Константинову, Е. Гариной, М. Гулинской.
- Открытие первой республиканской художественной выставки.

1944 год

- Формирование партизанского отряда им. Г.И. Котовского во главе с С.Д. Автеньевым.
- Освобождение Приднестровья в ходе Одесской, Уманско-Ботошанской, Ясско-Кишиневской операций.
- Уроженцу Тирасполя капитану В.А. Бочковскому присвоено звание Героя Советского Союза.

1959 год

- В Тирасполе заложен дендрарий (ныне – Ботанический сад Приднестровья).
- Открытие в Слободзее музыкального училища (в 1971 г. переведено в Тирасполь. Ныне – Приднестровский государственный институт искусств).
- Драматические кружки Тираспольского, Бендерского и Рыбницкого городских Домов культуры преобразованы в Народные театры.
- Открытие детской художественной школы в Тирасполе.
- Упразднение Каменского района. Его территория включена в состав Рыбницкого района.

1964 год

- Скончался уроженец Тирасполя русский художник М.Ф. Ларионов (1881-1964), один из основоположников русского авангарда.

1969 год

- Воссоздан Каменский район МССР.
- Учрежден Тираспольский городской театр-студия. Главный режиссер Н.С. Аронецкая.

1979 год

- В честь 250-летия со дня рождения в центре Тирасполя установлен памятник А.В. Суворову. Скульпторы Владимир и Валентин Артамоновы, архитекторы Я.Г. Дружинин, Ю.Г. Чистяков.

1989 год

- Образование Объединенного совета трудовых коллективов (ОСТК).
- Вышел первый номер бюллетеня «Бастующий Тирасполь».

1994 год

- Образован Союз журналистов ПМР.
- Денежная реформа в ПМР.
- Вышли первые номера печатного органа Верховного Совета и Правительства ПМР газеты «Приднестровье» и газеты на молдавском языке «Адевэрул Нистрян».
- Открытие III Международного кинофестиваля «Золотой витязь».

1999 год

- Образование Общества историков-архивистов Приднестровья.
- Первый фестиваль казачьей песни.

2004 год

- Первая перепись населения в ПМР.

2014 год

- Создана Государственная служба по культуре ПМР.



**Визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла
в Приднестровье, 8-9 сентября 2013 г.**



Визит в Тирасполь советника Канцелярии Ее Императорского Высочества К.К. Немировича-Данченко, 24 декабря 2013 г.



Вручение Патриаршей награды главному дирижеру Государственного симфонического оркестра ПМР Г.А. Мосейко, 7 января 2014 г.



**Открытие рождественской выставки «КамАРТ». МИД ПМР,
13 января 2014 г.**



**Председатель Правительства ПМР Т.М. Туранская,
архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва
и главный редактор альманаха Н.В. Дымченко, 22 мая 2014 г.**



Конференция, посвященная 100-летию начала Первой мировой войны, ГКЦ «Дворец Республики», 31 июля 2014 г.



Спецгашение марки, посвященной 700-летию преподобного Сергия Радонежского. Преображенский собор г. Бендеры, 8 октября 2014 г.



**Открытие памятника генералу армии, командующему
воздушно-десантных войск В.Ф. Маргелову,
г. Бендеры, 8 октября 2014 г.**



**Участники презентации альманаха «Приднестровское наследие», №6.
ТФ НОУ ВПО «МИПП», ноябрь 2013 г.**



**ПРИВЕТСТВИЕ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА
ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ
ОРГАНИЗАТОРАМ И УЧАСТНИКАМ ЦЕРКОВНО-
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТОРЖЕСТВ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ
МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, ПОСВЯЩЕННЫХ 400-ЛЕТИЮ
ПРЕОДОЛЕНИЯ СМУТЫ**

Приветствую организаторов и участников церковно-государственных торжеств в Приднестровской Молдавской Республике, посвященных 400-летнему юбилею преодоления в России Смуты, восстановления Государственности и всенародного призвания на царство Нашего Дома.

От всей души желаю, чтобы это празднование принесло радость гражданам Приднестровья и послужило укреплению их Веры, патриотизма, уважения к прошлому и надежды на лучшее будущее.

Сердечно благодарю Вас за труды по увековечиванию памяти моих Царственных Предков и их верных сподвижников, трудившихся на благо Вашего родного края. Желаю всем приднестровцам здоровья, крепости духа, мира и процветания.

Мой Сын и Наследник Великий Князь Георгий Михайлович присоединяется к моему приветствию.

Храни Вас Господь!

Е.И.В. ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

Мадрид, 8 июля 2013 года

**День памяти свв. Мучениц Леониды, Ливии и Евтропии,
и свв. Благоверных Князей Петра и Февронии Муромских**



**КАНЦЕЛЯРИЯ
ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО
ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
Е.И.В. Государыни Великой Княгини
Марии Владимировны**

Ю Учреждение ОГРН 103772002642

Официальный сайт: www.imperialhouse.ru

**По Указу Главы Российского Императорского Дома
Е.И.В. Государыни Великой Княгини
Марии Владимировны
от 6/19 декабря 2013 года**

**Объявляется Высочайшая
БЛАГОДАРНОСТЬ
Ее Императорского Высочества**

***Центру исследования культурно-исторического и
духовного наследия Приднестровья
(директор – Н.В. Дымченко)***

За вклад в возрождение и сохранение культурно-исторического наследия России и в организацию в Приднестровье мероприятий, посвященных 400-летию преодоления Смуты и всенародного призвания на царство династии Романовых Великим Поместным Церковным и Земским Собором 1613 года



**А.Н. Закатов
директор Канцелярии Е.И.В.**

Москва, 6/19 декабря 2013 года

Святителя Николая Чудотворца Мирликийского

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И КРАЕВЕДЕНИЕ

М.В. БАЕВ, директор Центрального государственного архива ПМР. ОФИЦЕРЫ СОВЕТСКОЙ АРМИИ – ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ.....	5
Е.Ю. БУГАЕВА, учитель истории и обществознания МОУ «Бендерская средняя общеобразовательная школа №20». В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО	12
М.П. БУГАЕВА, преподаватель истории ГОУ СПО «Агро-экономический колледж» (г. Бендеры, с. Гыска). НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ СЕЛА ГЫСКА.....	19
О.Н. БУРЛА, ст. преподаватель кафедры экономической географии и региональной экономики ПГУ им. Т.Г.Шевченко. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ТУРИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ТУРИЗМА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ И МОЛДОВЕ.....	24
Н.В. ДЫМЧЕНКО, зав. кафедрой общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин ТФ НОУ ВПО «МИПП», канд. культурологии. ОСВОБОЖДЕНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ ОТ НЕМЕЦКО-РУМЫНСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВЕТСКИХ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ.....	28
И.В. ЛИТВИНЧУК, студент IV курса кафедры архитектуры Бендерского политехнического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, лидер общественного движения «Достояние Приднестровья». СТОЛЕТНЯЯ ИСТОРИЯ В ЦЕНТРЕ ТИРАСПОЛЯ ПОД УГРОЗОЙ.....	33
С.М. МЕЛЬНИК, главный хранитель фондов Каменского комплекса мемориальных музеев. НАВЕЧНО В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ: к 70-летию освобождения Каменского района от немецко-румынских захватчиков в ходе Уманско-Ботошанской операции.....	40
В.Л. ПАЛИЙ, заведующий кафедрой социально-коммуникационных дисциплин НУОВППО «Тираспольский межрегиональный университет». ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ КАК КОМПОНЕНТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА	44
В.А. ПРОНЬКО, к.и.н., профессор, проректор НОУ ВПО «МИПП», полковник, член Союза журналистов г. Москва. ЯССКО-КИШИНЕВСКИЕ КАННЫ: ЗАВЕРШЕНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ И РАЗГРОМ ГРУППЫ АРМИЙ «ЮЖНАЯ УКРАИНА».....	49
С.В. СЕРГЕЕВ, преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Тираспольского юридического института МВД ПМР им. М.И. Кутузова, капитан милиции. ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ В ПЕРИОД XVII-XIX ВЕКОВ.....	64
О.И. ТИДВА, учитель истории I категории МОУ «ТСШ №2 им. А.С. Пушкина» г. Тирасполь, отличник образования ПМР. ИМЯ В ИСТОРИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ.....	67
З.Г. ТОДОРАШКО, к.и.н., председатель Общества историков-архивистов Приднестровья. НАША «НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ» И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В 2009-2013 ГОДАХ (К 15-летию Общества историков-архивистов Приднестровья).....	72
З.Г. ТОДОРАШКО, к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории и культурологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко. РОМАНОВЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ СУДЬБЕ ОТЕЧЕСТВА.....	79
В.А. ФИЛИМОН, ст. преподаватель кафедры зарубежной литературы Молдавского государственного университета, г. Кишинев, В.Г. ФОМЕНКО, к.г.н., доцент кафедры экономической географии и региональной экономики ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ МОЛДАВСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОСТЮМА ЖИТЕЛЕЙ ПРИДНЕСТРОВЬЯ.....	84
С.И. ФИЛИПЕНКО, к.б.н., доцент, декан естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, В.Г. ФОМЕНКО, к.г.н., доцент, зам. декана ЕГФ по научной работе. ИЗ ИСТОРИИ ДНЕСТРОВСКОГО РЫБОЛОВСТВА (краеведческий очерк).....	88

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО

Н.А. ГОЛУБЬ, к.э.н., доцент кафедры всеобщей истории и культурологии Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко. МОНИТОРИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КУЛЬТУРНЫМИ УСЛУГАМИ НАСЕЛЕНИЯ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....	97
---	----

А.А. ЗГЕРЯ, директор Дома культуры с. Гояны Дубоссарского района. «МЕШТЕР ФАУР» – ФЕСТИВАЛЬ НАРОДНЫХ ремесел.....	101
Д.И. ИЛЬЕШ, студентка кафедры всеобщей истории и культурологии Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ТРАДИЦИОННЫЕ МОЛДАВСКИЕ ПРАЗДНИКИ НАРОДНОГО КАЛЕНДАРЯ.....	102
И.Г. КОЛЬЦОВ, преподаватель кафедры всеобщей истории и культурологии Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко. СЦЕНОГРАФИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ДЕТСКОЙ АУДИТОРИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ.....	105
В.И. НЕМИРОВСКИЙ, методист ресурсно-методического центра Приднестровского государственного института развития образования. ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ПМР В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	110

ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА, ПЕДАГОГИКА И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ИДЕАЛЫ

Л.П. АЛФЕРЬЕВА, ответственный секретарь комиссии Тираспольско-Дубоссарской епархии по сбору материалов для канонизации репрессированных священнослужителей Приднестровья. ПЕРЕПЛЕТЕНИЕ СУДЕБ. Роль Одесской портовой церкви в церковной истории Приднестровья.....	113
А.Ф. ГАЛЬМАЛЁВА, ст. преподаватель Тираспольского филиала Межрегиональной академии управления персоналом. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ.....	121
Н.В. ДЫМЧЕНКО, директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья, советник Тираспольско-Дубоссарской епархии, канд. культурологии. НОВО-НЯМЕЦКИЙ СВЯТО-ВОЗНЕСЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ – 150 ЛЕТ СВЯТОЙ ОБИТЕЛИ.....	128
Н.К. КАПИНУС, ст. методист Приднестровского государственного института развития образования, преподаватель истории и обществознания Бендерского медицинского колледжа. К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....	134
Д.М. КАПИТАНЧУК, преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко; О.О. КАДЫН, преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко. РАЗВИТИЕ ДУХОВНОСТИ И НРАВСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ.....	137
Е.А. ШЕХАНИН, аспирант Приднестровского государственного института развития образования, г. Тирасполь. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ (1808-1839 гг.).....	140

ЛИТЕРАТУРА И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Н.В. КРИВОШАПОВА, к.ф.н., доцент кафедры функциональной лингвистики Института языка и литературы ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ЮРИЙ САРСАКОВ КАТО ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ПИСАТЕЛЬ, ПРЕВОДАЧ, ПОЕТ.....	144
О.В. СВЕТЛИЧНАЯ, библиотекарь научной библиотеки ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ЯССКО-КИШИНЕВСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1944 ГОДА В ТРУДАХ И КНИГАХ, ХРАНЯЩИХСЯ В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ПГУ.....	146
М.А. ЧЕХОВСКАЯ, лектор супериор, катедра де филологии молдовеняскэ, Институтул де лимбэ ши литературэ, Университатя де стат Нистрянэ. УНЕЛЕ ПАРТИКУЛАРИТЭЦЬ ДЕ ТОПИКЭ ЫН ЛИМБА МОЛДОВЕНЯСКЭ ШИ РУСЭ.....	149
ВИЗИТ В ПРИДНЕСТРОВСКУЮ МОЛДАВСКУЮ РЕСПУБЛИКУ СОВЕТНИКА КАНЦЕЛЯРИИ Е. И. В. КИРИЛЛА КИРИЛЛОВИЧА НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.....	151
ПАМЯТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 100-ЛЕТИЮ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	153
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ХРОНОГРАФ.....	155

Научное издание

Культурологический альманах

ПРИДНЕСТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Выпуск №7

**Материалы VII Международной научно-практической конференции
«Культурное наследие в системе духовных ценностей
приднестровского общества»**

Гл. редактор – Н.В. Дымченко

Компьютерная верстка – С.Н. Подрядов

Корректор – Л.П. Алферьева

Статьи печатаются в авторской редакции

Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия

MD 3300, г. Тирасполь.

E-mail: dimko70@rambler.ru, naslediepmr2008@yandex.ru

Тел.: 0 (777) 23341

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии «TES-Line»