

ПРИДНЕСТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Выпуск 6



**Центр исследования культурно-исторического
и духовного наследия**

Тираспольско-Дубоссарская епархия

НОУ ВПО

**«Московский институт предпринимательства и права»
Тираспольский филиал**

**Международная ассоциация работников
культуры и искусства
МАРКИС**

ПРИДНЕСТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Выпуск №6

Материалы

**VI Международной научно-практической конференции
«Культурное наследие в системе духовных ценностей
приднестровского общества»**



**г. Тирасполь,
2013**

УДК 008(478.9)
ББК Ч.111.15(4Мол5)
П 75

Приднестровское наследие: Материалы VI Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества» / Под общей ред. канд. культурологии Н.В. Дымченко. – Тирасполь: Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия, 2013. – 148 с.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Благодатских И.М., зав. научно-исследовательской лабораторией «Наследие» ПГУ им. Т.Г. Шевченко, кандидат исторических наук, доцент.

Галаган Г.В., президент Международной ассоциации работников культуры и искусства (МАРКИС), заслуженный работник культуры ПМР.

Голубь Н.А., доцент кафедры социокультурной деятельности и актерского мастерства факультета искусств и архитектуры ПГУ им. Т.Г. Шевченко, кандидат экономических наук.

Дирун А.В., депутат Верховного Совета ПМР, заместитель председателя комитета по вопросам науки, образования и культуры, кандидат политических наук.

Дымченко Н.В., директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин ТФ НОУ ВПО «МИПП», отв. секретарь МАРКИС, кандидат культурологии, профессор.

Кожухаров Р.Р., член Союзов писателей России и ПМР, кандидат филологических наук.

Скоробагатый В.А., председатель общества православных педагогов «Начало», клирик кафедрального собора Рождества Христова г. Тирасполь, протоиерей.

Тодорашко З.Г., председатель Общества историков-архивистов ПМР, кандидат исторических наук.

Печатается по благословению

Высокопреосвященнейшего

САВВЫ,

Архиепископа Тираспольского и Дубоссарского

Утверждено научно-методическим советом

Протокол № 6 от 22 мая 2013 г.

Автор проекта и главный редактор –

кандидат культурологии

Н.В. Дымченко

Приветственное слово Архиепископа Тираспольского и Дубоссарского САВВЫ

***Уважаемые читатели альманаха
«Приднестровское наследие»!***

Когда мы говорим о духовном или культурном наследии, то это разговор не о прошлом, а о нашем настоящем и будущем. Именно вера, язык и культура не только объединяют людей, но и формируют единый народ. Если мы не сумеем сберечь наследие предков, то легко потеряем себя как целостную общность и превратимся в сборище индивидуумов, озабоченных лишь своими частными интересами и не дорожающих ни верой, ни культурой.

В современную эпоху глобализации и серьезных миграционных процессов сохранить свою культурную и государственную идентичность любой народ может лишь при одном условии – если будет сохранено и приумножено культурно-историческое наследие. Ответственность за его сохранение, а также за передачу будущим поколениям, несут все граждане страны, вне зависимости от своих религиозных и политических убеждений. Только совместными усилиями Церкви и представителей науки, культуры и искусства мы сможем научить наших детей адекватно воспринимать и ценить те духовные и культурные сокровища, которые по крупицам собирали наши предки на протяжении многих столетий. Именно они являются стратегическим ресурсом страны, ибо только духовное и культурное наследие, в отличие от финансов или энергоресурсов, способно обеспечить ее выживание в трудных обстоятельствах. Это означает, что сбережению главного стратегического ресурса и его грамотному использованию в интересах всего государства должно быть уделено особое внимание как общества, так и властных структур.

Сборник «Приднестровское наследие» на своих страницах объединил тех представителей научного и культурного сообщества, которые в полной мере осознают важность сохранения духовных и культурных традиций предков.

Искренне надеюсь, что вы, уважаемые читатели сборника, в свою очередь, также будете делать все от вас зависящее для сохранения и приумножения того бесценного духовного и культурного капитала, который мы унаследовали от предыдущих поколений.



Приветственное слово главного редактора альманаха Николия Викторовича ДЫМЧЕНКО

Уважаемые авторы и читатели альманаха!



Сегодня на ваш суд мы выносим шестой выпуск «Приднестровского наследия». Как и в предыдущих выпусках в нем сохранились рубрики «Историко-культурное наследие и краеведение», «Социокультурная деятельность и художественное творчество», «Православие, педагогика и духовно-нравственные идеалы», «Литература и СМИ».

В данном выпуске помещены материалы, посвященные 400-летию восшествия на престол династии Романовых, 220-летию присоединения Приднестровья к России, 200-летию победы в Отечественной войне 1812 г., 20-летию Международной ассоциации работников культуры и искусства (МАРКИС) и другим важным вехам в истории и культуре Приднестровья. Читая альманах, вы познакомитесь с историей, бытом и народной культурой местечек и сел нашего края, узнаете о забытых памятниках архитектуры Тирасполя и научных изысканиях приднестровских краеведов и литературоведов, о формировании толерантных отношений и духовно-нравственных идеалов в сфере приднестровского дошкольного образования.

Статьи в данном сборнике даны на русском, молдавском и болгарском языках, что сохраняет полилингвистические традиции альманаха. К сожалению, уже второй год сборник выходит без финансовой поддержки Верховного Совета ПМР и печатается за счет средств учредителей и авторов. Надеемся, что это никак не отразилось ни на качестве полиграфии, ни на его содержании.

Уверены, что альманах найдет как своих читателей, так и новых авторов. Всего доброго!

Историко-культурное наследие и краеведение

**БЛАГОДАТСКИХ И.М., доцент кафедры всеобщей истории ИИГП
ПГУ им.Т.Г. Шевченко, к.и.н.**

М.И. КУТУЗОВ В ИСТОРИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ: К 220-ЛЕТИЮ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЛЕВОБЕРЕЖНОГО ПРИДНЕСТРОВЬЯ К РОССИИ

Имя Михаила Илларионовича Кутузова тесно связано с яркими страницами русской военной истории, с победами, одержанными Российским государством над Османской империей в конце XVIII – начале XIX вв., а также с историей Отечественной войны 1812 г., проявившей в полной мере масштаб его полководческого таланта. Внимание к личности М.И. Кутузова, к различным аспектам его деятельности не ослабевает. Об этом свидетельствуют и публикации, появившиеся в последние годы в изданиях как научного, так и популярного характера в России, Молдове и Приднестровье, а также размещенные на сетевых ресурсах [1].

В общественно-политическом дискурсе Республики Молдова история заключения Бухарестского мира 1812 г. в связи с его 200-летием вновь стала предметом острых дискуссий, подтвердивших глубокий раскол молдавского общества в вопросе об историческом значении Бухарестского мира для судеб молдавской государственности, с широким диапазоном оценок – от «оккупации» до «освобождения» [2].

Для истории Приднестровья 1812 г. стал завершением вхождения территории в состав Российской империи. В этом смысле тема «М.И. Кутузов и 1812 год» самым непосредственным образом связана с ключевыми моментами политической истории Приднестровья конца XVIII – начала XIX вв., современная территория которого вошла в состав Российской империи поэтапно, в результате военных событий 1787-1812 гг., и была закреплена за нею в ряде международных документов.

Первый этап – присоединение Южно-го Приднестровья – русско-турецкая война 1787-1791 гг., Ясский мирный договор 29 декабря 1791 г. (9 января 1792 г.), статья III. Ясский мир в этом смысле стал точкой отсчета истории Приднестровья в составе Российской империи.

Второй этап – присоединение Северного Приднестровья – раздел Речи Посполитой, Петербургская австро-прусская конвенция 12 (23) января 1793 г., статья II.

Третий этап – присоединение г. Бендеры и Бендерской крепости – русско-турецкая война 1806-1812 гг., Бухарестский мирный договор 16 (28) мая 1812 г., статья IV [3].

Следует отметить, что столь весомое значение имени М.И. Кутузова для приднестровской истории связано с тем, что его военная и дипломатическая деятельность отличалась большим разнообразием и развивалась в течение большого хронологического периода.

С 1768 г. М.И. Кутузов почти непрерывно находился на Дунайском театре военных действий. В период первой русско-турецкой войны 1768-1774 гг. отличился в сражениях при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле, получил орден св. Георгия 4-й степени. Важен такой факт: в числе офицеров-добровольцев Первой армии П.А. Румянцева, «пожелавших принять участие в штурме Бендер», М.И. Кутузов отличился в штурме в ночь с 15 на 16 сентября 1770 г. Об этом есть упоминания в книге Ю.Н. Гуляева и В.Т. Соглаева «Фельдмаршал Кутузов», а также Н.А. Троицкого «Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты» [4].

В период второй русско-турецкой войны 1787-1791 гг. М.И. Кутузов заслужил славу героя Измаила и Мачина. После окончания военных действий и заключения Ясского мирного договора, указом Коллегии иностранных дел 26 октября 1792 г. Екатерина II назначила генерал-поручика М.И. Кутузова чрезвычайным и полномочным послом «к Порте Оттоманской» [5]. Встреча послов Османской и Российской империй состоялась в июне 1793 г. у Дубоссар. Этому событию посвящена статья старшего научного сотрудника Дубоссарского историко-краеведческого музея Г.М. Киселевой «Размен послов по Ясскому миру 1791 г. в Дубоссарах при участии М.И. Кутузова», опубликованная в

«Ежегодном историческом альманахе Приднестровья» [6]. Встреча послов отражена на линогравюре известного молдавского художника Эмиля Кильдеску, копия которой хранится в Дубоссарском музее. После размена посольств в Дубоссарах М.И. Кутузов растянул дорогу в одну неделю на три месяца и прибыл в Стамбул 26 сентября 1793 г. В его свите, состоявшей из 650 человек, находилось несколько десятков специалистов военно-топографического дела, которые снимали планы местностей, места возможных стоянок и пр., что могло пригодиться русской армии в будущем [7].

Будучи послом в Стамбуле, М.И. Кутузов тщательно изучал экономическое положение и внутриполитическое состояние Османской империи, прекрасно знал боевые качества и возможности турецкой армии. Михаил Илларионович безусловно, принадлежал к числу образованнейших людей своего времени. Помимо военных и военно-инженерных наук, он хорошо разбирался в истории, международных отношениях и дипломатии, знал французский, немецкий, английский, польский, шведский и турецкий языки, а также латынь. Умело использовал данные военной разведки, разведывательной деятельности полководец уделял большое внимание, считая ее одним из важных факторов военного успеха. В любимом сафьяновом портфеле М.И. Кутузова хранились секретные документы, необходимые для выполнения сложной миссии в Стамбуле. Ныне они хранятся в фондах Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи в Санкт-Петербурге [8].

За время пребывания в турецкой столице (до февраля 1794 г.) М.И. Кутузов сумел расположить к себе султана-реформатора Селима III. В одном из своих писем 5 ноября 1793 г. он писал, что султан «при всяком случае, допускает до меня похвалы и комплименты», а «на аудиенции делал мне учтивости, каких ни один посол не видел» [9]. В занимательной публикации о пребывании М.И. Кутузова в Стамбуле, подготовленной известным российским специалистом по истории Турции В.И. Шереметом, автор рассказывает о неслыханной дерзости посла – посещении гарема султана, где он покорила подарками и речами «розарий падишаха». Влиятельнейшие женщины Стамбула Михри-шах (мать Селима III), Хадиджа-ханум (сестра Селима III), Нахшдиль (мать бу-

дущего султана Махмуда II) содействовали М.И. Кутузову в решении вопросов о торговом тарифе и определении размеров пошлины за проход Проливов [10].

Главной задачей миссии М.И. Кутузова было, по словам Екатерины II, «сохранить мир и доброе согласие с Портой, нужное для отдохновения в трудах и беспокойствах, империей нашей понесенных» [11]. За исполнение этой миссии, которая стала дипломатическим дебютом М.И. Кутузова, по случаю «годовщины заключения мира с Турцией» он получил от императрицы «в вечное и потомственное владение» две тысячи ревизских душ (крепостные мужского пола) [12].

Вершиной дипломатической деятельности М.И. Кутузова стало заключение в 1812 г., до наполеоновского вторжения, Бухарестского мирного договора, в соответствии с которым территория Днестровско-Прутского междуречья, включая г. Бендеры и Бендерскую крепость, вошла в состав Российской империи.

Русско-турецкая война, фактически начавшаяся в 1807 г., приняла длительный и затяжной характер. Она показала отсталость и внутреннюю слабость Османской империи. Следует отметить, что для России война также носила вынужденный характер: сложная политическая обстановка в Европе, борьба с Францией в Польше и Восточной Пруссии, отказ Австрии в поддержке и союзе против Османской империи заставляли российское правительство стремиться к мирному урегулированию. Важно было не только заключить мир, но и сорвать планы Наполеона по привлечению Турции в качестве военного союзника. Попытки установить дипломатические контакты были сделаны уже в самом начале войны, однако потерпели неудачу [13].

Новый этап переговоров начался в мае 1811 г. и продолжался два месяца. Стало очевидно, что прийти к соглашению почти невозможно. Российская делегация требовала установления границы по Дунаю, а турецкая – возврата всех занятых русскими войсками территорий. Начавшиеся военные действия прервали переговорный процесс, который возобновился лишь после поражения турок под Рущук в октябре 1811 г. в крепости Журжа, а затем был перенесен в Бухарест [14].

В условиях острой политической борьбы и давления на Порту европейских держав, прежде всего Франции, Великобритании, Австрии, М.И. Кутузов филигранно вел слож-

ную дипломатическую игру, используя противоречия между возможными союзниками и настойчиво представляя Александру I свою линию на скорейшее заключение мирного договора. В начале апреля император дал согласие на уступки в условиях договора с Турцией и, в частности, установление русско-турецкой границы по р. Прут. На эту уступку Александр I разрешал пойти при условии заключения не только мирного договора, но и союзного трактата с Портой, что М.И. Кутузов считал в данных условиях невозможным.

Достижению взаимоприемлемой договоренности способствовало не только изменение русских условий урегулирования, но и опасения Турции, что претензии наполеоновской Франции будут направлены и против нее самой. Эти опасения всячески поддерживались М.И. Кутузовым, который подчеркивал во время встреч с турецкими представителями, что западные державы используют русско-турецкую войну в своих целях [15].

7 мая 1812 г. в Бухаресте были подписаны предварительные условия, а 16 мая – окончательный текст мирного договора между Россией и Турцией. Условия Бухарестского мирного договора носили умеренный характер, но, тем не менее, были благоприятны для России. Русско-турецкая граница была установлена по р. Прут, Бессарабия вошла в состав России.

Молдавия и Валахия возвращались Турции, однако М.И. Кутузову удалось обеспечить их автономию путем подтверждения всех положений Ясского мирного договора, что расширяло права внутренней автономии Дунайских княжеств и сохраняло влияние России в этом регионе. Важное значение имели постановления относительно Сербии, которой была предоставлена широкая автономия во внутреннем управлении. Россия получила право контролировать точное исполнение Портой этих постановлений. Благоприятным для России компромиссом закончились споры об азиатской границе. Согласно VI статье договора, Османской империи возвращались только завоеванные земли и крепости, а добровольно присоединившиеся оставались за Россией. К этим территориям относились не только Имеретия и Менгрелия, но и Абхазия и Гурия, то есть участок восточного берега Черного моря на протяжении более 200 км. Другие положения договора касались восстановления торговых отношений двух стран [16].

После подписания прелиминарных условий М.И. Кутузов добился от главы турецкой делегации Галиб-эффенди согласия «сколько можно менее давать публичности всему производству, дабы на некоторое время утаить сие происшествие от недоброхотствующих». Для западных дипломатов было сделано ложное сообщение о том, что «никак мнения взаимных полномоченных не сходятся» и дело идет к возобновлению военных действий [17]. Поэтому французские и австрийские дипломаты восприняли известие о подписании Бухарестского мирного договора как весьма неприятную неожиданность. Не случайно в своих воспоминаниях французский генерал граф Ф.-П. Сегюр писал: «Кто из нас во французской армии не вспоминает о своем удивлении, когда посреди русских полей стало известно о роковом договоре турок и шведов с Александром... Тогда мы не думали иного, кроме как о гибельных последствиях этого мира между нашими возможными друзьями, ставшими нашими врагами» [18].

Наполеон узнал о русско-турецком мирном договоре до похода на Россию, но и для него договор был полной неожиданностью. Позднее Наполеон признался, что, узнав о договорах, заключенных между Россией и Турцией, Россией и Швецией, он должен был бы отказаться от русского похода [19].

Бухарестский мирный договор, заключенный накануне наполеоновского нашествия на Россию, был несомненной победой русской дипломатии. Его подписание создало более благоприятную для России военно-политическую обстановку. В лице Османской империи Франция лишилась союзника, которому в предстоящей войне отводилась довольно существенная роль. Российская армия примерно в 50 тыс. человек высвобождалась и направлялась для укрепления западных границ России. Кроме того, условия договора в целом устраивали и Порту. Несмотря на все дальнейшие усилия французской дипломатии, Турция на протяжении Отечественной войны 1812 г. сохраняла нейтралитет.

Положения Бухарестского мирного договора не только обеспечили укрепление позиций России на Балканах, но и создали достаточно благоприятные условия для развития национально-освободительного движения в этом регионе. Безусловно, заключение Бухарестского мирного договора стало важной вехой государственной, дипломатической деятельности М.И. Кутузова, важной вехой

истории Молдавии, которая обусловила начало нового этапа политического и социально-экономического развития края.

В военно-историческом наследии Приднестровья чрезвычайно значимы имена выдающихся российских государственных и военных деятелей – Г.А. Потемкина, П.А. Румянцева, П.И. Панина, А.В. Суворова, М.И. Кутузова [20]. Среди тех, кто принес России воинскую славу, особо выделяется имя А.В. Суворова. Именно с ним связано основание Тираспольской крепости, положившей начало современной столице Приднестровской Молдавской Республики. На земле Приднестровья, в с. Строенцы, родился выдающийся русский полководец П.А. Румянцев. С историей г. Каменка связано имя героя Отечественной войны 1812 г. генерал-фельдмаршала П.Х. Витгенштейна. Как уже отмечалось, военная и дипломатическая деятельность М.И. Кутузова непосредственно связана с наиболее яркими событиями военной истории Приднестровья конца XVIII – начала XIX вв. (русско-турецкие войны 1768-1774, 1787-1791, 1806-1812 гг.).

В последние десятилетия, связанные уже со становлением приднестровской государственности, внимание к военно-историческим событиям, выдающимся историческим деятелям усиливается. В дни празднования 205-летия столицы ПМР, 11 октября 1997 г., в г. Тирасполь на Бородинской площади у Дома офицеров был установлен бюст М.И. Кутузова работы скульптора Кузнецова [21].

Большое внимание к именам выдающихся российских военных деятелей было привлечено начавшимися с 2006 г. масштабными работами под эгидой МВД ПМР по восстановлению военного кладбища в г. Бендеры, Бендерской крепости, размещению на ее территории новых музейных и мемориальных объектов [22]. На территории крепости перед входом в цитадель началось создание Пантеона Русской Славы, посвященного видным российским военачальникам. В 2009 г. в Пантеоне был установлен первый бюст – генерал-фельдмаршала М.И. Кутузова [23].

5 мая 2009 г. Президент ПМР подписал Указ «О присвоении имени Михаила Илларионовича Кутузова государственному образовательному учреждению «Тираспольский юридический институт МВД ПМР» [24].

Имя М.И. Кутузова востребовано и в юби-

лейных мероприятиях, посвященных 200-летию Отечественной войны. В сентябре 2012 г. в ТЮИ им. М.И. Кутузова состоялась преподавательско-студенческая конференция, посвященная юбилею. 11 октября 2012 г. в конференц-зале гостиницы «Россия» состоялась презентация репринтного издания книги В.В. Назаревского «Столетие Отечественной войны 1812 г.», выполненного ЗАО «Агропромбанк» при содействии Московского музея-панорамы «Бородинская битва». В ходе презентации состоялась демонстрация фильма «Бородинская битва: 200 лет спустя», посвященного реконструкции музея-панорамы. Представитель музея, принимавший в участие в презентации, передал копию фильма, которая используется для показа в приднестровских высших и средних учебных заведениях.

Военно-историческое наследие имеет огромное значение в общей концепции совместной истории Приднестровья, России, Молдовы и Украины. Оно тесно связано с актуальными проблемами общественно-политической жизни.

С 2009 г. в структуре Приднестровского государственного университета начала функционировать научно-исследовательская лаборатория «Наследие», основной целью которой стало изучение военно-исторического наследия Приднестровья. В рамках этой проблематики в качестве основных направлений были выделены следующие темы: памятники военной истории; законодательство ПМР в области сохранения и использования историко-культурного наследия; военная история Приднестровья в отечественном краеведении, архивоведении, музееведении; биографическая военная история Приднестровья и др.

В 2010-2011 гг. коллектив лаборатории принимал активное участие в разработке и обсуждении Целевой президентской программы «Об увековечении памяти защитников Отечества» на 2009-2015 гг. «Круглый стол», прошедший в ПГУ 3 марта 2010 г. и посвященный обсуждению основных направлений программы, выявил 7 «китов» сохранения и развития военно-исторического наследия: *Памятные места и памятники военной истории; Музеи; Архивы; Библиотеки; Издательская деятельность; Научно-исследовательская работа; Военно-патриотическая (в том числе военно-поисковая) работа* [25].

Реализация Целевой президентской программы «Об увековечении памяти защитни-

ков Отечества» началась с 2009 г. Содержанием ее первого этапа (2009-2010 гг.) стали ремонт и восстановление памятников и памятных мест периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

В результате активного обсуждения в проект программы на 2011-2015 гг. были включены различные мероприятия и издания по военно-исторической проблематике: международные научные конференции, посвященные истории крепостных сооружений Северного Причерноморья, 220-летию Ясского мирного договора и основания Тирасполя, 70-летию начала Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., 100-летию начала Первой мировой войны; планировалось начать выпуск ежегодного издания по военно-исторической проблематике, а также изданий серии «Выдающиеся имена в истории Приднестровья». Программа предусматривала создание музея А.В. Суворова, открытие новых музейных экспозиций, проведение исследовательской работы и сбор документов в фондах библиотек и архивов Российской Федерации. К сожалению, в 2011 г. финансирование программы было частично свернуто, а в 2012 г. прекращено.

Безусловно, что сохранение и развитие исторического наследия Приднестровья требует системного подхода, который позволил бы обеспечить междисциплинарный подход к изучению объектов исторического наследия Приднестровья, совершенствовать законодательную базу по сохранению и использованию историко-культурного наследия, способствовать установлению международных научных контактов.

В 2013 г. исполняется 220 лет дипломатической миссии М.И. Кутузова. Реализация конкретного тематического проекта с созданием музейной экспозиции в Дубоссарском историко-краеведческом музее, проведением реконструкции церемонии размена послов в Дубоссарах, проведением исследовательской работы в архивных и библиотечных фондах Москвы и Санкт-Петербурга, проведением научной конференции с участием ведущих специалистов могла бы стать примером системного подхода к сохранению и развитию совместного исторического наследия, качественно нового уровня развития приднестровско-российских гуманитарных связей.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Статья подготовлена на основе доклада на международной научной конференции «1812 год в судьбах России и Молдавии», состоявшейся 25 октября 2012 г. в г. Кишинев. Материалы конференции опубликованы в международном историческом журнале «Русин» (2012, №4 (30)).

2. Бухарестский мирный договор (май 1812 г.) между Российской и Османской империями явился решающим историческим событием – Валерий Кузьмин // <http://obzormd.com/2011/10/05>; «Зиг хайль» в «день траура». Унионисты отметили 200-летие Бухарестского мира нацистским маршем // <http://www.puls.md/ru/content>

3. Тексты международных документов, закрепивших территорию современного Приднестровья в составе Российской империи см.: Восточный вопрос в конце XVIII – начале XIX вв. Документы и материалы внешней политики Российской империи / сост. И.М. Благодатских. – Тирасполь, 1999.

4. Гуляев Ю.Н., Соглаев В.Т. Фельдмаршал Кутузов. – М., 1995. – С. 56; Троицкий Н.А. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. – М., 2003. – С. 59.

5. Кутузов М.И. Документы / под ред. Л.Г. Бескровного. – Т. 1. – М., 1950. – С. 189-190. Переписку по процедуре размена послов см.: Там же. С. 207-213.

6. Киселева Г.М. Размен послов по Ясскому миру 1791 г. в Дубоссарах при участии М.И. Кутузова // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2002. – № 6. – С. 107-108.

7. Шеремет В.И. Сафьяновский портфель Кутузова // Родина. Россия и Турция: 500 лет соседства. – 1998. – №5-6. – С. 76.

8. Там же. С. 78.

9. Из письма М.И. Кутузова Е.И. Кутузовой о приеме у султана // Кутузов М.И. Документы. – С. 243-244.

10. Шеремет В.И. Сафьяновский портфель Кутузова. – С. 78.

11. Там же. С. 76.

12. Из росписи наград по случаю годовщины заключения мира с Турцией 2 сентября 1793 г. // Кутузов М.И. Документы. С. 227. См.: Указ Екатерины II Сенату о пожаловании М.И. Кутузову имения в Волынской губернии // Там же. С. 382-383.

13. Шапкина А.Н. Полководец М.И. Кутузов и Бухарестский мир // Российская дипломатия в портретах / под ред. А.В. Игнатьева, И.С. Рыбаченок, Г.А. Санина. – М., 1992. – С. 122.

14. Там же. С. 128.
15. Там же. С. 132-133.
16. Текст Бухарестского мирного договора см.: Восточный вопрос в конце XVIII – начале XIX вв. Документы и материалы внешней политики Российской империи / сост. И.М. Благодатских. – Тирасполь, 1999.
17. Шапкина А.Н. Указ. соч. С. 134.
18. Там же.
19. Там же.
20. См.: Благодатских И.М. Военно-историческое наследие Приднестровья: постановка проблемы // Северная война и Приднестровье: история и современность. – Тирасполь, 2010. – С. 169-173.
21. Мельниченко С. Создатель улыбался тираспольчанам // Днестровская правда. – 11 октября 1997 г. Память о М.И. Кутузове увековечена в названиях улиц приднестровских городов (г. Дубоссары).

22. Об истории восстановления военного кладбища в г. Бендеры и создания военно-исторического комплекса см.: Страницы военного некрополя старых Бендер. – Тирасполь, 2008. – С. 3-19.

23. Настас Ж. История – в граните и бронзе // Приднестровье. – 26 декабря 2009 г. – №259 (3783).

24. Кожухарь В.С. М.И. Кутузов в истории Приднестровья // Меридиан. Курсантско-студенческий научно-популярный альманах Тираспольского юридического института МВД ПМР им. М.И. Кутузова. – 2010. – №1. – С. 88-92.

25. Целевая президентская программа «Увековечение памяти защитников Отечества» (2009-2015 гг.). Материалы Республиканского «круглого стола» 3 марта 2010 г. – Тирасполь, 2010.

**ЖЕЛТОБОРОДОВ А.Н., доцент кафедры гуманитарных наук
Харьковской государственной академии физической культуры (Украина), к.и.н.**

УЧАСТИЕ СЛОБОДСКИХ ГУСАРСКИХ ПОЛКОВ В ЛАРГО-КАГУЛЬСКОЙ ОПЕРАЦИИ 1770 г.

На Слободской Украине в 1765-1766 гг. была проведена административная реформа, которая окончательно ликвидировала Слободские казацкие полки как военно-территориальные единицы и казацкое само-

управление в них. На территории, которую занимали полки, была образована Слободско-Украинская губерния с центром в городе Харьков. Эта реформа значительно упрочила центральную власть русского самодержавия на Слобожанщине. Одновременно с административной была проведена и военная реформа.

Слободские казацкие полки (Ахтырский, Изюмский, Острогожский, Сумский и Харьковский) были переформированы в регулярные гусарские полки и уже в новом качестве приняли участие в русско-турецкой войне 1768-1774 гг. (рис. 1).

Переформирование казацких полков в гусарские в значительной степени расширило спектр боевых задач, выполнявшихся Слободскими полками на войне, и кардинальным

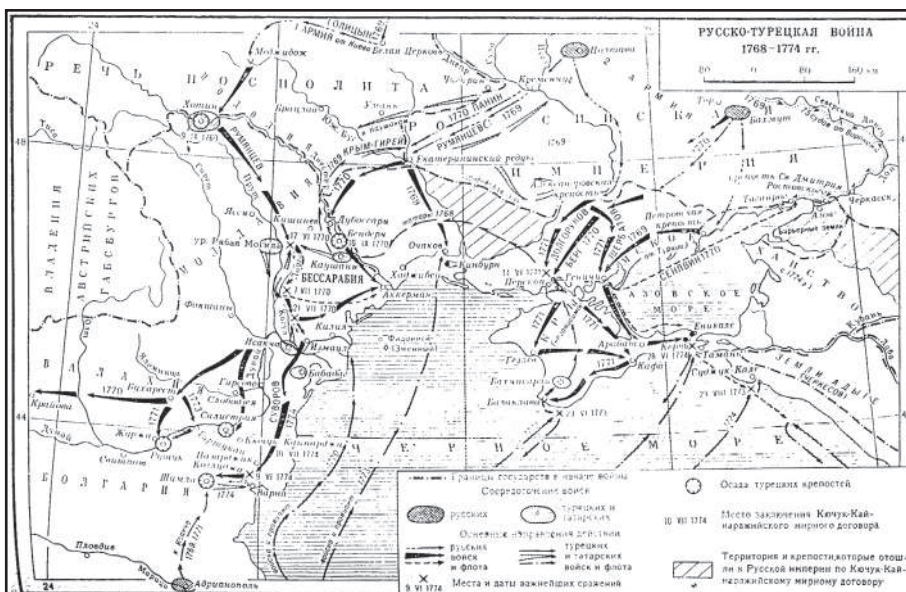


Рис. 1

образом изменило процесс боевой подготовки в полках, обусловив переход от индивидуального обучения боевым приемам всадника к обучению коллективным действиям на поле боя.

Основные события русско-турецкой войны 1768-1774 гг. развернулись в ходе летней кампании 1770 г., когда 1-я русская армия под командованием П.А. Румянцева, двигаясь на юг вдоль левого берега реки Прут, разгромила турецко-татарские войска в битвах при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле. В составе 2-й армии в то время находились Ахтырский, Острогжский и Харьковский гусарские полки.

В конце января 1770 г. на театре военных действий наступила распутица, что значительно затруднило передвижение войск, а также с новой силой разразилась эпидемия чумы. Поэтому противники до конца весны активных военных действий не предпринимали. Однако передовые части русской армии приняли участие в боях уже в середине мая 1770 г.

Генерал-поручик фон Штофельн 13 мая 1770 г. получил разведанные от своих передовых дозоров, что в районе Рябой Могилы (кургана на правом берегу реки Прут близ устья реки Калмацуй), на левом берегу Прута, появился турецко-татарский лагерь со множеством повозок, общая численность вражеской армии составляла около 12 тыс. человек, из которой более половины было татарской конницы. Туда немедленно был отправлен небольшой отряд Ахтырских гусар и казаков под командованием секунд-майора Ахтырского полка С.Г. Зорича. Секунд-майор Зорич немедленно собрал в этом районе близлежащие передовые отряды русской армии с целью предотвратить попытку переправы турецко-татарского корпуса через Прут.

На следующий день при поддержке трех артиллерийских орудий, которые вели огонь по правому берегу Прута, противник начал переправу. На правом берегу Прута находился передовой отряд русских войск под командованием капитана Ахтырского гусарского полка И. Требуховича в составе 300 человек кавалерии (гусар и казаков) и 200 человек пехоты Архангелогородского полка под командованием капитана Ф. Вельянова, к отряду были приданы две пушки.

Русский отряд открыл огонь из пушек и стрелкового оружия по переправлявшейся пехоте и коннице. При приближении противника к берегу их уничтожали казаки при

помощи пик. Через некоторое время к месту сражения прибыл секунд-майор Зорич с подкреплением и несколькими единорогами (вид пушек) начал также обстреливать неприятеля из всех видов оружия. Противник вынужден был прекратить переправу и вернуться в свой лагерь. После этого боя передовой отряд под командованием секунд-майора С.Г. Зорича был усилен до 700 человек пехоты, 2 тыс. человек легкой кавалерии (гусары и казаки) и 7 пушек [3, с. 293].

В рапорте по итогам этого боя секунд-майор Зорич среди прочих отмечал «отличную храбрость» капитанов И. Требуховича и Ф. Вельянова. Особенностью этого боя было то, что гусары сражались в пешем порядке, обстреливая переправлявшегося противника из стрелкового оружия.

Главные силы 1-й русской армии под командованием генерал-аншефа П.А. Румянцева, находившиеся на зимних квартирах в районе Хотина, 15 мая начали движение на юг вдоль левого берега Прута навстречу турецким войскам. Суть плана П.А. Румянцева заключалась в том, чтобы, не позволив противнику объединить свои силы, разгромить его по частям. Численность 1-й русской армии, даже после присоединения к ней передового корпуса под командованием генерал-поручика Н.В. Репнина, который заменил на этом посту умершего от чумы Х. фон Штофельна, составила около 37 тыс. человек [5, с. 560]. Численность же каждой из частей турецкой армии, с которыми предстояло сразиться, в несколько раз превосходила русские войска.

Первое крупное сражение произошло 17 июня близ Рябой Могилы (рис. 2). Татарское войско крымского хана, подкрепленное передовыми частями турецкой армии, насчитывало около 72 тыс. человек. При приближении русских войск турецко-татарская армия укрылась в хорошо укрепленном лагере. После проведения разведки и выяснения слабых мест обороны противника П.А. Румянцев решил атаковать вражеский лагерь. На рассвете 17 июня русская армия перешла в решительное наступление. В начале боя кавалерия двигалась позади и между пехотными каре, но с началом отступления противника, за которым пехота уже не успевала, уверенно вступила в бой.

В реляции о сражении при Рябой Могиле П.А. Румянцев отмечает смелую атаку Сербского, Ахтырского и Харьковского гусарских

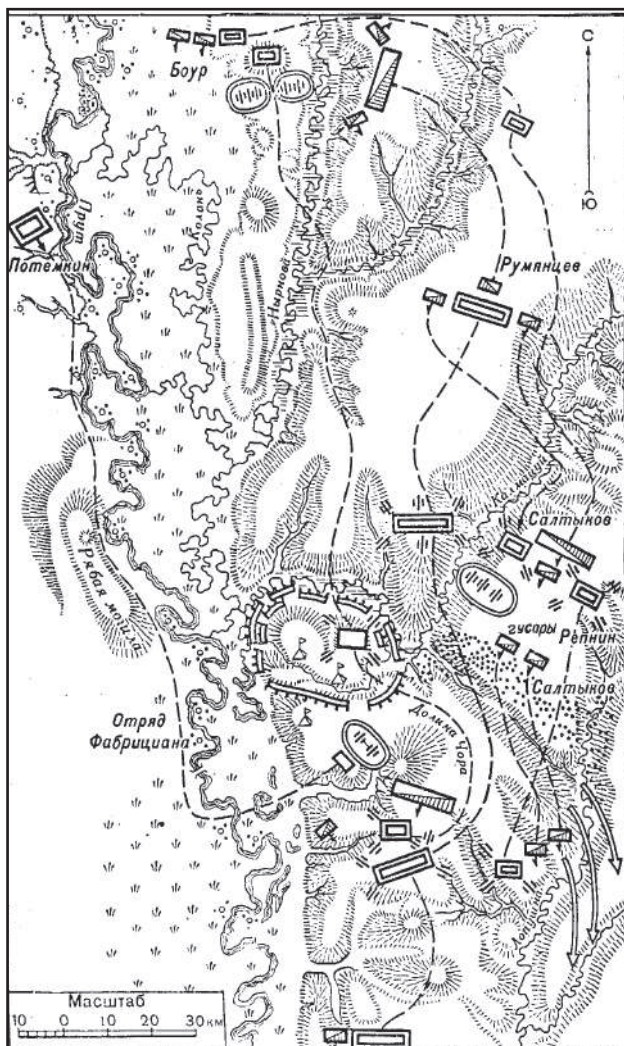


Рис. 2

полков, которые «храбро опрокинули неприятеля... и за ним шли вдогонку» [3, с. 314]. Русская легкая кавалерия преследовала бежавших на протяжении 20 километров. Среди уничтоженных гусарами врагов был сын крымского хана Дели Солтан Керим, который отказался сдаться в плен и был расстрелян вместе со своими приближенными. В реляции императрицы также отмечалась храбрость командиров всех гусарских полков, включая командира Острогожского гусарского полка полковника Сатина Иосифа Емельяновича, и многих гусарских офицеров.

Одержав победу, русская армия задержалась на месте, так как в сложившейся обстановке необходимо было провести разведку, для которой не хватало легкой кавалерии. Поэтому П.А. Румянцев выдвинул в целях разведки отступавшего противника сильные авангарды под командованием Ф.В. Боура,

Г.А. Потемкина и Н.В. Репнина. Гусарские подразделения составляли основу аванпостов корпуса генерал-поручика Репнина, направлявшегося вдоль левого берега Прута. Соприкосновение с противником было восстановлено 2 июля, и разведка доложила П.А. Румянцеву, что неприятель усилился до 80 тысяч, из которых 15 тысяч составила отборная турецкая пехота, а остальная часть – татарская конница под руководством крымского хана Каплан-Гирея. Турецко-татарское войско заняло выгодную позицию и расположило лагерь на высотах у места впадения Ларги в Прут, укрепив его в инженерном отношении. С момента восстановления соприкосновения с противником ни на день не прекращались кавалерийские стычки между русскими гусарами и татарской конницей. В ходе одной из таких стычек 3 июля под секунд-майором С.Г. Зоричем, который оказался окруженным татарскими всадниками, была убита лошадь, и он был захвачен в плен татарами. Его удалось выкупить лишь через несколько лет, после чего Семен Гаврилович Зорич был награжден за свой подвиг орденом Св. Георгия 4-го класса и представлен лично императрице Екатерине II. Он даже стал ее фаворитом на некоторое время. Позже генерал-лейтенант С.Г. Зорич стал известен как основатель Шкловского благородного училища, в последующем 1-го Московского кадетского корпуса – первого специализированного учебного заведения, в котором готовили офицеров для русской армии.

На военном совете, состоявшемся 5 июля, П.А. Румянцев принял решение атаковать противника. Его план был таков. Дивизии генерал-поручика Племянникова (около 6 тыс. человек при 25 орудиях) предстояло сковать противника атакой с фронта. Главные же армейские силы должны были нанести мощный удар по правому неприятельскому флангу.

С целью ввести противника в заблуждение относительно реальных планов русского командования, 5 июля под видом перебежчика к противнику был отправлен прапорщик Ахтырского гусарского полка Петр Квитковский, который должен был убедить крымского хана в слабости русских войск и невозможности атаки турецко-татарского лагеря.

В ночь с 6 на 7 июля русская армия, оставив в лагере зажженные костры, скрытно переправилась через Ларгу выше по течению реки по четырем наведенным мостам (рис. 3). Противник обнаружил наступление русской

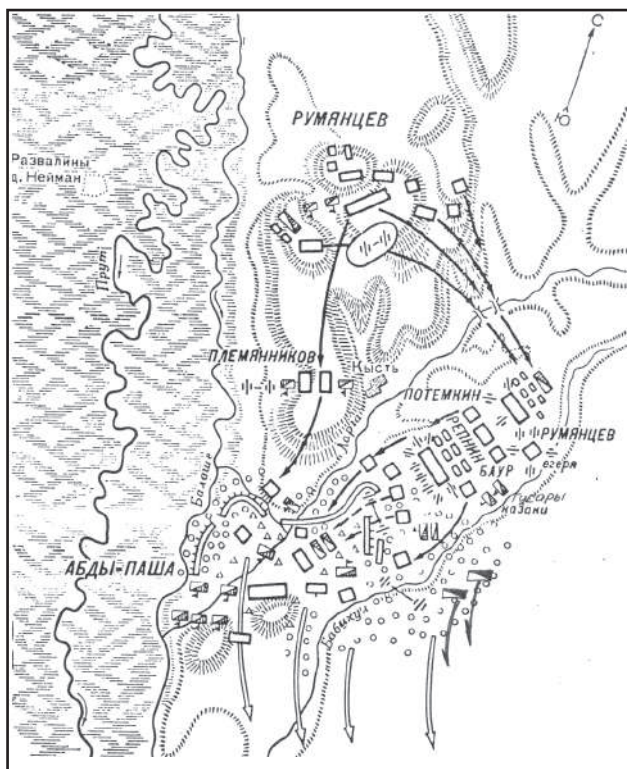


Рис. 3

армии только в непосредственной близости от своего лагеря. В это же время дивизия Племянникова атаковала турецко-татарский лагерь с фронта. Противник, не выдержав удара русских войск, начал беспорядочно отступать. Кавалерия активного участия в штурме укрепленного лагеря не принимала, двигаясь позади наступающей пехоты. Тяжелая кавалерия под командованием генерал-поручика И.П. Салтыкова обратила в бегство татарскую кавалерию, угрожавшую левому флангу русских войск, и так увлеклась преследованием, что вернуться и осуществить преследование отступавшей турецкой пехоты уже не могла. Турецкую пехоту преследовала легкая кавалерия: гусарские, пикинерские и казацкие полки, а также арнауты. Но этих войск оказалось недостаточно для полного уничтожения противника, и преследование началось довольно поздно, так как легкие кавалерийские части двигались позади русской пехоты. Несмотря на это, русская легкая кавалерия смогла настичь турецкий арьергард и уничтожить его. В этом бою командир Острогжского гусарского полка полковник Сатин, ведя за собой гусар, был ранен в руку.

В своей реляции императрице по итогам сражения П.А. Румянцев отмечает мужество гусарских офицеров: капитана Острогжско-

го полка И. Требуховича, капитана Харьковского полка Требинского, прапорщика Харьковского полка М. Ковалевского. Екатерина II высоко оценила подвиг солдат и офицеров 1-й армии. П.А. Румянцев за победу в сражении при Ларге был награжден недавно учрежденным орденом Св. Георгия Победоносца 1-го класса. Среди 18 удостоенных за сражение при Ларге последующими классами этого ордена генералов и офицеров был командир Острогжского гусарского полка полковник И.Е. Сатин, награжденный орденом Св. Георгия 4-го класса [3, с. 343].

По окончании сражения при Ларге 1-я русская армия на несколько дней прекратила свое продвижение на юг. Войска отдыхали и пополняли запасы. Особую угрозу для армии П.А. Румянцева создали отступившие на юго-восток татары, которые могли прервать сообщение с 2-й русской армией и зайти в тыл 1-й армии. На юг, по направлению отступления турецких войск, был направлен авангард под командованием генерал-квартирмейстера Ф.В. Боура, который доложил П.А. Румянцеву 12 июля, что турецкое войско, под командованием великого визиря Халил-бея форсировало Дунай и расположилось в укрепленном лагере в районе озера Кагул. П.А. Румянцев решил продолжить наступление, несмотря на то, что турецкая армия насчитывала в своем составе около 150 тыс. человек, а угрожавшая с юго-востока татарская конница была численностью около 80 тыс. человек.

Для прикрытия от нападения татар двигавшегося с севера транспорта с продовольствием П.А. Румянцев выделил десяти-тысячный корпус, в состав которого входили пехотные, карабинерные полки, а также Венгерский, Острогжский гусарские полки и 3 эскадрона Ахтырского гусарского полка. После этого в главных силах армии П.А. Румянцева осталось немногим более 27,5 тыс. человек. В этих условиях, когда русская и турецкая армии сблизилась 20 июля до 7 километров, П.А. Румянцев без колебаний принял решение атаковать укрепленный турецкий лагерь на рассвете 21 июля.

Русская армия перед Кагульским сражением была построена в 5 дивизионных каре (рис. 4), между которыми находилась немногочисленная русская кавалерия. Харьковский гусарский полк вместе с двумя эскадронами Ахтырского гусарского полка и 6 эскадронами карабинеров под командованием генерал-майора Д.В. Долгорукого находились

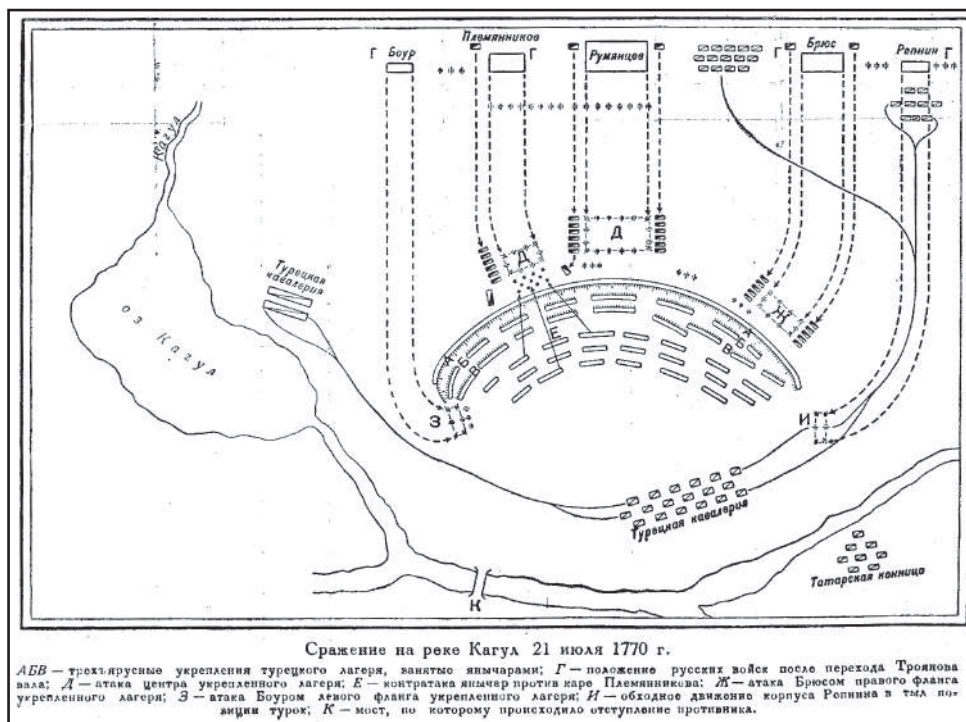


Рис. 4

между 1-й и 2-й дивизиями в центре боевого порядка русских войск.

После того, как русская армия пересекла Траянов вал, в 5 часов утра ее атаковала многочисленная турецкая кавалерия. Русская пехота и артиллерия с большими потерями отбили ее атаки, но удар 10-тысячного корпуса янычар по дивизионному каре под командованием генерал-поручика Племянникова оказался столь сокрушительным, что русские пехотинцы побежали. Только вмешательство П.А. Румянцева спасло русскую армию от поражения. Командующий лично бросился наперерез бегущим солдатам и остановил их словами: «Стойте! Ребята!». Пехотинцы остановились и вновь построились в каре.

В это время на янычар ударил отряд кавалерии генерал-майора Д.В. Долгорукого, и янычары, не выдержав удара карабинер и гусар, бежали, а вслед за ними после дружных ударов русской пехоты побежало все турецкое войско. Сражение закончилось полным разгромом турок; потеряв более 20 тыс. человек, всю артиллерию, лагерь и обозы, противник бежал к Дунаю. Потери русских войск в Кагульском сражении были ничтожными: убитых всего лишь 353 человека. Потери в русской кавалерии были минимальными, например, в Харьковском гусарском полку было убито в сражении 2 гусара и 5 лоша-

дей, ранено 3 гусара и 9 лошадей [2, с. 51]. Крымский хан со своей конницей так и не решился вступить в сражение и отошел к Аккерману (ныне Белгород-Днестровский). Спустя два дня во время обратной переправы через Дунай турки были настигнуты авангардом русских войск, в который вошли Ахтырские и Харьковские гусары, понесли значительные потери и, бросив остатки обозов и артиллерии, бежали за Дунай.

Кагульское сражение стало одной из самых славных побед русской армии в XVIII в. и наиболее круп-

ной победой над турецкими войсками в русско-турецких войнах XVIII – начала XIX вв. Эта победа блестяще завершила выдающийся поход армии под руководством П.А. Румянцева от Хотина к Дунаю. За победу в Кагульском сражении П.А. Румянцев был удостоен генерал-фельдмаршальского звания, а отличившиеся генералы и офицеры были награждены орденом Св. Георгия или производством в следующие звания. Всем участникам Кагульской битвы была пожалована серебряная медаль на голубой Андреевской ленте. На одной ее стороне был изображен профиль императрицы, а на другой – надпись: «Кагул июля 21 дня 1770».

Для преследования части турецких войск, отступивших после Кагульской битвы к Измаилу, П.А. Румянцев назначил корпус под командованием генерал-поручика Н.В. Репнина, в котором состояли Ахтырский, Острогожский и Харьковский гусарские полки. Передовой корпус подошел 26 июля к Измаилу, где по оценкам русского командования находилось до 20 тыс. турецких войск. Турки, размещенные вне стен города, увидев приближение русской армии, стали отступать. В ходе преследования гусарами было уничтожено более 1000 человек противника, взято в плен 972 человека, захвачено 37 пушек, 6

знамен, а также большой обоз, в котором находилось несколько тысяч мулов, верблюдов и другого скота [3, с. 362].

Спустя месяц П.А. Румянцев доложил Екатерине II, что после восьмидневной осады корпус Н.В. Репнина занял крепость Килию. Турецкому гарнизону силой в 4 тыс. человек была предложена почетная капитуляция. Турки вышли из крепости с оружием в руках, оставив русским войскам всю артиллерию (91 пушку), боеприпасы и продовольствие. Такие условия капитуляции были вызваны тем, что артиллерия корпуса генерал-поручика Репнина израсходовала свой боекомплект, и осада могла затянуться. В то же время русская армия уже испытывала трудности с содержанием турецких военнопленных.

После занятия крепости Килия корпус Репнина был отправлен на север к Траянову валу и расположился лагерем в районе реки Ташпунар. Эта позиция была равноудалена от Измаила и от Килии, что позволяло своевременно реагировать на возможные действия турецких войск. Все гусарские полки этого корпуса были отправлены П.А. Румянцевым в распоряжение генерал-поручика Я.А. Брюса, командующего русскими войсками, направленными на территорию современной Румынии.

В сентябре-октябре 1770 г. гусары Ахтырского, Острогожского и Харьковского полков участвовали в оперативном прикрытии войск, действовавших в районе Фокшан-Рымника. Так, в ордере генерал-поручику Я.А. Брюсу П.А. Румянцев напоминает об успешных действиях небольшого отряда гусар и казаков под командованием капитана Ахтырского гусарского полка Богданова, охранявшего левый берег реки Сирет вплоть до Галаца [3, с. 385].

Затем Слободские гусары успешно действовали в районе Браилова и после его капитуляции находились в составе войск, занявших 14 ноября Бухарест. После этого 1-я русская армия расположилась на зимние квартиры, заняв левый берег Дуная от устья до реки Олт. Гусарские полки были разделены между корпусами армий. Ахтырский и Венгерский полки составили бригаду под командованием генерал-майора И.М. Подгоричани. Они вошли во второй корпус, которым командовал генерал-аншеф Олиц. Главная квартира корпуса находилась в Бухаресте. Гусарские пикеты всю зиму несли аванпостную службу вдоль берега Дуная.

Харьковский и Острогожский полки вошли в состав третьего корпуса под командовани-

ем генерал-майора фон Вейсмана, расположенного в Бессарабии. Главная квартира корпуса находилась в крепости Измаил. Харьковские и Острогожские гусары выставляли пикеты вдоль берега Дуная от устья Прута до устья Днестра и вдоль Днестра до крепости Бендеры [3, с. 410-411].

На долю Изюмского и Сумского полков, состоявших во 2-й русской армии, в 1770 г. не выпало таких громких побед. Однако в Журнале военных действий 2-й русской армии за 11 июля 1770 г. отмечалось, что в начале июля от передового корпуса под командованием генерал-майора М.Ф. Каменского по направлению к крепости Бендеры был отправлен кавалерийский отряд для разведки боем. В этот отряд вошло 500 донских и украинских казаков и 60 гусар Сумского гусарского полка. Общее командование отрядом было поручено секунд-майору Сумского полка Дедевшину. Появившись у крепости Бендеры 7 июля, казаки и гусары своими демонстративными действиями выманили из крепости турецкий отряд численностью до 1000 человек, успешно атаковали его и, опрокинув, гнали турок до городского моста. Потери в турецком отряде составили: более 50-ти погибших, 9 человек было захвачено в плен. В русском отряде потери были незначительными: убитых не было, легко раненых – 5 казаков. В рапорте был отмечен отличившийся в бою поручик Сумского гусарского полка Вишкович [6, с. 32]. Вскоре 2-я русская армия осаждала Бендеры, однако с ходу взять крепость не смогла, осада затянулась до октября. И лишь 14 октября, после кровопролитного штурма, крепость была взята.

Следует отметить, что за этот год потери в боях среди гусар были невелики, гораздо большие потери гусарские полки несли от болезней. Так, например, в Харьковском полку за весь год в боях погибло не более 25 человек, ранено – 10 человек, 2 гусара были взяты в плен. А от болезней с 1 июля по 22 декабря умерло 70 человек. Дезертировало за год из полка 17 гусар. Огромными были потери в конском составе. В Харьковском полку за это время погибло 288 лошадей, большая часть также от болезней. В конце года из Харькова прибыло 198 лошадей, частично восполнив потери [2, с. 49].

Так закончился 1770 г. для Слободских гусарских полков. В новом качестве Слободские полки блестяще справлялись со стратегическими и тактическими задачами, которые

ставило командование перед ними. Из-за нехватки легких регулярных кавалерийских частей в 1-й армии, гусарские полки воевали без отдыха, направляясь с одного участка театра военных действий на другой, и постоянно несли все тяготы кавалерийской службы.

Таким образом, необходимо заметить, что Слободские гусарские полки, которые были переформированы из казацких всего за два года до войны, успешно выполняли различные боевые задачи командования в ходе войны, от действий в авангарде наступающих войск и преследования неприятеля в ходе генеральных сражений до ведения разведки и уничтожения мелких групп противника на театре военных действий.

Слободские гусары не раз выходили победителями из столкновений с турецкой конницей. Великолепно подготовленные индивидуально в джигитовке и фехтовании, турецкие всадники были практически непобедимы в одиночном бою, но, как и всякая иррегуляр-

ная кавалерия, не имели навыков и опыта совместных действий на поле боя и в ходе войны всегда уступали сомкнутым боевым порядкам русской регулярной кавалерии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ахтырский 12-й гусарский полк // Военная энциклопедия. Т. 3. – СПб., 1911. – С. 295.
2. Альбовский Е.А. История 11-го драгунского Харьковского полка. – Минск, 1897.
3. Румянцев П.А. Документы. Т. II. – М., 1953. – 863 с.
4. Журнал военных действий её императорского величества I армии под предводительством графа Румянцева. – СПб., 1771.
5. История СССР. Т. 3. – К., 1983. – 720 с.
6. Журнал военных действий её императорского величества 2-й армии. – СПб., 1771.
7. Кагул // Военная энциклопедия. – СПб., 1913. – Т. 11. – С. 254-255.
8. Ларга // Военная энциклопедия. – СПб., 1913. – Т. 14. – С. 507-508.

КРИВЕНКО В.Ф., краевед (г. Комрат),
КРИВЕНКО А.В., доцент естественно-географического факультета
ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.г.н. (г. Тирасполь)

О ДАТИРОВКЕ РУССКИХ МОНЕТ БУКВАМИ СЛАВЯНСКОГО АЛФАВИТА

Русская монета появилась в регионе задолго до вхождения наших земель в состав Российской империи.

Первыми русскими монетами, попавшими на местный денежный рынок, являлись копейки Ивана Грозного (1533-1584). Внешний вид и весовая норма этих монет были близки к османским акче XVIII в., что позволяло им обращаться наряду с турецкой монетой на христианских землях, подвластных Османской Порте [2].

Основным номиналом русской проволочной монеты (чеканилась на сплюснутых обрезах серебряной проволоки) XVI-XVII вв. была копейка с отличительным изображением всадника с копьем на одной стороне и легендой на другой. В XVII в. потерявшая в весе русская копейка уже не представляла интереса для местного денежного рынка. Однако, со времен Прутского похода Петра I в 1711 г., российские монеты все чаще стали про-

никать в денежное хозяйство Приднестровья. Важную роль в их распространении играли русские войска, воевавшие в этом регионе и в соседних областях против Османской империи и ее вассала – Крымского ханства.

В русской нумизматике было два периода, когда монеты датировали при помощи букв славянского алфавита. Первый – 1596-1700 гг., когда летоисчисление велось по константинопольской эре от «сотворения мира», и численного, как суббота 1 сентября 5508 г. до н.э. Второй период – 1700-1722 гг., после календарной реформы Петра I, когда летоисчисление стало вестись от рождества Христова.

Старославянская азбука, созданная предположительно в IX в. для записи старославянского языка использовалась еще в языческий период Руси, в частности, для записи официальных переводов договоров с Византией. Цифры по традиции изображались буквами старославянской азбуки (рис. 1).

ІВНІА АБРААМЪ БГХ ОУ ДЪБА МАМЕРІЙСКА,
СЪДЛШУ СМЪ ПРЕД ДВЕРМИ СЪНН СВОЕА ВЪ ПОЛЪ-

Первые датированные монеты Русского

2
Tof

Рис. 3. Копейка Бориса Годунова 1603 г. (7111 г. от сотворения мира), с датой, обозначенной буквами старославянского алфавита.

город, «РАІ» – дату – цифру 111. «Р» («рцы») – 100, «А» («азъ») – 1, «І» («и») – 10. При написании даты была опущена первая цифра – 7, которая указывает на тысячи лет.

При полном написании даты пришлось бы добавлять еще знак «ѣ», который обозначал тысячу и букву «З» («земля»), обозначающую цифру 7. Полная дата – 7111 – выглядела бы так «ѣЗРАІ». Она соответствовала 1603 г. $7111 - 5508 = 1603$ г.

А.С. Мельникова [3] высказала мысль, что первая цифра при написании даты в обыденной жизни не употреблялась. Также можно предположить, что знаки были опущены и из-за недостатка свободного места на монетном поле.

Русское государство обязывало вести торговлю внутри страны исключительно в русской проволоочной монете. В те времена частыми заказчиками были иностранные купцы, которые передавали в качестве исходного материала на денежный двор, как сырье, европейскую датированную талерную монету, из которой и чеканились русские копейки. Частое знакомство с подобным исходным материалом могло послужить причиной выпуска русских монет с датой. В отличие от Новгородского монетного двора, продукция Москвы и Пскова была без дат. Единственная датированная копейка Псковского монетного двора 1599 г. несет буквы ПСРЗ, обозначающие место выпуска – Псков – ПС и дату – РЗ – 7107 г. от сотворения мира или 1599 г. от рождества Христова. А именно, Р – («рцы») – 100, З («земля») – 7, получается 107, при добавлении опущенной начальной цифры 7, в итоге имеем $7107 - 5508 = 1599$.

А.С. Мельникова [3, 4] предположила что Псковский денежный двор не имел своего мастера – резчика маточников, а маточник с буквами и датой ПСРЗ резал новгородский мастер, который и выполнил его по подобию тех, что он изготавливал для своего двора.

Календарная и денежная реформы Петра I существенно отразились на характере русской монеты. Так, после проведения в 1700-1704 гг. денежной реформы в России начался выпуск различных новых номиналов медных и серебряных монет.

Мелкую неудобную серебряную проволоочную копейку заменила медная монета, на которой по прежней традиции дата проставлялась буквами церковнославянского алфавита.

Впервые в мире был введен десятичный принцип денежного счета. В денежном об-

ращении основной единицей стал серебряный рубль, который теперь стал не просто счетной единицей, а целой монетой («целковый»), равнявшейся 100 копейкам и по массе (28 г) соответствовавшей европейскому талеру.

Впрочем, это событие за рубежом осталось почти незамеченным. И еще почти столетие чеканка монеты производилась, исходя из средневекового принципа, когда самая крупная денежная единица была равна 20 более мелким, которые, в свою очередь, делились на 12 еще более мелких (например, во Франции, 1 ливр = 20 су = 240 денье). Наконец, в 1792 г. решением Конгресса на десятичную систему переходят США (доллар = 100 центам), а в 1795 г. – Франция (франк = 100 сантимов). Вскоре их примеру последовали и остальные страны. Последней европейской страной, где была введена десятичная денежная система, стала Великобритания, где фунт стерлингов, равнявшийся 20 шиллингам или 240 пенсам, с 1971 г. стал приравливаться к 100 пенсам.

Петровская календарная реформа привела к переходу исчисления лет от Рождества Христова с 1 января 1700 г. Дата монет по-

Вариант Variant	1700	1701	1702	1703
I	*АѢ	*АѢА	*АѢВ	*АѢГ
	1704	1705	1706	1707
I	*АѢД	*АѢЕ	*АѢС	*АѢЗ
II	*АѢД	*АѢЕ		*АѢЗ
	1708	1709	1710	1711
I	*АѢИ	*АѢѠ	*АѢІ	*АѢІ
II	*АѢИ	*АѢѠ	*АѢІ	*АѢІ
	1712	1713	1714	1715
I	*АѢІ			
II	*АѢІ	*АѢІ	*АѢІ	*АѢЕ
III	*АѢІВ			
	1716	1717	1718	1719
I	*АѢІ	*АѢІ	*АѢІ	*АѢѠ
II	*АѢІ	*АѢІ	*АѢІ	*АѢѠ
	1720	1721		
I	*АѢК	*АѢКА		
II	17К	17К1		

Рис. 4. Обозначение даты буквами старославянского алфавита на монетах Петра I [5]



Рис. 5. Монеты Петра I с датой, обозначенной буквами старославянского алфавита. Вверху – деньга 1712 г., внизу – копейка 1713 г.

прежнему обозначалась буквами славянского алфавита (рис. 4), но повсеместно внедрялись и арабские цифры.

Золотые монеты с датами славянскими буквами чеканились в 1700-1703 гг., а также в 1706 и 1707 гг. Серебряные – в 1701-1707 гг., в 1709, 1710 и в 1718-1722 гг. Медные – с 1701 по 1721 гг.

Так как система летоисчисления к этому времени была принята от Рождества Христова, то даты читаются просто:

Например, деньга 1712 г. (рис. 5) несет обозначение «ѢПШВІ», где – «Ѣ» – тысяча, «А» («азь») – 1, «Ш» («пси») – 700, «В» («веди») – 2, а «І» («и») – 10. Надо иметь в виду, что в интервале от 11 до 19 цифры пишутся, как произносятся, т.е. получается одна тысяча семьсот два-на-дцать (десять) – двенадцать – 1712 г.

После 1722 г. датировка на всех русских монетах обозначалась арабскими цифрами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ильминский Н. Обучение церковнославянской грамоте в церковноприходских и начальных училищах. Кн. 2. – СПб., 1906. – 142 с.
2. История Приднестровья в денежных знаках. Научно-популярное издание / авт.-сост. А.В. Кривенко. – Бендеры: Полиграфист, 2013. – 128 с.
3. Мельникова А.С. Булат и злато. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 207 с.
4. Мельникова А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 318 с.
5. Узденников В.В. Монеты России. 1700-1917. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 504 с.

ЛИТВИНЧУК И.В., студент кафедры архитектуры факультета искусств и архитектуры ПГУ им. Т.Г. Шевченко

ИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА ТИРАСПОЛЯ – НЕОЦЕНЕННОЕ БОГАТСТВО

С самого момента своего основания Тирасполь выглядел привлекательным как для приезжих, так и для местных жителей. Планировка города проектировалась в эпоху екатерининского просвещенного абсолютизма грамотными и образованными специалистами. Была разработана традиционная для русских городов сетка прямоугольных кварталов и широких улиц. Очень скоро Тирасполь украсили выполненные в стиле русского классицизма храмы в центре города (Покровская единоверческая церковь и Николаевский собор) и

каменный мост, соединивший его восточную и западную части. Особый уют города создавали сады, живописные берега Днестра и балка «Красный яр» с протекающим под мостом в центре притоком Днестра. Став уездным городом, Тирасполь сосредоточил в себе элиту русского общества – практически все служащие уездных присутственных мест, находившихся в городе, принадлежали к дворянскому сословию. Значительную часть жителей Тирасполя составляли военные. Этнический состав населения был весьма пестрым – на

новоприобретенных землях империи селились и русские старообрядцы, и немецкие колонисты, и армяне, евреи, цыгане, молдаване, валахи, украинские крестьяне, бежавшие от помещиков, и т. д. Каждый из них принес в регион частичку своего национального колорита, обогатив местную культуру. Все эти факторы прямым или косвенным образом повлияли на развитие архитектуры города, сделав ее по-настоящему уникальной и говорящей [3, 5].

Архитектура – зеркало эпохи

Историческая архитектура – это своего рода генетический код любого города. И то,



Рис. 1. Дом, в котором, по преданиям старожилов, останавливался А.С. Пушкин в 1820-х гг. Ул. 25 Октября (Покровская), 20



Рис. 2. Обильно украшенный лепниной дом помещика, городского землемера Сорокопудова. Пер. Днестровский, 7



Рис. 3. Второй дом Сорокопудова, очевидно, сдававшийся им в аренду. Здесь находилась канцелярия 8-го Астраханского драгунского полка. Ул. К. Либкнехта (Ремесленная), 231а. Чертила студентка ФИиА ПГУ Михалаки К.

насколько гармонично он воспроизводится в современности, сколько при этом происходит «мутаций», и определяет, в конечном счете, насколько будет здоровой атмосфера в этом городе. В дореволюционной архитектуре Тирасполя видны одновременно и приобщен-



Рис. 4. Народная библиотека, вид до «реставрации». Угол ул. 25 Октября (Покровской) и переулка Днестровский

ность к великому государству и элементы самобытности – то, чего так катастрофически не хватает современной архитектуре. Наиболее выразительной и сохранившейся является архитектура города начала XX в. Постройки XIX в. очень редки и отличаются более строгим следованием канонам классицизма, штукатурным декором и лепниной, малым масштабом.

В начале XX в. архитектура преобразуется. Экономический рост увеличил темпы строительства в царской России. В Тирасполе увеличивается масштаб построек. Кроме этого, в



Рис. 5. Здание военного госпиталя, I пол. XIX в. Пер. Раевского, 4 [1]

оформлении штукатурный декор вытесняется каменным и кирпичным – такой метод был более практичным. Удивительно, с какой точностью и аккуратностью старые мастера вырезали архитектурные детали. Поэтому совершенно неправильно сейчас такие здания штукатурить и подбирать для них расколоровку фасадов – природный камень сам по себе дает выразительную фактуру поля стены. К сожалению, отсутствие архитектурного надзора и должного внимания к архитектурному наследию способствуют искажению первоначального облика зданий. Самым выразительным шедевром является особняк на ул. Пушкина, 22. Предположительно принадлежал дворянской семье Орлай, которая владела деревней Розалиевкой (рядом с Курганом) [5].

Регенерация исторической среды

В наши дни архитектура переживает не самые лучшие времена. Отсутствие идеологии,

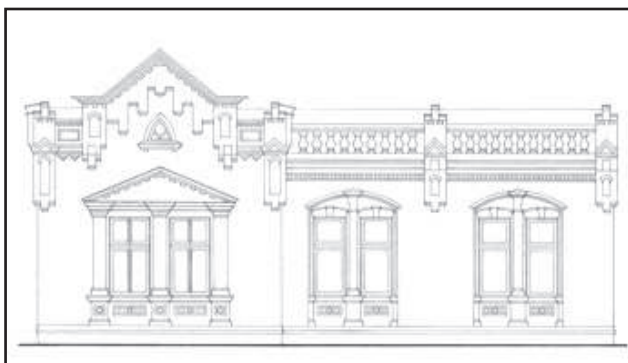


Рис. 6. Особняк на ул. Пушкина, 22. Чертила студентка ФИИА ПГУ Михайлова И.

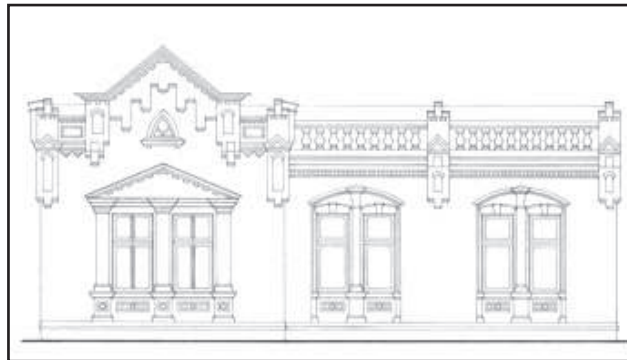


Рис. 7. Выполненное в подобном стиле здание земской управы, надстроенное позже 2-м этажом. Архитектор А. Скорупко, 1903 г.

упаднические настроения инфантильности и нигилизма, кризис нравственности – вот далеко не все симптомы культурного регресса нашего общества. Очевидно, что и нынешняя эпоха отражается в зеркале архитектуры. Непостоянство общества находит отображение в зыбкой дисгармоничной архитектуре,

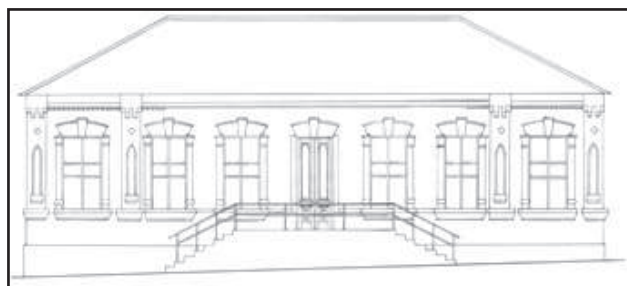


Рис. 8. Жилой дом, ул. Восстания (Еврейская).

Чертила ст. ФИИА ПГУ Цибульская М.

которая получила временное название «постмодернизм» как явный переходный этап к чему-то принципиально новому, но пока недостижимому. Сама профессия находится в процессе распада – функции архитектора сейчас все чаще выполняют по отдельности дизайнеры (среды, экстерьера, интерьера), инженеры, конструкторы, планировщики. Такая специализация не способствует тому, чтобы проектируемый объект гармонично сочетал в себе «пользу, прочность, красоту». Напротив, когда каждый специалист смотрит на будущий объект через призму своего собственного профессионального восприятия, игнорируя аспекты других специальностей, этот объект получается весьма посредственным, скучным и лишенным какого-либо



Рис. 9-11. Первоначальный вид «стометровки», ул. 25 Октября. Реконструкция выполнена на основе исторических фотографий и научном анализе городской застройки нач. XX в. Выполнили студенты ФИиА ПГУ: Литвинчук И., Бобкова Е., Нимченко В., Малашина К., Михайлова И.

смысла. В этих условиях очень опасно доверяться современным тенденциям, особенно в деле реконструкции центральных и достопримечательных мест городов. Мы сами пока не знаем, чего хотим и что нам надо, в отличие от людей прошлых эпох. Поэтому, сохранив созданное их руками, то, чего уже не будет создано никогда, мы, прежде всего, оставим себе шанс на возможный выход из этого кризиса. Ведь дело далеко не только в уважении к своей истории и своему народу, что сейчас уже большая редкость, дело в осмыслении всей нашей жизни. Как же спасти старую архитектуру? В мировой практике существует несколько подходов.

Способ 1. Регенерация исторической среды. В нашем городе историческая застройка сохранилась в основном фрагментарно. Эти объекты необходимо выявлять. Лучше всего вокруг них возродить первоначальную среду, с ее масштабом, пропорциями и малыми архитектурными формами. Таким способом можно восстановить квартал, ограниченный улицами Свердлова, 25 Октября, Луначарского и Шевченко. Необходимо отреставрировать фасады, реконструировать утраченные элементы декора, на свободных от застройки участках можно гармонично вписать небольшие магазины, кафе или филиалы различных учреждений. Внутреннее про-

странство квартала сделать используемым – разместить там элементы инфраструктуры и наполнить жизнью.

Способ 2. Креативные кластеры – вторая жизнь старых кварталов. Креативный кластер – особое формирование в городской среде, сообщество творческих предпринимателей, взаимодействующих на некоей единой территории. Такие места предназначены для генерирования новых идей. Новым идеям нужны старые здания. Это могут быть творческие мастерские или фестивальные пространства. В них экономическая прибыль достигается за счет нематериальных активов. Такие места в Тирасполе как столичном городе жизненно необходимы, на них можно выстроить и туристический бизнес. Для этого потребуется лишь творчески настроенное сознание и желание улучшить свою жизнь.

Способ 3. Стимулирование частных собственников бережно охранять архитектурное наследие. Ни один закон не заставит сохранять данные объекты, если в обществе низкий культурный уровень. Культура согласования интересов должна пронизывать все категории общества, ответственные за сохранность архитектуры. Государство должно предоставлять льготы собственникам, общество должно поддерживать и уважать стремление собственника сохранить свой объект,

собственник обязуется выполнить грамотную реставрацию с привлечением компетентных специалистов.

Способ 4. Размещение в исторических зданиях солидных организаций, банков, политических учреждений и т. д. Старые здания создают свою собственную атмосферу. Шarm старины придает ощущение надежности, вечности, статичности, стабильности, что весьма важно для компаний и учреждений, дорожающих своей репутацией.

Способ 5. Торговля. Размещение торговых заведений в тех зданиях, которые изначально планировались как лавки и магазины, является естественным и логичным. Нельзя забывать лишь о том, что наружная реклама должна соответствовать стилистике здания и не забивать фасад [3, 4].

Послесловие

Существует простой и логичный аргумент в пользу необходимости сохранения исторических зданий. Даже самое незначительное по своей художественной выразительности здание той эпохи – это часть живой ткани города. Того города, который развивался естественно и свободно, в соответствии с потребностями своего населения, который

обладал способностью к саморегуляции и был элементарно комфортен для проживания. А современные архитектурные объекты – это чудовищные протезы, уродующие город и вызывающие стрессы у жителей. Пора положить этому конец и, пока не поздно, крепко задуматься о повышении качества той среды, в которой мы живем.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Крживоблоцкий Я.С. Военное обозрение Одесского военного округа. – Одесса: Типография П. Францова, 1871.
2. Гейл Я. Города для людей. – Альпина Паблишер, 2012.
3. Паламарь А. Приднестровье: История в иллюстрациях. – Тирасполь, 2010.
4. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / пер. Л. Мотылева. – М.: Новое издательство, 2011.
5. Полушин В. Тирасполь на грани столетий. – Тирасполь: Лада, 1996.

В статье использованы материалы студентов кафедры архитектуры ПГУ, членов научного студенческого объединения «Архитектор»: Бобковой Е., Малашиной К., Михайловой И. Фотоматериалы Ростислава Симаченко.

**МЕЛЬНИК С.М., главный хранитель фондов
Каменского комплекса мемориальных музеев**

ХРУСТОВАЯ И ХРУСТОВЧАНЕ: историко-краеведческий экскурс

Летопись любого села, поселка, города складывается из многих ярких страниц, повествующих об интересных событиях, происходивших в различное время.

Почти три столетия политической, экономической и культурной жизни нашего края спрессованы в истории Хрустовой – старинного населенного пункта нашего края, известного своими славными традициями, интересными обычаями, богатыми урожаями и высокими результатами в других отраслях народного хозяйства, во многих сферах жизни, достигнутыми хрустовчанами. Биография села – это яркая летопись важных событий и преобразований, происходивших на каменской земле.

Как свидетельствуют археологические данные, территория современного села Хрусто-

вая была заселена с незапамятных времен. Археологи обнаружили здесь многочисленные остатки укреплений и поселений древних жителей, места их захоронения, различные вещи. В число этих археологических памятников входят открытые в 1976 г. ученым В.И. Маркевичем три селища, относящиеся к периоду энеолита (IV-III тыс. до н.э.), которые свидетельствуют о развитии яркой и самобытной трипольской культуры, занимавшей обширные территории от Днепра до Карпат и Дуная.

В окрестностях села находится много древних курганов, являющихся частью культурного наследия кочевых и полукочевых народов. Какие-либо письменные сведения об их пребывании на территории нашего края

отсутствуют. Но уникальные исторические памятники – курганы – сохранили память об исчезнувших народах прошлого. Об этом свидетельствуют результаты раскопок одного из курганов в селе Хрустовая, проведенных в 1976 г. археологической экспедицией, возглавляемой кандидатом исторических наук Е.В. Яровым. Здесь было обнаружено групповое ритуальное захоронение, относящееся к периоду ямной культуры (конец III – начало I тыс. до н.э.).

Археологические находки, относящиеся к более поздним эпохам, свидетельствуют о периодической смене культур, пестроте этнографического состава и непрерывном характере заселения здешних мест.

С VI в. н. э. эту территорию начали заселять славянские племена. В X – XIII столетиях земли, на которых сейчас расположен Каменский район, входили в состав Киевской Руси. Затем на протяжении нескольких веков эти места подвергались опустошительным набегам кочевников и различных завоевателей.

Особенно длительным в северной части Левобережного Приднестровья было господство литовских феодалов и польских магнатов, при котором население региона не было ограждено от частых вторжений турецких и татарских полчищ. В результате Приднестровье на долгое время обезлюдело. В хрониках второй половины XVI ст. земли, на которых расположена нынешняя Хрустовая, упоминались как «пограничные, с пустынными местами, пригодными для поселения». И лишь в конце XVI – начале XVII вв. местность стала заселяться украинцами и молдаванами.

Современное село Хрустовая расположено в долине, которая тянется с юга на север. Северная сторона, в свою очередь, разветвляется еще на две долины. С юга село граничит с с. Севериновка Каменского района ПМР, а с севера – с с. Болган Песчанского района Винницкой области Украины. Через Хрустовую протекает речка Каменка, имеющая в пределах села два притока. Первый из них, под названием Малина, берет начало в северо-восточной части Хрустовой. С восточной стороны течет речка Окна. В центре села они соединяются и впадают в речку Каменка, которая несет свои воды дальше на юг, к Днестру.

Климатические условия здесь весьма благоприятны для здоровья, местность – сухая, теплая, защищенная от холодных северных

ветров. Почва черноземная, с примесью песка, плодородная, особенно для кукурузы. Наверняка, из-за богатых земель, наличия лесов, водных источников, строительного камня, благоприятных климатических условий и облюбовали наши предки эти места.

Как свидетельствуют документы, в конце XVII – начале XVIII ст. в Северном Приднестровье утвердился клан князей Любомирских, которые играли важную роль в общегосударственных событиях, происходивших в Речи Посполитой, являлись королевскими наместниками в ряде зон Украины и командовали крупными войсковыми соединениями. В их владения под названием «Побережское имение» входило около 400 сел, местечек и городов – целая страна по феодальным меркам. В Приднестровье Любомирским принадлежали многие населенные пункты, в том числе – и Хрустовая.

Село было основано в период между 1735-1739 гг. Известно, что после кампании, проведенной русскими войсками в 1738 г. против турок, которая нанесла Северному Приднестровью ощутимый ущерб, польские магнаты предоставили в Петербург списки опустошенных войной населенных пунктов. В них, наряду с Рашковым, Белочами, Каменкой, Грушкой, Кузьмином и другими селениями нашего края, упомянута и Хрустовая.

Существуют разные версии о происхождении географического названия села. Некоторые исследователи считают, что оно получило свое имя от крестообразно расположенных здесь гор, и поэтому называлось Христова. Но с большей вероятностью можно полагать, что в древности по окружающим село горам рос в изобилии различного рода тонкий лес, пригодный для огораживания, именуемый по-русски «хворост», а на польском наречии *chrust*, отчего и село могло получить название Хрустова (Хрустовая). Еще в середине XIX в. старожилы утверждали, что здесь было довольно много леса, и некоторые помнили, как местные жители строили себе деревянные дома, сараи и хворостом огораживали их.

Первыми обитателями села были переселенцы, которых князь Любомирский привез сюда для обработки своих земель. Среди них: Стахурские, Барановские, Шипировские, Остаповичи. Крестьян по фамилии Подопригора местный землевладелец доставил с Дона, обменяв их на породистых собак. Князь распоряжался приобретенными на торгах людью

ми, как хотел. Крестьяне, как и земля, были его собственностью: мог продать, обменять на животных, проиграть в карты, непослушных запороть насмерть...

В те далекие времена в селе было широко развито гончарное производство. Крестьяне изготавливали из глины различные изделия: кухонную утварь, сосуды для вина, молока, меда, воды. В Хрустовую приезжали жители других селений, чтобы поучиться у мастеров, а также приобрести производимые здесь глиняные покрывки к пчелиным ульям-дуплянкам. Со временем это ремесло было забыто хрустовчанами, сохранились лишь клички «гончар», да фамилия людей, чьи предки занимались гончарным делом, – Гончарук.

В 1779 г. село Хрустовая, принадлежавшее князю Любомирскому, поступило в казенное ведомство, а в 1789 г. было подарено генерал-лейтенанту, действительному камергеру и кавалеру, графу С.П. Ягушинскому.

В 1793 г., когда земли Северного Приднестровья были присоединены к России, населенные пункты Каменщины поначалу вошли в Брацлавскую, а с 1796 г. – в Подольскую губернию. В 1798 г. в ее составе был учрежден Ольгопольский уезд, в административном подчинении которого находилась и Хрустовая.

В 1810 г. село приобрел коллежский советник Петр Христофорович Юшневский, чей род происходил из Галиции. Вступив на военную службу «на праве польских дворян», впоследствии он был назначен начальником Дубоссарского таможенного округа. После его кончины (до 1826 г.) все имение перешло к его сыновьям: Алексею, Семену и Владимиру.

Алексей Петрович Юшневский (род. в 1786 г.), назначенный в 1819 г. генерал-интендантом 2-й армии, являлся членом Тульчинской управы Союза благоденствия и Южного общества, одним из его директоров. Он, как и П.И. Пестель, был сторонником свержения царизма революционным путем. Декабрист Юшневский был осужден по 1 разряду и по конфирмации 10 июля 1826 г. сослан в Сибирь.

После его осуждения имения, за выделом третьей части его жене, Марии Казимировне Круликовской, перешли к двум младшим братьям. По требованию временного счетного отделения штаба 2-й армии на имение в селе Хрустовая было предъявлено взыскание в 326 тыс. рублей, обращенным по интен-

дантским расчетам на ответственность А.П. Юшневского. По предъявленному от новых владельцев спору имение оставлено было под запрещением и надзором дворянской опеки до разрешения дела Сенатом.

Декабрист А.П. Юшневский умер в 1844 г. в сибирском селе Оёк, похоронен в селе Большая Разводная. Позже его прах был перенесен на Лисихинское кладбище города Иркутск.

Его брат Семен Петрович Юшневский (род. в 1801 г.) также являлся членом Южного общества. Был арестован в Тульчине и доставлен в Петербург на главную гауптвахту, затем переведен в Петропавловскую крепость. По отбытии наказания уволен от службы, поселился в имении Хрустовая, которым владел долгие годы. С.П. Юшневский являлся Ольгопольским уездным предводителем дворянства (1832), камер-юнкером (1835), почетным попечителем Винницкой и Каменец-Подольской гимназий, почетным смотрителем Теофипольского дворянского уездного училища (1844).

Династии Юшневских принадлежало в то время 12000 десятин пахотной земли, 6000 десятин леса, не считая усадебной земли. В селе были построены четыре каменных мельницы на нескольких поставах с валами для сукон, одна крупчатка и винокурный завод. Позже в Поушене (район Хрустовой), возле речки, возведен из красного кирпича корпус сахарного завода (цукроварня). В западной части села имелось еще одно кирпичное здание, в котором располагался завод по изготовлению черепицы.

В Хрустовой, насчитывавшей в середине XIX в. 265 хозяйств, происходили типичные для того времени волнения крестьян. Дело в том, что помещик Юшневский сам хозяйством не занимался, а до 1844 г. сдавал имение целиком в аренду разным лицам. Каждый арендатор стремился за короткий срок максимально нажиться. Поэтому недовольство крестьян усиливающейся эксплуатацией, безжалостными истязаниями экономами, управляющими и другими доверенными администраторами землевладельца накапливалось годами и временами бурно прорывалось. Так было в 1826 г., когда они «прибили приказчиков». А осенью 1845 г. крестьянское недовольство вылилось в волнение. В нем участвовало более 100 человек (мужчин и женщин). Крестьяне не добились отмены урочной системы барщины, но вынудили зем-

левладельца и уполномоченных от уездных и губернских властей удалить из поместья ненавистных им арендаторов, а Юшневский взял в свои руки управление экономией.

Стараниями владельца села камер-юнкера Семена Петровича Юшневского было закончено строительство новой православной церкви. Как следует из документальных источников, еще в 1804 г. бывший владелец села С.П. Ягушинский имел намерение построить в Хрустовой вместо ветхого, деревянного, неизвестно когда возведенного Михаило-Архангельского храма новую церковь в честь святого Сергия Радонежского, о чем и писал в своем документе. Но намерение это не осуществилось.

В 1839 г. крестьяне заложили каменную церковь, но не имели возможности ее закончить по причине недостатка средств. На пожертвованные С.П. Юшневским деньги строительство церкви было завершено в 1852 г. А 2 мая 1853 г. по благословению епископа Подольского Евсевия она была соборно освящена благочинным Ярошевичем в честь Рождества Христова.

Новый храм расположился на горе, окруженной громадными глыбами песчаника, господствуя над селом, находившимся в оврагах и ущельях. Он был каменный, однокупольный, крытый железом, в византийском стиле. Колокольня построена позже, в 1865 г., отдельно от церкви, тоже каменная, в готическом стиле. В 1886 г. при Христо-Рождественской церкви села Хрустовая были выстроены причтовые помещения. Старый деревянный храм был разобран в 1855 г., а на его месте установлен каменный крест с надписью: «Место святого престола».

Приход местной церкви с давнего времени являлся самостоятельным и приписного села или приселка не имел. По состоянию на 1862 г. в нем насчитывалось 1693 души мужского пола. Иноверцев в селе не было, а жили временно евреи – содержатели мельниц и винокурного завода. Местные жители – все православного вероисповедания – имели наречие и костюм молдаван.

Как свидетельствовал в 1862 г. местный священник Андрей Литвиновский, жители села Хрустовая были «нрава вообще кроткого, преданы правилам и постановлениям церкви. Не только в среду и пятницу не употребляют скоромной пищи, но и даже в понедельник... В поле при работах любят пособлять друг другу, при кушаньи приглашают

друг друга, а потому садятся кушать вместе, положив на общий стол каждый свой кусок хлеба, и ни один отдельно сам не сядет кушать, а если случится, что другой и куска не имеет хлеба своего, то разделяют с ним свой кусок хлеба».

Из благочестивых обычаев у хрустовчан существовало хождение в Духов день с крестами, образами и хоругвями, как для освящения полей, так и колодцев. В день Вознесения Господня и святителя Николая (9 мая по ст. ст.) жители села отправлялись в Жабский монастырь, находившийся за десять верст от их населенного пункта.

В середине XIX в. в Хрустовой имелось одно поселянское училище, в котором обучалось 98 мальчиков. 6 декабря 1888 г. в селе было открыто народное одноклассное училище. С 1897 г. здесь действовала школа грамоты для девочек, помещавшаяся в наемном доме. В 1913 г. в Хрустовой начала функционировать земская школа.

Землевладелец С.П. Юшневский постоянно проживал в господском доме, находившемся в центре Хрустовой. Из принадлежавших ему земель он выделил наделы каждому из своих детей. Так, западнее села, на Будиях, основал свое имение Сергей. Николаю достались земли в восточной части с центром в Донцештах. Третий сын – Алексей – обосновался на Баданах. Там же имела свой земельный надел Ольга, хотя проживала в Хрустовой. На месте современного села Ротари находилось имение Александра.

В начале XX в. число прихожан Христо-Рождественской церкви села Хрустовая составляло 1210 мужчин и 1176 женщин. Кроме того, в селе жило 15 семейств евреев. По происхождению православные жители этого населенного пункта были частью молдаване, частью – малороссы. Занимались они, главным образом, земледелием, в особенности – выращиванием кукурузы, разведением рогатого скота и овец, а также получали отдельные доходы от огородов, фруктовых садов и пчеловодства.

Казалось, ничто не может нарушить мирное бытие хрустовчан. Но наступило смутное время. В крае росло революционное движение, происходили забастовки рабочих и крестьян. Так, в 1905 г., когда в России произошла первая буржуазно-демократическая революция, крестьяне села Хрустовая требовали от помещика землю и улучшения их положения. Он пообещал, но после разгро-

ма революции не стал выполнять свое обещание. С новой силой вспыхнуло волнение хрустовчан, к подавлению которого власти предпринимали энергичные меры. Но остановить волну этих выступлений царское правительство уже было не в силах.

Так как село находилось вдали от крупных административных и индустриальных центров, сведения о революционных событиях доходили сюда весьма скудные и противоречивые, да к тому же – с большим опозданием: телефонная связь отсутствовала, почта доставлялась на волах, а грамоту знали единицы.

Но эхо Октябрьской социалистической революции, свершившейся в 1917 г., вскоре докатилось и до Хрустовой. В начале 1918 г. помещик был изгнан и в селе установлена советская власть. Крестьяне проводили раздел сельскохозяйственного инвентаря, скота и помещичьих земель. 10 января 1918 г. Ольгопольская земская управа писала начальнику снабжения Юго-Западного фронта о том, что жители Каменки, Грушки, Хрустовой, Баданов, Дмитрашковки, Кукулов и других сел «продолжают разгром имений всё более и более. Агитаторы-большевики бунтуют крестьян и организуют погромы экономий».

Но в середине марта 1918 г. германские и австро-венгерские интервенты вместе с уцелевшими отрядами буржуазно-националистической Центральной рады во главе с Петлюрой оккупировали Левобережье Днестра. Захватчиками был установлен жесточайший оккупационный режим. Советы были разгромлены, реставрированы дореволюционные порядки.

Земли, полученные крестьянами от советской власти, возвращались помещикам. Кроме того, крестьян обязывали «возмещать убытки», понесенные помещиками вследствие раздела их имений трудящимися. Так, помещик Юшневский обложил крестьян села Хрустовая контрибуцией в 5 тыс. рублей за конфискованное у него во время революции имущество.

Помещики и кулаки Ольгопольского уезда в докладной записке от 19 июня 1918 г. гетманскому уполномоченному при австро-германском командовании Восточной армии указывали на необходимость разоружения населения и утверждали, что «начать разоружение нужно с приднестровской части уезда... Таковые села Горячовка, Дмитрашковка, Каменка, Грушка, Хрустовая, Олышанка, Го-

норовка, Попелюхи...». Но решимость крестьян невозможно было сломить: с оружием в руках они отстаивали то, что дала им советская власть.

После освобождения Левобережья Днестра от интервентов и белогвардейцев в истории Хрустовой начался относительно мирный период. Крестьяне восстанавливали свои хозяйства. Развивалась кустарно-ремесленная промышленность.

В конце февраля – начале марта 1923 г. в Приднестровье была введена новая административно-территориальная система. Село Хрустовая, наряду с близлежащими населенными пунктами, было включено в состав Каменского района Тульчинского округа Украинской ССР.

В то время в Хрустовой начала функционировать хата-читальня, открылся клуб. В 1924 г. здесь параллельно с украинской начальной школой, работавшей с 1918 г., была организована молдавская начальная школа. Также был создан пункт по ликвидации неграмотности. Ведь многие взрослые жители села не умели читать и писать. Достаточно сказать, что из 38 депутатов Хрустовского сельсовета, избранных в 1922 г., 11 были неграмотными.

Улучшалась деятельность сельской кооперации. В начале 1924 г. председатель сельского Совета с. Хрустовая А.Н. Скоробогатов в информационном письме в Каменский партком писал: «Кооперация на селе стала процветать, прибывают члены, селянство стало интересоваться, так как членам ЕПО (единого потребительского общества) товары отпускаются со скидками 25%».

12 октября 1924 г. III сессия ВУЦИК восьмого созыва приняла решение об образовании Молдавской АССР. Каменский район был включен в состав новой республики, которая просуществовала на Левобережье Днестра почти 16 лет. За этот короткий срок, наряду со многими негативными явлениями, которые хрустовчане испытали на себе сполна (необоснованное раскулачивание, массовый голод, закрытие православной церкви, политические репрессии и др.), здесь произошли значительные социально-экономические преобразования.

В конце 20-х – начале 30-х гг. прошлого века в результате проведенной коллективизации сельского хозяйства на территории Хрустовского сельсовета были организованы 6 колхозов. Первый из них – им. Ленина – был создан в 1929 г. В хозяйстве в

то время имелось несколько пар лошадей, плугов, конных борон, повозок. Председателем сельчане избрали Михаила Игнатьевича Вишневого. В 1931 г. были организованы два колхоза: им. Петровского в поселке Ротари (председатель Дмитрий Захарович Верейкин) и «Красный партизан» в Хрустовой (председатель Трофим Семенович Бондарчук). В 1933 г. хрустовчане создали на территории села еще два хозяйства: им. Котовского (председатель Арсений Лукович Войт) и им. Ворошилова (председатель МIRON Петрович Качуровский). А в следующем году был образован колхоз им. Кагановича, руководство которым жители Хрустовой доверили Давиду Ивановичу Терзману.

Среди хрустовчан было много инициаторов колхозного движения, которые первыми вступили со своими земельными наделами, скотом и сельскохозяйственным инвентарем в коллективные хозяйства, показывая своим поступком пример односельчанам. Среди них были: Степан Остапович, Андрей Куркин, Прокопий Гандрабура, Федор Гордиенко, Самуил Качуровский и другие.

В этом была большая заслуга и идеологических работников, активистов села, одним из которых являлся молодой учитель Яков Корнеевич Деревчук. Он посвящал много времени работе с единоличниками, разъяснял им политику партии, доказывал на примерах односельчан преимущества коллективного хозяйства.

Первые годы коллективизации были нелегкими и противоречивыми. Но, несмотря на многие трудности, люди работали днем и ночью, зачастую спали урывками. Техники не было, поэтому многие полевые работы колхозники выполняли вручную. Однако, благодаря энтузиазму, сплоченности и трудолюбию хрустовчан, колхозы начали набирать силу, крепнуть, а их члены смогли по достоинству оценить плоды совместного труда. Среди тех, кто ударно трудился в те годы, умножая славу хрустовских хозяйств, были Г.П. Бодарев, Е.Д. Евстратий, Ф.А. Романов, М.П. Бодарева, И.Л. Гавриленко, А.В. Стефанишина, П.И. Гапчук, Я.Т. Петриман, И.К. Гордиенко, Ф.М. Ротарь, И.М. Лукашук, М.П. Бойко и многие другие.

Не отставала от старших товарищей и молодежь. Еще в 1927 г. в Хрустовой была открыта школа крестьянской молодежи, где готовились низовые кадры для сельского хозяйства. Многие комсомольцы, постигнув

азы земледелия, с энтузиазмом работали на колхозных полях. Так, в 1932 г. из 25 комсомольцев ячейки колхоза им. Ленина непосредственно в колхозном производстве участвовало 22 человека. За год они выработали 3068 трудодней, а 8 комсомольцев – по 200-300 трудодней каждый. В тот год хозяйство к 30 августа выполнило годовой план сдачи хлеба государству, а к 25 октября закончило осенний сев.

Основной доход хозяйства составляли зерновые культуры и животноводство. Площадь посевов составляла 1250 га. В колхозе было 122 лошади, 105 свиней, 882 овцы, пасека на 287 ульев, мельница и кузница. Также в хозяйстве занимались обжигом извести и добычей камня.

Вскоре на помощь колхозникам пришла сельскохозяйственная техника. Стали лучше обрабатываться поля, повысилась их урожайность. Рядом с колхозниками самоотверженно трудились и работники Каменской машинно-тракторной станции (МТС), первым трактористом которой стал уроженец села Хрустовая Иван Дмитриевич Петрина. Отличных результатов добивались его коллеги А.Т. Кузьмук, Н.С. Остапович, И.А. Ярмуратий.

Существенные изменения происходили и в жизни села: развивалось образование, улучшалось медицинское обслуживание населения, строились объекты социально-культурного назначения. В 1927 г. начальная молдавская школа села Хрустовая была преобразована в 7-летнюю, первый выпуск которой состоялся в 1933 г. В 1940 г. эта школа стала средней. Параллельно с ней в селе функционировала украинская 7-летняя школа. Примечательно, что в начале 1937 г. отрядный вожатый Хрустовской молдавской школы О. Кириченко участвовал в работе I Всеукраинского съезда пионервожатых.

В селе работали детские ясли, организованные еще в 1926 г. Здесь имелось почтовое отделение, работники которого К. Сорочан и В. Рябой доставляли односельчанам журналы и газеты. В местном клубе для сельчан читались лекции, проводились концерты художественной самодеятельности и другие мероприятия, а также функционировал драматический кружок.

Значимым событием для жителей Хрустовой стали состоявшиеся в 1937 г. выборы в Верховный Совет СССР. Депутатом в Совет Национальностей ВС СССР от Молдавской АССР был избран хрустовчанин Михаил Петро-

вич Бойко, который работал бригадиром колхоза им. Ленина и добился больших успехов в производстве сельскохозяйственной продукции не только в районе, но и в республике.

2 августа 1940 г. VIII сессия Верховного Совета СССР постановила образовать Молдавскую ССР, в состав которой, в числе других, был включен и Каменский район. Хрустовчане, как и все люди, строили новую жизнь, мечтали о высоких урожаях, о том, каким станет село в будущем. Но мирное строительство прервала начавшаяся в июне 1941 г. Великая Отечественная война. Многие жители села погибли в первые ее дни. Среди них – С.И. Бурлака, Т.С. Бодарев, Г.С. Бабчинецкий, Г.Д. Бадан, С.Т. Кузьмук, В.Г. Шестак, В.Г. Петрина.

В июле 1941 г. Хрустовая, как и другие населенные пункты Каменского района, была оккупирована немецко-румынскими фашистскими захватчиками. «Новые хозяева» – румыны – устанавливали в селе свои порядки. Суть их была проста: всех заставляли работать, а за малейшую провинность били нещадно. Всё мало-мальски ценное, весь собранный урожай, живность вывозили в Румынию. Всюду царили чинимые захватчиками произвол и беззаконие. Многие хрустовчане испытали на себе кулак и плетку новоявленных господ.

Это было тяжелое испытание, но жители села делали все возможное, чтобы создать врагу невыносимые условия, и день за днем приближали долгожданную победу над ненавистными захватчиками.

4 мая 1942 г. был создан Каменский районный подпольный партийный комитет, руководителем которого был избран коммунист Яков Алексеевич Кучеров. Он родился в 1896 г. в Аккерманском уезде. Являлся участником Октябрьской социалистической революции. В 1918-1924 гг. служил в рядах Красной Армии, был участником гражданской войны. С 1924 по 1930 гг. Яков Алексеевич был председателем Хрустовского сельского Совета. Заочно учился в Москве. В довоенные годы он находился на руководящей советской работе в Каменском, Рыбницком и Чернянском районах МАССР, а в 1939 г. был снова избран председателем Хрустовского сельсовета.

Каменский подпольный партийный комитет, руководимый Я.А. Кучеровым, возглавил борьбу трудящихся района против оккупантов. В Хрустовой действовала подпольная ячейка, которая к июню 1942 г. насчитывала

в своих рядах 10 человек: 8 коммунистов и 2 комсомольца. Впоследствии количество членов ячейки возросло до 16 человек. Руководителем хрустовских патриотов был коммунист В.П. Бондарчук.

Подпольщики района печатали и распространяли листовки, срывали мероприятия оккупантов, совершали диверсии. Так, во время осеннего сева 1942 г. подпольщик из села Хрустовая Н.С. Остапович, работая прицепщиком в тракторной бригаде, по заданию Я.А. Кучерова раздавал крестьянам семенное зерно, выводил из строя трактора, сливал на землю горючее.

Коммунист Я.С. Гонза во время уборки урожая специально выводил свой комбайн из строя, рассыпал хлеб в поле. Когда заканчивал работу, уводил комбайн в сторону, оставляя полный бункер хлеба, а ночью колхозники уносили зерно домой. По заданию подпольного комитета Я.С. Гонза вывел из строя молотилку, которая в течение двух недель стояла на ремонте.

В одну из ночей были сожжены конюшня и склад колхоза им. Ворошилова с. Хрустовая. Совершили диверсию члены подпольного партийного комитета М.Л. Скрицкий и Я.А. Кучеров.

Руководитель хрустовских подпольщиков В.П. Бондарчук по заданию Я.А. Кучерова раздавал хлеб и скот семьям фронтовиков. А бывший учитель Г.С. Бадан и Т.П. Бойко, работавшая до войны бухгалтером колхоза им. Ленина, являлись активнейшими распространителями листовок, издаваемых Каменским подпольным партийным комитетом.

Оккупанты бесновались в поисках подпольной организации. В одну из осенних ночей 1943 г. им удалось арестовать более 10 подпольщиков, в том числе Я.А. Кучерова. Все они были заключены в Рыбницкую политическую тюрьму, где подвергались жестоким пыткам, но не проронили ни слова о своей причастности к подполью и о существовании организации.

В ночь с 19 на 20 марта 1944 г. фашисты расстреляли заключенных, томившихся в стенах Рыбницкой тюрьмы, а затем подожгли ее здание. Среди 270 погибших патриотов были и подпольщики из Хрустовой И.Ф. Думназеу, Н.В. Кобылянский, Т.Ф. Касько, Г.С. Бадан и Я.А. Кучеров, награжденный посмертно орденом Отечественной войны I степени.

24 марта 1944 г. село Хрустовая было освобождено от немецко-румынских оккупан-

тов передовыми частями Красной Армии. Но долгожданная радость омрачалась горечью утрат. Ведь в то время сотни семей получили извещения о гибели сыновей, мужей, братьев на фронтах Великой Отечественной войны. Дорогой была цена победы. Дорогой и незабываемой. Из 638 хрустовчан, призванных на войну, 230 погибло и 92 пропало без вести. Но память о каждом из них и сегодня живет в сердцах земляков.

В апреле 1944 г. инициативные группы крестьян принялись за восстановление разграбленных оккупантами колхозов. В кратчайшие сроки все 6 хозяйств, организованные еще до войны, возобновили свою работу.

Было трудно. Ведь приходилось начинать восстановление почти с нуля. Так, в 1944 г. в колхозе «Красный партизан», в котором работали 150 человек, было 8 плугов, 6 борон, 4 повозки, конные грабли, культиватор и соломорезка. В колхозе им. Котовского имелось 12 коров, 5 свиней, 2 трактора. Но энтузиазм людей был так высок, а желание восстановить хозяйства – так велико, что колхозники с каждым днем добивались все более значимых результатов. Например, уже в те годы звеньевой колхоза им. Котовского М.Ф. Мензарарь выращивал по 60 ц кукурузы с гектара. И это при ручном труде!

Техники в первые послевоенные годы не хватало. Как следует из архивных документов за 1945 г., сев кукурузы в колхозе «Красный партизан» велся плохо из-за недостатка тягловой силы. А уборка урожая проводилась вручную. Поэтому в период подготовки к жатве правление хозяйства обязывало всех колхозников готовить косы, серпы, грабли, молотки и точильные бруски.

Но, несмотря на трудности, колхозники села Хрустовая добивались определенных успехов. Так, колхоз им. Кагановича в 1946 г. перевыполнил план весеннего сева на 11 га. Хотя в хозяйстве не было сельхозмашин, в срок был убран урожай со 108 га. А при плане осеннего сева 78 га фактически было засеяно 93 га озимых культур.

Но не всё зависело лишь от труда людей. Пришлось хрустовчанам, как и всем, пережить жесточайшую засуху. Следствием ее стал массовый голод. Колхозы села, чем могли, помогали своим труженикам. К примеру, в 1947 г. по заявлениям членов хозяйства правление колхоза им. Кагановича постановило выдать в качестве материальной помощи зерно кукурузы: И. Думназеу – 20 кг, М.

Гонза – 8 кг, Н. Деревихенко – 16 кг. Также было решено крайне нуждающимся колхозникам, «которые в данное время работают честно и добросовестно, но не имеют что кушать», отпустить со склада по государственным ценам жмых...

Но хрустовчане выдержали все испытания. Пережив разруху и голод, они не только укрепили коллективные хозяйства, но и наладили жизнь своего села. В те годы Хрустовая начала благоустраиваться и озеленяться. Улицы села очищались от мусора и сорняков, ремонтировались дороги и мосты, производилась побелка зданий и заборов. В 1947 г. сельский Совет принял решение, согласно которому были посажены деревья вдоль центральной дороги, возле клуба, сельсовета и школ.

В 1944 г. возобновилась работа молдавской и украинской 7-летних школ. В 1947 г. украинская школа перешла на русский язык обучения.

В то время в селе функционировали: сельское потребительское общество, отделение связи, медамбулатория, библиотека, клуб и другие организации.

Шли годы. В августе 1950 г. в целях дальнейшего развития сельскохозяйственного производства, наиболее рационального использования земель, сельскохозяйственной техники, рабочего продуктивного скота, зданий и сооружений, рабочей силы, а также улучшения благосостояния и культурных потребностей колхозников, по предложению районного комитета партии и райисполкома, в Хрустовой произошло объединение коллективных хозяйств. Колхозы им. Ворошилова, «Красный партизан», им. Петровского объединились в колхоз им. Хрущева, председателем которого был избран Михаил Трофимович Кузьмук. Еще три хозяйства: им. Ленина, им. Кагановича, им. Котовского – объединились в колхоз им. Ленина, который возглавил Владимир Павлович Бондарчук.

Оба хозяйства имели по одной автомашине. Основной тягловой силой были лошади. Большой объем работы по-прежнему выполнялся вручную. Оплата за один трудодень составляла 6 копеек, 1 кг пшеницы, 1 кг кукурузы и 650 граммов подсолнечника.

23 февраля 1952 г. было осуществлено укрупнение хрустовских хозяйств. Колхозы им. Ленина и им. Хрущева были объединены в колхоз им. Ленина. Его председателем хрустовчане избрали В.П. Бондарчука – ува-

жаемого в селе человека, который позже за заслуги перед государством был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

С годами хозяйство стало многоотраслевым. Быстрыми темпами здесь развивались виноградарство, садоводство, животноводство и другие отрасли. Но главным богатством колхоза, как и прежде, были его труженики. Среди тех, кто добросовестно работал в 50-е гг. прошлого века в колхозном производстве, были механизаторы А. Гроза, Н. Марченко, А. Мензарарь, А. Кузьмук, водитель П. Сокирка, птичница Е. Кузьмук, доярки М. Гроза и А. Грабко, колхозницы М. Ананий, О. Гонза, Н. Гордиенко, Т. Шофул и многие другие.

В 1957 г. колхоз со всей площади посева – с полутора тысяч гектаров – собрал по 20 ц колосовых. Своевременно была убрана кукуруза и другие поздние культуры. Из года в год хозяйство укреплялось экономически и организационно.

В 1963 г. общее собрание колхозников приняло решение переименовать колхоз им. Ленина в колхоз «Путь Ленина». В те годы это было крупное хозяйство с садоводческо-виноградарским уклоном. Кроме выращивания фруктов и винограда, колхоз производил значительное количество зерновых культур, мяса и молока. В конце 60-х гг. прошлого века в хозяйстве имелись две садово-виноградарские, овощеводческая, табаководческая, питомниководческая и строительная бригады, возглавляли которые мастера своего дела М.М. Ананий, И.Д. Богорош, Я.С. Гонза, Ф.Т. Кишка и другие опытные бригадиры. Также работали две молочно-товарные, две свиноводческие, овцеводческая и птицеводческая фермы. В колхозе насчитывалось 47 тракторов и 26 автомашин различных марок. Увеличивались доходы хозяйства.

Изменила свой облик и Хрустовая. Она стала селом сплошной электрификации. Здесь строились новые дома, магазины, баня, работала участковая больница. Всё больше появлялось в селе домов, крытых, вместо соломы, черепицей, жстью и шифером. Многие хрустовчане приобретали радиоаппараты, велосипеды, швейные машины, гардеробы, диваны, одежду и обувь фабричного производства, что по меркам того времени считалось показателем достатка.

В Хрустовой в 1960-е гг. функционировали две школы: средняя, в которой обучалось около 400 человек, и восьмилетняя, в которой занималось около 200 учащихся. В

1970 г. эти два учреждения народного образования объединились в русско-молдавскую среднюю школу. При ней работали вечерние классы. Выпускники школы продолжали обучение в средних специальных и высших учебных заведениях республики и страны. К 1964 г. высшее образование получили 18 хрустовчан.

В 1970 г., к столетию со дня рождения В.И. Ленина, в центре села был воздвигнут памятник вождю Октябрьской революции. В том же году в честь 25-летия Великой Победы на братской могиле, в которой захоронены три неизвестных солдата, был открыт памятник советскому воину. Здесь же установлены мемориальные плиты, на которых высечены имена жителей Хрустовой, погибших в боях за Родину.

В 1975 г. село украсило новое здание Дома культуры на 640 мест.

В связи со строительством в районе крупного животноводческого комплекса колхоз «Путь Ленина» в 1974 г. стал объединением по производству и переработке кормов (ОПК). То было время самоотверженного труда хрустовчан, время высоких урожаев. За четыре года девятой пятилетки (1971-1974) урожайность в хозяйстве возросла на 14,3 ц. В 1974 г. хрустовчане собрали по 53,7 ц пшеницы с гектара, по 27,4 ц подсолнечника, по 410 ц сахарной свеклы, по 55 ц кукурузы. От каждой коровы было получено по 4100 кг молока. Отличных результатов в труде добивались в те годы звеньевой механизированного звена И.А. Маковей, бригадир А.Я. Писаренко, дояр А.Ф. Кирошка, электросварщик М.Ф. Мельник, водители В.М. Бойко, А.Д. Подорожнюк и другие. В 1979 г. товарная продукция объединения составила 2,44 млн рублей, прибыль – 445 тыс. рублей.

Росли доходы хозяйства, росло и благосостояние хрустовчан. Только в 1978 г. в селе появилось более 20-ти добротных построенных домов. Многие были сделаны в плане улучшения торгового и культурно-бытового обслуживания населения. В Хрустовой были построены и открыты торговый комплекс, книжный, промтоварный и продовольственные магазины, столовая с буфетом, мастерские бытового обслуживания, швейный цех Каменского филиала Рыбницкого ПМО, школа на 640 мест, детсад, фельдшерско-акушерский пункт, отделение связи, две библиотеки. Сданы в эксплуатацию тротуары и водопровод. В сельском Доме культуры действовала

киноустановка, работало 8 кружков, которыми были охвачены до 200 участников художественной самодеятельности, функционировали женский клуб «Порумбица» и хор под руководством К.А. Кравцова, снискавший широкую известность в районе. В конце 70-х гг. прошлого столетия более 30 хрустовчан стали владельцами легковых автомобилей, а мотоциклов – до 300 человек. В те годы большое строительство велось и в селе Ротари, находившемся на территории Хрустовского сельского Совета.

В 1983 г. в местном хозяйстве вновь произошли перемены. ОПК «Путь Ленина» был преобразован в межхозяйственное предприятие по производству говядины и выращиванию нетелей. Это было крупное хозяйство, в котором только пашня занимала 5395 га. 2470 из них были отведены под кормовые культуры, 2000 га занимали зерновые, 860 га – технические культуры.

Работая в новых условиях, труженики МП-ПГиВН «Путь Ленина» добивались отличных результатов. В хозяйстве трудились лучшие доярки и дояры района Л.С. Жук, А.Ф. Киروشка, В.И. Анистин, А.М. Петриман и С.Ф. Киروشка, которые в 1983 г. надоили от каждой коровы более 5 тыс. кг молока. На средства предприятия в Хрустовой были построены многие объекты, в том числе пункт технического обслуживания на 75 ремонтов в год и Дом механизаторов.

В разные годы руководителями местного хозяйства являлись В.С. Рангульт, З.Я. Срулевич, Г.И. Чернятович, Г.П. Паламарчук, В.А. Кисничан, И.А. Жора и Я.Т. Юрчак. В 1985 г. предприятие возглавил Григорий Николаевич Евстратий (1947-2010) – человек слова и дела, умевший работать с людьми, заботившийся об их нуждах. Самое главное – с его приходом коренным образом улучшилась трудовая дисциплина, повысилась ответственность руководителей подразделений за порученное дело. На должный уровень была поднята культура полей. И положительные результаты не заставили себя ждать.

Уже в 1986 г. в хозяйстве было собрано 12400 т зерновых при средней урожайности в 58 ц/га, 10917 т сахарной свеклы (315,5 ц/га), 1185 т подсолнечника (31,6 ц/га), 1516 т овощей (248,5 ц/га), 847 т фруктов (74,9 ц/га). Предприятие располагало 7674 головами крупного рогатого скота и за год добилось 1540 т привеса. Большое внимание здесь уделялось заготовке кормов. В том же году

было заложено 27000 т силоса, заготовлено 1080 т сена и других кормов, что позволило добиваться высоких показателей в животноводстве.

Много труда в те годы вложили в сельскохозяйственное производство главный агроном З.А. Кузьмук, главный экономист В.И. Евстратий, главный бухгалтер Л.П. Кишка, главный ветврач И.А. Хархалуп, инженер В.М. Лукашук, парторг И.А. Бодарев, заведующая током А.Н. Хархалуп, бригадиры О.И. Бадан, А.Я. Писаренко, Ф.П. Богорош, водители И. и Н. Маковей, В.М. Бойко, братья Цыбульские, механизатор Г.В. Голан, комбайнер М.И. Лукашук, рабочие предприятия Е.Ф. Цыбульская, П.М. Намисличенко, А.И. Паладий и другие. Большой вклад в экономику хозяйства внесли и коллективы животноводов предприятия, особенно их члены: А.Л. Букацел, Ф.Н. Морарь, А.С. Урсов, Д. Крусян, В. Качуровская, М. Букацел, Л. Завадовская, Б. Киртока. В хозяйстве работало 102 специалиста со средним и высшим образованием.

Хрустовчане не только хорошо трудились, но и весело отмечали праздники, семейные торжества. В Доме культуры работали кружки, объединявшие людей разных профессий и возрастов, часто проводились культмассовые мероприятия, спортивно-художественные игры, розыгрыши лотерей. Здесь в 1986 г. был создан фольклорный коллектив «Хрустовчанка», удостоенный впоследствии высокого звания «заслуженный» и прославивший родное село не только в Приднестровье, но и далеко за его пределами. Значимыми были достижения сельских спортсменов, занимавших призовые места в различных соревнованиях районного и республиканского уровня. Люди жили полнокровной жизнью, что, несомненно, сказывалось и на результатах их труда.

Не забывали хрустовчане и о своих славных боевых и трудовых традициях. 9 мая 1985 г. в селе был открыт дом-музей Я.А. Кучерова – секретаря Каменского подпольного партийного комитета, действовавшего в годы Великой Отечественной войны. В Хрустовской школе большое внимание уделялось военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Здесь проводились встречи с ветеранами войны и труда, велась поисковая работа. Сотни юношей из села Хрустовая во время прохождения службы в рядах Советской Армии являлись отличниками боевой и политической подготовки, а чет-

веро из них: А. Бойко, С. Подорожнюк, А. Букацел и В. Шофул – с честью выполнили свой интернациональный долг в Демократической Республике Афганистан.

...Шло время. В 1989 г. во исполнение Постановления Совета Министров Молдавской ССР №308 от 22.12.1989 г. межхозяйственное предприятие по производству говядины и выращиванию нетелей «Путь Ленина» было преобразовано в колхоз «Путь Ленина» в составе Каменского районного комитета агропромышленного объединения (РКАПО), а в августе 1990 г. хозяйство было включено в структуру районного управления агропромышленным комплексом Каменского райисполкома. Как и прежде, хрустовчане добивались неплохих результатов в работе, благоустраивали свое село...

Но наступили другие времена. В начале 1990-х гг. в результате необдуманной политики руководства страны был разрушен Советский Союз. Республики, входившие в его состав, образовали независимые государства. Сложившаяся в то время общественно-политическая обстановка в Молдавии, принимаемые ее руководством националистические законы о языках, латинской графике, государственной символике, а также взятый курс на воссоединение с Румынией не могли оставить равнодушными жителей Приднестровья, в том числе и хрустовчан. Собравшись 7 июля 1990 г. на сход граждан, они приняли решение о восстановлении Молдавской АССР как гаранта суверенности, независимости и сохранения прав и свобод народов Левобережья Днестра.

2 сентября 1990 г. II Чрезвычайным съездом депутатов всех уровней Приднестровья была образована Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика (ПМССР). В ее состав вошел и Каменский район (левобережная часть). В работе съезда принимали участие хрустовчане Валерий Михайлович Лукачук и Алексей Павлович Войт – специалисты колхоза «Путь Ленина».

За прошедшие десятилетия жители Хрустовой, как и все приднестровцы, познали многое: и радость побед, и минуты скорби. Пришлось выдержать различные природные катаклизмы, а также кровавую войну 1992 г., развязанную руководством Молдовы против Приднестровья, информационные, политические, экономические блокады. В сложное для республики время, когда на ее территории шли боевые действия, хрустовчане, на-

равне с другими, собирали продовольственную и денежную помощь, медикаменты для защитников ПМР и жителей Дубоссар и Бендер, пострадавших от агрессии. Среди тех, кто находился в 1992 г. на боевых позициях и отстоял Кочиерский плацдарм, были жители села А.Г. Жук, А.И. Штырба, В.И. Комарский, А.Н. Негар, С.А. Подорожнюк, В.В. Безушко и Н.М. Евстратий. Общими усилиями кровавая война была прекращена, а на берегах Днестра воцарился долгожданный хрупкий мир.

В те нелегкие годы хрустовчане не снижали темпы работы, а колхоз «Путь Ленина» был одним из передовых не только в районе, но и в республике. В 1994 г., когда хозяйство перешло под юрисдикцию ПМР, выдались неблагоприятные погодные условия, но здесь сумели вырастить и собрать хороший урожай. Например, зерна было произведено 6480 т, подсолнечника – 890 т, сахарной свеклы – 7600 т, картофеля – 41 т, овощей – 2074 т. На комплексе по выращиванию крупного рогатого скота валовой привес составил 106% к плану. Средний вес одной головы КРС достиг 477 кг.

Не хуже сработал в тот год и коллектив комплекса по выращиванию нетелей. Средний вес одной головы молодняка возрос до 505 кг, что составило 107,4% к годовому плану. На молочно-товарной ферме «Жук» надаивали от каждой фуражной коровы около 9 л молока. Благодаря развитию овцеводства в 1994 г. было настрижено 19 т шерсти. Птицеводы собрали от кур-несушек 91000 яиц. В хозяйстве действовали пасека, грануляторный цех, работала стройбригада, производился обжиг извести. Все члены колхоза, на каких бы участках ни работали, проявляли мастерство и умение, трудились на совесть.

Несмотря на то, что размах строительства в те годы был не такой, как в далекие 1970-80-е, жители села, при поддержке местного хозяйства, смогли восстановить здание православной церкви святого Архистратига Михаила. Храм был освящен 21 ноября 1991 г., а его первым настоятелем стал протоиерей Валерий Галайда. Сегодня духовная жизнь хрустовчан неразрывно связана с возрожденной церковью, куда, как и в прошлые века, спешат прихожане, чтобы у святых икон излить радости и скорби, моля Всевышнего о здравии и благополучии народа, живущего на этой земле.

В том же 1991 г. в Хрустовой было отреставрировано здание бывшего господского

дома помещика Юшневского, в котором открылся «Зал торжеств» («Каса маре»). Здесь жители села отмечают семейные торжества, а также все значимые события, происходящие в Хрустовой.

Как и в прежние годы, много внимания уделялось развитию культуры. Хорошо известно в Приднестровье и за его пределами творчество заслуженного коллектива ПМР «Хрустовчанка», народного ВИА «Днестряне», образцового танцевального ансамбля «Ассорти», которые не раз становились участниками многих смотров, конкурсов, фестивалей как республиканского, так и международного уровней.

Хотя Хрустовая – одно из немногих сел района, в котором удерживается молодежь и куда она возвращается после учебы, этот населенный пункт, как и другие, затронули в начале XXI в. многие проблемы, связанные с уменьшением рождаемости, ростом смертности, миграцией населения. Так, на 1 января 2004 г. в селе проживало 2680 человек разных национальностей. За 2004 г. в Хрустовой родилось 16 детей, было образовано 14 молодых семей. В селе проживало 1500 человек трудоспособного возраста. 180 из них работало в учреждениях в Хрустовой, более 600 – в колхозе «Путь Ленина», свыше 100 – в Каменке. Почти 300 человек находились на заработках в ближнем и дальнем зарубежье, около 300 работали вахтенным методом за рубежом.

Несмотря на нехватку рабочей силы и другие трудности, колхоз «Путь Ленина» в 2004 г. достиг хороших результатов в производстве сельскохозяйственной продукции. Валовой сбор пшеницы в хозяйстве составил 8067 т при средней урожайности 46,6 ц/га, что составляло 55% от общего количества по району. Такие результаты были получены за счет внедрения новых сортов пшеницы «Мионовская», «Победа», «Краснодарская-99» и «Донецкая-48», которые на отдельных участках дали по 80 ц/га. Кукурузу в 2004 г. колхоз вырастил на 360 га, и в среднем с каждого гектара здесь собрали по 54,2 ц зерна. В передовых бригадах, возглавляемых А.И. Безеде и О.И. Бадан, этот показатель достиг соответственно 64,2 и 62,9 ц/га. Самая высокая урожайность по району была зарегистрирована тут в тот год и по подсолнечнику – 17,3 ц/га. Валовой сбор этой культуры достиг 1455 т, что составило 36,7% собранных в районе маслосемян. Валовой сбор фруктов

и овощей составил соответственно 275 т (40 ц/га) и 286 т (58,3 ц/га) при том, что большинство хозяйств района сдавало свои сады в аренду, а от производства овощей и мяса и вовсе отказалось. Также в вышеупомянутом году колхоз произвел 104 т мяса – 59,8% всего произведенного по району. Хозяйство было единственной структурой в районе, сдавшей государству яйца – 10 тыс. штук. Колхоз твердо стоял на ногах. Здесь производство не сокращалось, а, наоборот, расширялось, закупалась новая техника. Только в 2004 г. хозяйство приобрело 5 немецких комбайнов.

Успешно выполнялась Президентская программа газификации. Несмотря на сложный рельеф местности, в ноябре 2006 г. в Хрустовую поступил долгожданный природный газ. В результате реконструкции котельной и перевода ее на «голубое топливо» получили тепло и горячую воду школа, детский сад, сельская врачебная амбулатория, здание сельского Совета народных депутатов и правления колхоза «Путь Ленина». А жители Хрустовой активно включились в работу по газификации своих домов, для чего были созданы потребительские газовые кооперативы.

Одним из самых благоприятных за последнее время выдался 2008 г. Хрустовчане, благодаря своему трудолюбию и хорошим погодным условиям, сумели добиться рекордных урожаев. С каждого гектара зерновых получили свыше 52 ц, подсолнечника – около 25 ц, овощей – 158 ц. Благодаря рачительному хозяйствованию удалось добиться рентабельности всех отраслей. На производство продукции было затрачено меньше средств, а реализовать ее смогли с прибылью. Вновь удалось сделать рентабельной отраслью животноводство, был обновлен колхозный сад, восстановлены виноградники и многое еще сделано, чтобы хозяйство соответствовало требованиям времени. Но хозяйствовать приходилось в нелегких условиях. Поэтому в колхозе «Путь Ленина» был взят курс на модернизацию. Предстояло закупить новую технику и сельхозинвентарь, перевести на природный газ колхозные объекты, далее развивать животноводство.

Умелая организация труда со стороны председателя колхоза, М.С. Пеньковского, главных специалистов способствует своевременному и качественному выполнению всего объема работ. И главное – результаты удов-

летворяют всех, люди понимают поставленные задачи и настроены трудиться на благо родного хозяйства, района и республики.

Прошлое и настоящее... Они неразрывно связаны незримой нитью. Славные традиции прошедших десятилетий продолжает нынешнее поколение хрустовчан, которое вписывает новые страницы в историю своего села и коллективного хозяйства. Среди них: механизаторы, учителя, медики, работники культуры. Талант этих людей, творческий потенциал, умение трудиться – вот то, без чего далеко не полным будет образ старинного, но вечно молодого села Хрустовая.

За свой доблестный труд многие хрустовчане были отмечены высокими государственными наградами СССР и ПМР. Один хрустовчанин удостоен звания «Заслуженный работник Приднестровской Молдавской Республики», два – звания «Человек года». Это – высокая оценка труда и признание заслуг перед государством членов колхоза и работников учреждений села. Государственные награды служат стимулом в дальнейшей работе, вдохновляют жителей Хрустовой в стремлении к достижению новых вершин.

Сегодня хрустовчане являются олицетворением многонационального народа ПМР. Уже несколько столетий здесь в мире и согласии живут украинцы, молдаване, русские, представители других национальностей.

Сохраняя свой неповторимый колорит, Хрустовая остается динамично развивающимся населенным пунктом Приднестровья. Благоустраиваются ее улицы и дворы, газифицируются дома, обновляются культурные и торговые объекты, и жизнь в селе продолжается, как и прежде. Приобретая новые черты, Хрустовая с каждым днем становится все краше и уютнее. И по праву заслуживает искреннюю любовь ее жителей и гостей села.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Свод памятников истории и культуры Молдавской ССР. Северная зона. Макет. – Кишинев, 1987. – С. 419-420.
2. Страницы истории комсомола Молдавии. – Кишинев, 1966. – С. 106, 114.
3. Яровой Е.В. Раскрывая тайны курганов. – Кишинев, 1992. – С. 114-119.
4. Чернега М.И. Каменка. – Кишинев, 1983. – С. 15, 20.
5. Хайдарлы Д. Документальные материалы в помощь исследователям истории сел и городов Молдовы (II) // Молдавский истори-

ческий журнал. – 1991. – №2 (6). – С. 68 – (на румынском языке).

6. Войт И.А. История образования и развития села Хрустовая // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2006. – №10. – С. 125-131.

7. Приходы и церкви Подольской епархии // Труды Подольского епархиального историко-статистического комитета. Вып. 9 // под ред. священника Е. Сецинского. – Каменец-Подольск, 1901. – С. 770, 771, 845.

8. История Приднестровской Молдавской Республики. – Том I. – Тирасполь, 2000. – С. 198, 219, 259.

9. Нику В.В. Населенные пункты Молдовы в старинных книгах и документах: Библиографический указатель. – Том I. – Кишинев, 1991. – С. 446 – (на румынском языке).

10. Литвиновский А. Историко-статистическое описание села Хрустовой Ольгопольского уезда Подольской епархии // Подольские епархиальные ведомости. – Каменец-Подольск, 1862. – №16. – С. 521-523, 527, 529.

11. Декабристы: Биографический справочник / под ред. М. Нечкиной. – М., 1988. – С. 207-208.

12. Советская Молдавия: Краткая энциклопедия. – Кишинев, 1982. – С. 705.

13. Анцупов И.А. Крестьяне Левобережного Поднестровья в дореформенный период. – Кишинев, 1990. – С. 164-165.

14. Справочная книжка Подольской епархии на 1913-1914 годы. – Каменец-Подольск, 1913. – С. 223.

15. Литвиновский А. Освящение и открытие народного одноклассного училища в с. Хрустовой Ольгопольского уезда // Подольские епархиальные ведомости. – Каменец-Подольск, 1889. – №3. – С. 91-94.

16. Верлан А.Н., Мельник С.М. Хрустовая и хрустовчане. – Бендеры, 2009. – С. 28-29.

17. Иванова З.М. Левобережные районы Молдавии в 1918-1924 гг. – Кишинев, 1979. – С. 18, 116, 164, 170, 208.

18. Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции в 1917-1920 гг.: Сборник документов и материалов. – Кишинев, 1967. – С. 162-163.

19. Репида А.В. Образование Молдавской ССР. – Кишинев, 1983. – С. 129, 195-196.

20. Всегда готовы!: Страницы истории пионерской организации Молдавии. – Кишинев, 1972. – С. 32.

21. Коммунистическое подполье Молдавии 1941-1944 гг. – Кишинев, 1984. – С. 15, 16, 18, 21, 25.

22. Гратинич С.А. На левом берегу Днестра 1941-1944 гг. – Кишинев, 1985. – С. 84.
23. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 гг.: Сборник документов и материалов. – Т. 2. – Кишинев, 1976. – С. 444-445.
24. Туфар Н.Х. Бойцы подполья. – Кишинев, 1976. – С. 66.
25. Гондза. Ынвэцэторимио, ажюты // Друму Ленинист. – 1930. – 16 октябрь.
26. Рапорт колхозулуй ын нум. Ленин дин сатул Хрустовая // Друму Ленинист. – 1932. – 28 октомврие.
27. 2 рубле ши 19 капиць, 3 кгр. де пыне, 3 килогр. де пае примеште пентру о трудо-зи ударникул дин колхозул ын нум. Ленин // Друмул Ленинист. – 1932. – 22 ноемврие.
28. Більшовицький привіт депутату тов. Бойко М.П. // Ленінинський шлях. – 1937. – 15 грудня.
29. Дві протилежності // Ленінинський шлях. – 1939. – 24 червня.
30. Постанова виконавчого комітету Кам'янської районної Ради депутатів трудящих від 28 листопада 1940 р. // Ленінинський шлях. – 1940. – 1 грудня.
31. Владимир Павлович Бондарчук // Ленинский путь. – 1957. – 7 ноября.
32. Кобцев В. Ынтемеееря СМТ // Друмул Ленинист. – 1957. – 1 май.
33. Табла районалэ де чинсте // Друмул Ленинист. – 1958. – 7 ноемврие.
34. Доска Почета // Ленинский путь. – 1959. – 1 мая.
35. Лидирует Мария Гроза // Ленинский путь. – 1959. – 6 сентября.
36. Каунов Л. Поиски и находки // Днестр. – 1974. – 10 декабря.
37. Яровой Е. Находка у села Хрустовая // Днестр. – 1977. – 30 июля.
38. Поповский М. В глубоком тылу врага // Днестр. – 1979. – 17 марта.
39. Антоновская А. Утверждая советский образ жизни // Днестр. – 1979. – 27 февраля.
40. Мелега М. Плоды коллективного труда // Днестр. – 1984. – 19 мая.
41. Рогинкин И. Новый музей открыл двери // Днестр. – 1985. – 12 мая.
42. Антоновская А. Край родной // Днестр. – 1989. – 14 ноября.
43. Антоновская А. Юбилей колхоза // Днестр. – 1989. – 28 ноября.
44. Волеизъявление народа // Днестр. – 1990. – 10 июля.
45. Из истории Хрустовой // Днестр. – 1992. – 5 декабря.
46. Лукаш А. По труду – результаты // Днестр. – 1993. – 6 февраля.
47. Бодарев И. От труда колхозников зависят и результаты // Днестр. – 1994. – 19 ноября.
48. Мельник С. Никто не забыт, ничто не забыто // Днестр. – 2006. – 18-25 марта.
49. Жизнь становится лучше // Днестр. – 2006. – 2 декабря.
50. Панаида Н. Выработали стратегию развития // Днестр. – 2008. – 28 февраля.
51. ЦГИА Украины. Ф. 3158. Оп. I. Д. 10. Л. 13.
52. ЦГИА Украины. Ф. 283. Оп. I. Д. 39. Лл. 110-110 об. Заверенная копия.
53. Каменский районный госархив. Ф. 35. Оп. 1. Д. 2. Л. 10.
54. Каменский районный госархив. Ф. 35. Оп. 4. Д. 2. Лл. 2, 3, 9, 12.
55. Каменский районный госархив. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2. Лл. 46-47.
56. Воспоминания ветерана педагогического труда, бывшего директора Хрустовской средней школы Н.П. Подопригоры.
57. Материалы личного архива бывшего председателя исполкома Хрустовского сельского Совета народных депутатов А.П. Антоновской.
58. Исторические справки Каменского районного госархива о колхозах, функционировавших на территории Хрустовского сельсовета. Ф. 35. Дело фонда. Л. 4, 7, 9, 12, 18, 19, 30, 31, 48, 49, 50, 59, 60.
59. Сведения Каменского райвоенкомата о воинах-интернационалистах и участниках боевых действий по отражению агрессии Молдовы против ПМР.
60. Материалы Каменского комплекса мемориальных музеев.

**ТОДОРАШКО З.Г., доцент кафедры всеобщей истории
ИИГП ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.и.н.**

РОССИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ АРХИВНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

У приднестровского народа особенные отношения с историей.

Оказавшись в одночасье без своей Отчизны, государства, объявленные сепаратистами, приднестровцы вынуждены были защищать свой дом, свое право жить на этой земле, свою историю. После развала СССР история Отечества была разделена по «национальным квартирам». При этом многонациональному приднестровскому народу было отказано в существовании. История сопредельных государств, в составе которых веками находились земли Приднестровья и ее народ, была переписана в угоду новым тенденциям. Хотя она и дополнена новыми знаниями, но базируется, в основном, на узконациональной идее. Так появилась новая история России, Украины, Молдовы.

Защищая себя, приднестровцы вынуждены были определяться не только в своем настоящем, будущем, но и с прошлым. Нашей «национальной идеей» стало святое, бережное отношение к истории Отечества, к сохранению многонационального историко-культурного наследия. Первый Президент Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнов неоднократно подчеркивал, что приднестровский народ никогда не продавал и не предавал ни свое Отечество, ни свою историю [1]. Президент ПМР Е.В. Шевчук продолжил: «Мы не перечеркиваем свою историю. И традицию сохранения памятных мест мы намерены продолжать и развивать» [2]. На этих устоях строится внешняя и внутренняя политика приднестровского государства, система образования и воспитания.

Сегодня, несмотря на условия непризнанности, ни у кого не возникает сомнений в полноценном функционировании приднестровской государственности. Приднестровье имеет право на свою собственную историю и на свое будущее. За прошедшие годы была определена концепция исторического развития, исторического образования и воспитания, написана история Приднестровской Молдавской Республики, учебники истории, сотни книг, монографий, десятки томов воспоминаний, документов, фотоальбомов. Изданы сотни сборников научных материалов

съездов, конференций, «круглых столов» и т.п. За 20 лет написано немало трудов по истории края, социально-политической жизни, краеведению и другим аспектам истории приднестровской государственности.

В мировой и отечественной практике актуальны попытки движения к определению своей идентичности. Как и в России, определение самоидентичности крайне актуально для Приднестровья. Настало время объединить все знания о Приднестровье. Необходимо создание новой науки – приднестровьеведения. Такая комплексная наука сможет изучать феномен Приднестровья как целостного «фона» с соотношением различных тем (природы и географии, экономики и политики, права и культуры – в том числе бытовой, семейной и т.д.).

Приднестровьеведение должно стать единым исследовательским пространством, в рамках которого Приднестровье будет представлено как единый объект. Составными компонентами этого пространства являются различные социальные науки, исследующие Приднестровье. Особое же место в этом пространстве отводится исторической науке, то есть в основу изучения Приднестровья как единого объекта должен быть положен принцип исторического подхода. При этом приднестровьеведение вовсе не сводится к истории, а, напротив, история интегрируется в полидисциплинарную среду приднестровьеведения.

Создание приднестровьеведения как самостоятельного исследовательского направления должно представлять собой попытку выработки такого методологического инструментария, который позволил бы нам увидеть то, что ускользало при прежних локальных или универсалистских подходах. Представление о Приднестровье как о целом, как об особом культурно-историческом типе, очевидно, должно складываться в рамках теоретических моделей, выходящих за пределы традиционных подходов. Эти модели должны быть ориентированы на поиск природы данной социальности, давать возможность обозначать и «просчитывать» вероятные возможности ее развития.

При этом, в современных условиях, полное и окончательное предпочтение должно быть отдано антропоцентрическому взгляду на социальные процессы, так как современное общество особенно интересуется, как после эпохи социальных потрясений самоопределяется наша страна (Приднестровье), какие опоры во времени ищет, на чем основывается национальный идентификационный проект. Отвечая на вопрос «кто мы», осознавая свое прошлое, мы обретаем собственное будущее. То, кем мы будем, во многом определяется тем, что мы наследуем.

Именно с этих позиций мы и обращаемся к проблеме национальной памяти, национального достояния и судьбе институтов, отвечающих за их воспроизводство.

В таком аспекте слова «память», «прошлое», «хранилища», «архив» – эфемерные и малозначимые в нашем обществе, обретают практический смысл. Они оказываются связанными не с ушедшим, обветшавшим, забытым и ненужным, а с нашей сегодняшней жизнью, с постоянным и незаметным в суете настоящего выбором будущего.

Тема «общество – память» – это тема «общество – архив». Память и общество однопородны: рассказ о том, что общество помнит о себе и как распоряжается памятью, – это рассказ о самом обществе.

Существование архивов в нашем обществе определяется господствующим типом памяти. Поэтому, выстраивая коммуникационную цепочку: архив как инструмент памяти – социальная память – общество, архив можно рассматривать как инструмент исследования самосознания.

Понятно, что каждый социум формирует особую матрицу историко-документального наследия. «Спрос на память», явно возросший в последнее время, необходимо, безусловно, связывать с концепцией взаимозависимости историко-культурного наследия и социальной памяти общества.

Сегодня все цивилизованные сообщества, включая и Россию, сосредоточились на проблеме самоидентификации, в решении которой архивы играют ключевую роль. Во многих странах создаются специальные «институты национальной памяти», которые функционируют как «центры, корректирующие память сообществ». В современных институтах памяти архивы занимают центральное место – они в большей степени обслуживают правовые потребности государства и граждан, а

также формируют имидж исторической науки. Поскольку архивы составляют важнейшую часть историко-культурного наследия, они должны возвращать или способствовать возвращению обществу «уснувшей памяти». Архивист обязан «оздоравливать память людей», публикуя сто раз проверенную архивную информацию, мешая складыванию мифологических представлений о нашем прошлом, разгоняя туманы предубеждений, навязанных ложными идеями. По сути, хранитель архивов превращается в доктора исторической памяти. При этом определяется гуманитарная стратегия коммуникативной деятельности архивистов: служить не столько времени – сколько Вечности. Иначе говоря, не потребитель определяет суть архивов, а архивы определяют объективный вектор отношений между собой и потребителем.

Приднестровские архивы – составная часть всемирной сети институтов исторической памяти. Они имеют много общего по отношению к международной и отечественной практике архивоведения, в частности Российской Федерации. Особенное же заключается в тех исключительных условиях создания, функционирования и развития архивного дела в Приднестровской Молдавской Республике.

Уникальность приднестровской государственности, феномен Приднестровья определяют особый путь создания и функционирования всех отраслевых структур государства и госаппарата в целом, в том числе систему архивного дела Приднестровской Молдавской Республики. Назовем основные черты развития архивной системы ПМР:

- архивная система как отрасль государственной деятельности сложилась одной из первых на базе госархивов, перешедших под юрисдикцию ПМР в составе территориальных органов власти и управления в ходе всенародных референдумов 1989-1990 гг.;

- процесс централизации архивного управления Приднестровья был завершен 6 мая 1991 г. созданием Архивного отдела республики;

- архивное строительство, как и строительство всего госаппарата в ПМР, начато с нуля, при отсутствии нормативно-методической и правовой базы, опыта управления и кадров;

- на протяжении всего государственного строительства в течение 20 лет центральный орган управления архивным делом наделялся высоким уровнем компетенции с отнесением

к ведению высшего органа государственного управления, в качестве межведомственного и межотраслевого органа управления и контроля (надзора), с отнесением к составу Правительства и подчинением Президенту ПМР;

- за госархивами закреплены две государственные функции – управление документацией и архивами;

- госархивы и специальные архивы отнесены к государственной службе, находясь на службе государства, служат обществу и отдельному гражданину;

- на сегодняшний день в ПМР создана собственная нормативно-правовая база в области архивного дела и управления документацией, в полном объеме обеспечивающая выполнение основных функций архивной системы.

Так, в июне 1993 г. был принят Закон «Об архивном фонде ПМР» – один из первых в СНГ, относящийся к архивным правовым актам второго поколения, так как отражает суверенность и независимость приднестровского государства и архивного фонда ПМР.

В 2009 г. был принят архивный закон третьего поколения – «Об архивном деле в ПМР».

В 2004 г. был принят Закон «О документационном обеспечении управления» – первый и единственный до сих пор в СНГ (в США принят в 60-е гг., в европейских странах – в 70-80-е гг.);

- приднестровские архивы сохранили научно-методическую преемственность отечественного архивоведения, активно изучают мировой опыт. Основные принципы отечественного архивоведения – историзм, комплексность, всесторонность – дополнены принципом социально-политического нейтралитета, государственного служения Отечеству.

Таким образом, в ПМР создана и функционирует полноценная научно-правовая и методическая база архивного дела, свойственная суверенным независимым демократическим государствам мира, наиболее гармонизированная с Российской Федерацией.

Уникальный опыт архивистов Приднестровья востребован. Развиваются международные связи, осуществляется обмен опытом работы. Хотя экономическое положение Приднестровья не позволяет сегодня обеспечить госархивы в достаточной степени материально-техническими средствами и решить проблемы расширения архивных площадей, архивное дело в ПМР развивается.

Сотрудничество приднестровских и российских архивистов проявляется прежде всего в сближении правового поля, теории, методики и практики архивного дела. Опираясь на отечественную базу архивоведения, развивающуюся основу архивного дела Российской Федерации, ПМР дополняет ее собственным опытом.

Сотрудничество в сфере архивного дела было закреплено Соглашением о сотрудничестве между Российским обществом историков-архивистов и Обществом историков-архивистов Приднестровья, заключенным в 2001 г. и действующим до настоящего времени. В условиях существования ПМР в международном пространстве как государства с неопределенным (отложенным) статусом договорные отношения между профессиональными общественными объединениями – единственный легальный способ закрепления международных отношений.

В 2007 г. профессиональные связи архивистов были закреплены государственными правовыми актами. В Дни Приднестровья в Москве были подписаны:

- Меморандум о сотрудничестве в области архивов между Федеральным архивным агентством (РФ) и Государственной архивной службой Приднестровья – 24.05.2007 г.;

- Протокол о сотрудничестве между Главным архивным управлением Москвы (РФ) и Государственной архивной службой Приднестровья – 24.05.2007 г.

Данные правовые акты качественно изменили уровень взаимоотношений, позволили не только принимать участие в МНПК, заседаниях Коллегии ФАС России, в работе методических объединений архивных систем РФ, заседаниях Совета федеральных архивов, встречах руководителей государственных архивных служб государств – членов СНГ в рамках «Евразики» – евроазиатского отделения Международного Совета Архивов, но также развивать системы повышения квалификации архивистов Приднестровья на базе архивных учреждений России.

Вместе с тем, существует ряд проблем, решение которых в большой степени зависит от определения правового статуса Приднестровья.

Кроме того, в современном мире международное сообщество уже должно достичь того понимания, при котором должно не только осознавать всю ответственность за судьбу приднестровского архивного наследия, но и

нести гарантии безопасности АФ ПМР в условиях существования в «горячей точке» и проведения миротворческой операции.

Необходимо сохранить мир в Приднестровье. В этом мы традиционно надеемся на Россию. Именно Россия способствует вхождению ПМР в мировое информационное пространство, гарантирует возможность работы в едином научно-культурном пространстве, возможность приднестровским госархивам выполнить свою «миссию». Иное, попустительское, отношение может грозить утратой уникального документального фонда и «белыми пятнами» в истории Отечества и человечества в целом.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Смирнов И.Н. Мы – суворовцы. Интервью газете «Советская Россия» от 14.09.2000 // Днестровская правда. – 2000. – 26 сентября.
2. Приднестровье. – 2012. – 28 февраля.
3. Социальная память в институциональном измерении: постсоветский архив: М-лы семинара Центра россияеведения. РАН. ИНИОН. Центр россияеведения. – М., 2010.
4. Тодорашко З.Г. Архивы Приднестровья. История и организация. 1990-2010 гг. автореф. дис. канд. ист. наук. 25.05.02/ ВНИИДАД. – М., 2001.
5. Тодорашко З.Г. Взгляд извне. О принципах централизации архивного дела // Изменя-

ющаяся Россия и российские архивы на рубеже веков: М-лы международной конференции 1-2 марта 2001 г. Москва. – М.: Росархив. РОИА, 2002. – С. 61-63.

6. Тодорашко З.Г. Историко-культурное наследие как фактор формирования имиджа государства // Имидж государства и защита прав человека: реалии, проблемы, перспективы: М-лы МНПК 2-3 февраля 2007 г., г. Тирасполь. – Тирасполь, 2008. – С. 117-119.

7. Тодорашко З.Г. К вопросу о принципах организации архивного дела в ПМР // Приднестровское наследие. Вып. 2. – Тирасполь, 2009.

8. Тодорашко З.Г. Архивы Приднестровья как фактор сохранения объективной истории // Политическая фальсификация истории как барьер на пути демократического реформирования международных отношений на постсоветском пространстве / ЦСПИ «Перспектива» ПГУ им. Т.Г. Шевченко. – Тирасполь: Литера, 2009. – С. 129-135.

9. Тодорашко З.Г. Архивы Приднестровья как институт формирования народной памяти и сохранения объективной истории: Доклад на МНПК «Приднестровье. Первые двадцать лет: Проблемы формирования народной памяти и сохранения объективной истории». – ПМР. Тирасполь. 03.09.2011. // <http://www.gsuda-pmr.idknet.com>

**ФИЛИПЕНКО С.И., декан естественно-географического факультета
ПГУ им. Т.Г. Шевченко, доцент, к.б.н.,
ФОМЕНКО В.Г., зам. декана по научной работе, доцент, к.г.н.**

ИЗ ИСТОРИИ ВЫПУСКА РУССКО-МОЛДАВСКИХ МОНЕТ

Важное место в денежном обращении Молдавского княжества со второй трети XV



Рис. 1. Полпиастра, серебро, Османская империя, середина XVIII в.

в. и на протяжении последующих нескольких столетий занимали турецкие монеты. В период со второй половины XVI по вторую четверть XVII в. турецкую монету вытеснила из денежного обращения региона польско-литовская. С конца XVII в. в обращение в регионе вновь входят османские монеты, которые снова играют ведущую роль в товарно-денежных отношениях княжества. В это время Османская Порта чеканила крупные серебряные монеты – пиастры, по образцу западноевропейских талеров. Пиастр, или куруш, равнялся 40 пара (номинал турецкой разменной монеты – прим. авт.). Кроме курушей чеканились монеты в 5 пара (бешлык),

10 пара (онлык), 20 пара (йирмилык), 30 пара (золота) и другие номиналы [4] (рис. 1).

В период господства Турции на Балканах, в том числе в Молдавии и Валахии, главной монетой в обращении стал турецкий куруш, или пиастр, равный 40 пара. Хождение турецких денег на территории Молдавии оставило свой след и в молдавском языке, где в народе деньги до сих пор иногда называют «парале».

В толковом словаре молдавского языка (Дикционар експликатив..., 1985) дается следующее определение: «Пара, парале – субстантив феминин (*Пара, парале – существительное женского рода – здесь и далее перевод авт.*),

1. (ынвекит) монетэ турчяскэ де аржинт ку циркулацье ши ын Цара Молдовей (*(устаревшее) турецкая серебряная монета, имевшая хождение в Молдавском княжестве*).

2. ла плурал, бань ын нумэр недетерминат (*во множественном числе деньги, в неопределенном количестве*)».

В этом же издании приводятся выражения:

Пынэ ынтр-о пара сау пынэ ла о пара – пынэ ла ултимул бан (до последней копейки).

А ну авя нич о пара кьоарэ сау фрынтэ – а ну авя бань (не имея денег).

Ну фаче нич доуэ парале – ну аре нич о валоаре (не имеет никакой ценности).

А лега парауа ку зече нодурь – а фи фоарте згырчит (будучи очень жадным).

А фаче пе чинева де доуэ парале – а фаче де рыс пе чинева (посмеяться над кем-то).

А луа пе чинева ла трей парале – а чере куйва сокотяла (потребовать расчет, долг).

Фаче парале – е ун лукру де прец, ну е липсит де валоаре (зарабатывать деньги, выгодное дело).

В октябре 1768 г. началась очередная русско-турецкая война. Поводом к ее началу послужил Балтский инцидент (по названию местечка Балта – **прим. авт.**), представлявший собой погром православного населения, которое обратилось за помощью к русским войскам. Воспользовавшись тем, что Россия воевала с польскими конфедератами, Турция напала первой, надеясь на отвлечение русских сил в Польшу. Однако турецкая армия оказалась плохо подготовлена к войне. Военные действия велись на территории Дунайских княжеств (Молдавии и Валахии), на Балканах, в Крыму, на Кавказе, на Черном и

Средиземном морях. Однако главным театром военных действий были Дунайские княжества.

В первый же год боевых действий по всей территории Молдавии от предгорий Карпат до Днестра стали формироваться волонтерские и арнаутские отряды в поддержку российской армии. В 1769 г. русские войска взяли изолированную мощную крепость Хотин и слабо укрепленную столицу Молдавии Яссы. Осенью того же года русские войска вступили в столицу Валахии – Бухарест. В 1770 г. русские войска начали летнюю кампанию с форсирования реки Прут. 28 июня 35-тысячная армия генерала Петра Румянцева разбила турецкий отряд в 22 тыс. человек, подкрепленный несколькими тысячами иррегулярной татарской конницы. Но потери турок в этом бою были сравнительно невелики – всего 400 убитых и раненых, поскольку тяжелой русской кавалерии – кирасирам и карабинерам – трудно было преследовать неприятеля на пересеченной местности. В это время 2-я армия генерала Петра Панина наступала на Бендеры. 18 июля генерал Румянцев у Ларги разбил армию крымского хана, подкрепленную турецким отрядом. Противник потерял до тысячи убитыми и ранеными и 30 пушек, но татарская конница опять ушла от преследования.

Продвижение русских армий больше замедлялось не сопротивлением турок, а трудностями снабжения. 3 октября командующий 1-й армией генерал Петр Румянцев докладывал императрице Екатерине II, что форсирование Днестра затруднено отсутствием якорей и канатов, необходимых для наведения понтонного моста, поскольку их «ниоткуда, как из самой Москвы, получить невозможно». Столь же плачевно было положение и с продовольствием и фуражом.

Главные турецкие силы находились на северном берегу Дуная. Крымский же хан действовал против коммуникаций 1-й армии с Хотинском, из-за чего войска генерала Румянцева испытывали трудности с продовольствием. Великий визирь Халиль-бей перешел в наступление, рассчитывая разгромить 1-ю русскую армию. Турецкие войска расположились лагерем на реке Кагул. Кагульская битва – одно из ключевых сражений войны – состоялась 21 июля (1 августа) 1770 г. на реке Кагул, на юге современной Молдавии. В ней русская армия, насчитывавшая не более 32 тыс. человек при 118 орудиях, наго-

лову разгромила османскую армию из 150 тыс. человек при 140 орудиях. На следующий день один из русских отрядов настиг турок при переправе через Дунай и захватил тысячу пленных и 30 орудий. Османы были деморализованы – 6 августа капитулировал Измаил, 30 августа пала турецкая крепость Килия, а 21 ноября – Браилов. 2-я русская армия 27 сентября овладела Бендерами и двинулась в Крым.

Дунайские княжества должны были стать плацдармом для кампании за Дунаем, на Балканах. Но ко времени вступления войны в новую фазу молдавские и валахские земли были сильно опустошены. Военные действия сторон сопровождались засухами, неурожаями, вспышками эпидемий, падежом скота и голодом. Возникла необходимость восстановления хозяйственных связей российского командования с молдавскими правящими кругами.

Экономические итоги Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 г. заключались в том, что русские подданные получили право пользоваться всеми теми выгодами, которыми пользовались в пределах Турции союзные туркам народы; величина дани в пользу Стамбула была сокращена, а условия выплаты существенно смягчены. Дань должна была выплачиваться только в монетарной форме, а как раз денежной массы в Дунайских княжествах и не хватало. Под давлением России Порта даровала амнистию и свободу вероисповедания балканским христианам, предоставила представителям России принимать на себя роль защитников славян и ходатайствовать за них. Попытки Османской империи нарушить выполнение ранее принятых на себя обязательств сопровождались обращениями властей Дунайских княжеств к Российской империи с просьбами ужесточения контроля выполнения обязательств и поддержки в расширении автономии [6, 1].

Как уже упоминалось ранее, обеспечение российских войск провиантом и фуражом на освобожденной территории столкнулось с определенной проблемой, суть которой сводилась к сложности денежных расчетов с местным населением, которое за время османской оккупации привыкло к турецкой денежной системе. Для обеспечения денежных расчетов с местным населением русских войск, находившихся в Молдавии и Валахии, в 1771-1774 гг. был предпринят кратковременный выпуск специальных медных монет,



Рис. 2. Медные монеты для Молдавии и Валахии

учитывавших как русский, так и местный денежный счет [5].

Командование русской дунайской армии организовало чеканку особой медной монеты для Молдавии и Валахии. Эти монеты, по одной из версий, частично чеканили из непригодных для использования захваченных турецких пушек.

Чеканка монет производилась в Молдавии адаптированно к местному денежному счету. Выпускались монеты номиналом в 1 пара = 3 деньги, в 2 пара = 3 копейки [3].

Право чеканки медной монеты первоначально было дано генерал-майору Мелиссино, затем оно перешло к коллежскому асессору Попанелопуло и, наконец, досталось барону Гартенбергу.

24 февраля 1771 г. вышел указ «Привилегия, данная барону Гартенбергу, на выделку 1.000.000 руб. молдавской медной монеты». Барон должен был организовать чеканку монет номиналом 5 копеек, полторы копейки (3 деньги) и деньга. Установленная стопа составляла 21 рубль 60 копеек из пуда меди. От русского правительства были доставлены проектные рисунки штемпелей.

Барон Гартенберг оказался авантюристом, который устроил монетный двор в своем имении Садогуре близ селения Рогожна. Контроля со стороны правительства не было, и барон использовал эту привилегию в своих корыстных целях. Казна стала терпеть боль-



Рис. 3. Серебряная монета для Молдавии и Валахии 2 пара – 3 копейки 1773 г.

шие убытки. Кроме того, не были выдержаны номиналы монет. Монет номиналом деньга не чеканилось, не известны даже пробные экземпляры. 5-копеечные монеты известны



Рис. 4. Пробная монета для Молдавии и Валахии 5 копеек 1771 г.

только как пробные. Чеканились монеты достоинством 2 пары (3 копейки).

Кроме официальных монет, известны некоторые пробные, в обращение не поступавшие, в том числе и серебряные.

Две такие очень редкие монеты 1773 г. достоинством в 2 пара – 3 копейки и пара – 3 деньга находятся в собрании Государственного исторического музея (ГИМ), отчеканены в серебре по весовой норме медных монет и отличаются от медных монет массового выпуска тем, что помещенные на них гербы княжеств Молдавии и Валахии окружены гирляндами из роз. Наиболее вероятно, что эти очень редкие монеты были изготовлены для демонстрации на высоком правительственном уровне продукции Садогурского частного монетного двора, выполнявшего заказ русского правительства на чеканку молдаво-валахской монеты [5].

Пробные 5 копеек получились большой красивой монетой. На лицевой стороне изображен двуглавый орел, под лапами которого находятся овальные щиты с гербами Молдавии (голова быка с рогами) и Валахии (стоящая на земле птица с крестом в клюве). В нижней части надпись «5 копеек» и буква «S». Обратная сторона еще более витиевата. В центре помещена колонна, на ней узорчатый щит с вензелем императрицы, над ним – императорская корона. По сторонам колонны



Рис. 5. Русско-польские монеты

А – 3 рубля 20 злотых, золото, 1834-1841 гг.; Б – 1/2 рубля 10 злотых, серебро, 1833-1841 гг.; В – 3/4 рубля 5 злотых, серебро, 1833-1841 гг.; Г – 30 копеек 2 злотых, серебро, 1834-1841 гг.

военные трофеи: знамена, пушки, копья и барабан. У подножья положен шлем. В нижней части год «1771».

Весь дизайн пятикопеечника говорит о победе русской армии и о поражении Турции. Возможно, барона Гартенберга не устраивало такое положение вещей, а может, преобладало чисто меркантильное соображение – чеканка мелкого номинала была более выгодна. Таким образом, 5 копеек 1771 г. для Молдавии и Валахии известны только как пробные и новоделы. Тиражи этих монет не известны. Оригинальные и очень редкие 5 копеек имелись в коллекции Великого Князя Георгия Михайловича.

Таким образом, на территории Молдавии и Валахии функционировала оригинальная денежная система, объединяющая двойной номинал монет. Этот успешный опыт был впоследствии реализован введением в обращение российских монет со сдвоенным номиналом для обращения в Царстве Польском в 1832-1850 гг. Производилась чеканка серии русско-польских монет в 3 рубля = 20 злотых, были серебряные монеты в 1 × и ... рубля, в 30 и 15 копеек с обозначением достоинства на русском и польском языках [5, 3].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабилунга Н.В., Бомешко Б.Г. Молдавия в русско-турецких войнах XVIII в. // Курс лекций по истории Молдавии. – Тирасполь: РИО ПГКУ, 1997. – С. 36-45.
2. Дикционар експликатив ал лимбий молдовенешть ын 2 волуме / суб. редакция С. Бережан. – Вол. 2. (Н-Я). – Кишинэу: ред. принч. а ЕСМ, 1985. – 876 п.
3. Зварич В.В. Нумизматический словарь. Изд. 3-е, доп. – Львов: Вища школа, Изд-во при Львовском гос. ун-те, 1978. – 224 с.
4. Кривенко А.В., Кривенко В.Ф. Монеты и монетное обращение в Приднестровье: Исторический очерк // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003. – №7. – С. 27-47.
5. Спасский И.Г. Русская монетная система: Историко-нумизматический очерк. – Л.: Аврора, 1970. – 256 с.
6. Ткач В.И. Организация центральных органов русско-молдавской администрации в период русско-турецкой войны 1768-1774 гг. // Социально-экономическая и политическая история Молдавии периода феодализма. – Кишинев, 1988. – С. 127-134.

**ФОМЕНКО В.Г., зам. декана естественно-географического факультета
ПГУ им. Т.Г. Шевченко по научной работе, доцент, к.г.н.**

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК СЕЛА НЕЗАВЕРТАЙЛОВКА СЛОБОДЗЕЙСКОГО РАЙОНА

Незавертайловка – уникальное село в силу своей географии, истории, хозяйственной специализации, судеб людей, живших в нем и творящих его современность. Как и большинство приднестровских сел, она прошла сложный путь развития. Тяжелый крестьянский труд, простой сельский быт, своеобразие многонациональных традиций и обычаев, потери и достижения селян отражены в истории этого села.

Особенности географического положения. Незавертайловка имеет уникальное местоположение. Она расположена на крайнем юго-востоке Слободзейского района, в 29 км от райцентра и в 20 км от железнодорожной станции Кучурган. Село занимает пространство между живописной протокой Турунчук, Кучурганским лиманом и городом энергетиков Днестровском. На западе все-

го 200 м разделяют селитьбу и приусадебные участки Незавертайловки от Коротного. К востоку, в 3,5 км по дамбе Кучурганского водохранилища, находится большое украинское село Граденицы (Одесская область) [2]. Сразу при въезде на дамбу расположен пограничный пост. Напротив Незавертайловки, на правом берегу Днестра, расположен старинный центр молдавского виноградарства и виноделия село Пуркары. Таким образом, Незавертайловка является одновременно пригородным, приречным и приграничным селом (Рис. 1).

На протяжении многих столетий такое местоположение являлось естественным убежищем для тех, кто искал защиты от набегов кочевников и преследований властей. Местоположение Незавертайловки пойменное, низинное, грунтовые воды близко подступают к



Рис. 1. Фрагмент реконструкции карты Тираспольского уезда. Конец XIX в.

поверхности и в селе много дренажных каналов. Это закрепило за селом образ «приднестровской Венеции». От разливов Турунчука Незавертайловку и ее сельскохозяйственные угодья защищает дамба.

Топонимика. Незавертайловка – своеобразное имя для села. Оно будто загадочное предостережение, дескать, пойдешь – не воротись. По преданию, столь давнему, как история села, более двухсот лет назад неподалеку от этих мест правительственные войска рассеяли казачью ватагу. Но спасся ее атаман Миколча. Построил он для своей семьи хату в труднодоступных плавнях на берегу Турунчука, от недобрых глаз подальше. Потянулись сюда бежавшие от крепостного гнета люди. Селились преимущественно русские, украинцы и молдаване.

Только в 1850 г. оно получило официальное название Завертайловка. Молдаване называли село на свой лад – Зартайка. И только спустя десятилетия название обрело нынешнее свое звучание – Незавертайловка (Незавертай). Хотя на картах XIX в. село именуется Завертайловка. Можно предположить, что в названии села отражен поворот шоссе на север, в сторону Кучургана, а от украинского села Граденицы его отрезали труднопроходимые плавни [13].

Вот какую версию приводит учитель, директор сельского исторического музея, ветеран Великой Отечественной войны Петр Хрисанфович Данич: «Когда в своей карете через наше село проезжал граф де Волан, он доехал до Турунчука, и дальше в Одессу этой дорогой попасть было невозможно: лиман, леса. Местные жители показали графу другую дорогу – через (нынешний – **прим. авт.**) Днестровск (в сторону Кучургана – **прим. авт.**). И тогда де Волан отметил на своей карте эту местность «Завертай». А местные жители услышали. И так стали называть свое село, позже украинцы добавили частицу «не». Вот и получилась Незавертайловка» [7].

Истоки поселения. Человека давно притягивало это благодатное место, окруженное плавневыми лесами и зарослями камыша и отличающееся изобилием рыбы и дичи, тучными пойменными пастбищами и черноземными землями. Археологи установили, что в I-IV вв. здесь было довольно крупное поселение черняховцев, о чем свидетельствуют следы золы, костяные и каменные орудия, осколки керамики. В окрестностях села обнаружено множество древних курганов. В 376 г. поселение было уничтожено гуннами.

Молдавский историк-краевед В. Нику утверждал, что постоянное поселение на месте современной Незавертайловки возникло еще в XVI в. Так, на карте немецкого географа Райхерсдорфа, выпущенной в 1541 г., обозначено небольшое ногайское поселение Каяклия. Историк-краевед М.В. Сергиевский в труде «Молдавско-славянские этюды» задавался вопросом: существует ли преемственность между Каяклией и Незавертайловкой [11]? Однако между первыми упоминаниями этих поселений промежуток в 250 лет – слишком большой для непрерывного существования столь незначительного поселения, а взаимосвязь между этими населенными пунктами носит лишь умозрительный характер и не подтверждается археологическими и документальными источниками. В фундаментальных трудах «История Молдавской ССР» и «Молдавская Советская Энциклопедия» приводится дата – 1789 г. Первоначально это было одно из куренных селений или слободок. Однако старожилы села Диордиев, Бодюл, Удовенко считают, что село было основано несколько раньше – около 1760 г., так как к концу 80-х гг. XVIII в. первопоселенцы уже обжились на новых землях и даже соорудили небольшую плетневую церквушку [7, 13].

По Днестру в направлении Аккермана, Хаджибея, крымской Кафы и Константинополя спускались караваны судов, везущие зерно, соль, кожи, меха, рыбу, мед. Следы активной торговли по этой важной коммуникации обнаружены в 1961 г. в окрестностях Незавертайловки – небольшой клад с литовскими, польскими и венгерскими монетами (попавший в экспозиции музеев Кишинева – **прим. авт.**). Область Озу и Едисан (междуречье Днестра и Южного Буга) заселяли ногайцы. Они занимались кочевым овцеводством и коневодством. В XV-XVI вв. в днестровской долине возникают первые временные ногайские стойбища. Турки и ногайцы грабят немногочисленное оседлое христианское население. Это препятствовало созданию сети постоянных земледельческих поселений в Нижнем Приднестровье [8].

Первоначально безымянное поселение состояло из нескольких десятков плетневых хат, обмазанных глиной и крытых камышовыми крышами. Материалов для таких убогих строений было в изобилии. Хаты и огороды были разбросаны в беспорядке по возвышенным участкам. Землянок и полуземлянок не строили – слишком близко к поверхности подступали грунтовые воды.

М.В. Сергиевский, ссылаясь на документы Черноморского казачьего войска, констатирует, что в 1791 г. в селе насчитывалось 56 дворов и 271 житель. По тем временам это было довольно крупное поселение, основанное несколько десятилетий тому назад казаками-некрасовцами. По крайней мере, учет поселений Очаковской области 1792/1793 гг. четко локализует на месте современного села довольно крупную слободку Завертайку, позднее именуемую Незавертайлово [11].

Краткий демографический очерк. В книге В.И. Григоровича, вышедшей в Одессе в 1916 г., указывается: «В Незавертайловке в 1791 году насчитывалось 23 семьи молдаван и 34 семьи украинцев...». Согласно учету 1793 г., в селе проживал 381 человек (309 молдаван и 72 украинца), в следующем году людность села достигла 410 человек, в 1795 г. – 462, а в 1799 г. – 540 человек. Число жителей росло медленно, так как высокая рождаемость сопровождалась высокой смертностью, особенно детской. Тяжелый крестьянский труд, неблагоустроенный быт и болезни сокращают продолжительность жизни селян. С присоединением Бессарабии к России в 1812 г. угроза татарских набегов

окончательно исчезает. В начале 20-х гг. XIX в. в селе уже насчитывалось 160 дворов, в 1850 г. – более 200 дворов, населенных 1542 жителями, в 1859 г. – 253 двора (всего 1652, в т.ч. 824 мужчины и 828 женщины), в 1866 г. – 247 дворов, в которых проживали 1446 человек. К концу XIX в. Незавертайловка стала одним из крупнейших сел днестровской долины. Однако она была бедным селом. Крестьяне еле сводили концы с концами. Засухи, голод, эпидемии холеры, скарлатины и тифа в конце XIX ст. окончательно разоряют село. Его жители ищут лучшей доли, переселяясь в приднестровские города или за пределы Херсонской губернии. Численность населения значительно сокращается [13].

Сведения губернского учета свидетельствуют: «По состоянию на 1886 г. в селе Незавертайловка Коротнянской волости Тираспольского уезда Херсонской губернии проживало 2367 человек, насчитывалось 463 дворовых хозяйства, православная церковь, школа и четыре торговые лавки. Людность населенного пункта быстро росла, но была нестабильной из-за частых стихийных бедствий, голода и болезней. Поэтому незавертайловцы были вынуждены выезжать на заработки в другие более благополучные волости» [3].

В 1895 г. в селе было зафиксировано 4005 жителей, а Всероссийская перепись 1897 г. насчитала 3586 жителей. В начале XX ст. социально-экономическое положение села несколько улучшается, что сопровождается ростом его людности. В 1906 г. в Незавертайловке насчитывалось 970 дворов и 5250 жителей. Согласно учету населения 1914 г., в селе проживали 5850 человек [13].

Согласно материалам учета населения Молдавской ССР, по состоянию на 10.11.1940 г. в селе насчитывалось 4080 жителей, из них 2490 русские, остальные преимущественно молдаване, а также украинцы, болгары, евреи. Волны военного лихолетья дважды прокатились через село. После освобождения Незавертайловки от немецко-румынских оккупантов в ней осталось менее 3 тыс. жителей. Около 1800 незавертайловцев ушли на фронты Великой Отечественной войны, из них 575 человек погибли, а еще многие сотни жителей села стали жертвами репрессий румынской жандармерии, голода, холода и болезней, свирепствовавших в период оккупации. После освобождения родного села многие незавертайловцы возвращаются на

пепелища, восстанавливают свои подворья, пытаются наладить мирную жизнь. Перепись населения, проведенная 1 августа 1949 г., отметила значительный рост численности населения села – 5568 человек.

В период «колхозного благополучия» людность Незавертайловки росла, что было обусловлено послевоенным «бэби-бумом» и притоком в развивающиеся колхозы новых специалистов из других сел и городов Молдавии и всего Советского Союза, но в 70-80-е гг. отмечается снижение людности – естественный прирост сокращается, а отток молодежи в города растет. Часть жителей Незавертайловки переселилась в новый, быстро растущий, город энергетиков Днестровск. Так, по данным Всесоюзных переписей населения, в 1959 г. в селе насчитывался 7041 житель, в 1970 г. – 7685, в 1979 г. – 6939, в 1989 г. – 5841, в 2000 г. – 5660 жителей. Согласно переписи населения ПМР, в 2004 г. в селе проживали 4742 человека и насчитывалось 1899 домохозяйств. По состоянию на январь 2012 г., в Незавертайловке насчитывалось 4475 человек.

Сегодня в селе проживает около 1,5 тыс. пенсионеров, более 700 детей в возрасте до 18 лет, менее 2,2 тыс. трудоспособных граждан. В Незавертайловке много старожилов-долгожителей, сохраняющих преемственность поколений и хранящих устную летопись своего села.

Краткий этнографический очерк. Незавертайловка – многонациональное село с давними традициями плодотворного сосуществования представителей разных народов. Уже более двух столетий в Незавертайловке в мире и согласии живут украинцы, молдаване и русские. Как формировался этнический облик села? Какие этнические процессы в нем происходили?

Село было основано казаками и староведами-некрасовцами. С конца XVIII ст. в этническом составе населения преобладали малороссы, великороссы, молдаване. В начале XIX в. в село переселяются десятки молдавских семей из Бессарабии. С этого времени Незавертайловка делится на русскую и молдавскую части. В первой преобладали украинцы и русские, во второй – молдаване. Также в селе выделилась особая часть – многонациональная Магала, в которой селились цыгане, евреи, сербы, поляки, белорусы, немцы. Например, согласно переписи 1939 г., в селе преобладали молдаване и украинцы,

несколько десятков дворов занимали русские семьи. Родным домом была Незавертайловка для болгар, цыган, сербов, белорусов, поляков. Проживали в селе и евреи – 35 человек. Сегодня более половины жителей составляют молдаване, ÷ – украинцы, пятая часть – русские, остальные – белорусы, болгары, гагаузы и немцы.

Незавертайловка была бедным селом. Только в престольные праздники селяне одевались в одежду из фабричной мануфактуры. Ее бережно сохраняли, передавали, как дорогое наследство, из поколения в поколение. Верхняя одежда была самодельной. В холод обували постолы. Кожаной обувью (у кого она была) пользовались только по большим праздникам. С ранней весны до поздней осени люди ходили босиком.

В крестьянской одежде, обуви, жилищах, кулинарии, обрядах и традициях жителей села испокон веков гармонично сочетались украинские, молдавские и русские элементы. Каждый народ брал у другого его достижения в быту и хозяйственной деятельности. В годы лихолетья жители Незавертайловки отличались сплоченностью и взаимовыручкой.

С глубины веков сохранилась традиция совместного строительства сельских домов – «клак». Дома возводились из наиболее доступных и недолговечных строительных материалов – прутьев и жердей, обмазывались смесью глины и соломы, стены белились и расписывались украинскими и молдавскими орнаментами. Крыши крыли камышом, а на вершинах крыш украшались резными коньками.

В день храма села и других праздников традиционно проводятся конкурсы, исполняют молдавскую, украинскую и русскую музыку, поют общие для всех селян песни. Завершает праздник молдавская борьба трынта, с традиционными призами победителям – баранами и петухами.

Экономика села в конце XVIII – начале XX вв. Сельское хозяйство – традиционная основа экономики села. Частые разливы реки, набеги татар, неурожаи, голод и эпидемии осложняли и без того суровую жизнедеятельность Незавертайловки. В конце XVIII в. первопоселенцам с большими трудностями приходилось осваивать целинные плодородные земли в пойме Днестра. Землепашество было главной отраслью сельского хозяйства. Почву обрабатывали, преимущественно, при помощи сохи и бороны. Позднее стали использовать примитивные плуги. В основном,

возделывали пшеницу, ячмень, кукурузу, просо. В результате так называемой народной селекции незавертайловцы более широко стали применять засухоустойчивые и более продуктивные сорта кукурузы – «бессарабку» и пшеницы – «колуз». На огородах выращивали немногочисленные овощные и бахчевые культуры, в садах – яблони, груши, айву, сливы, вишневые и черешневые деревья. Подавляющая часть произведенного продовольствия шла на стол жителей села. Только в начале XIX в. сельскохозяйственная продукция стала вывозиться на рынки Слободзеи, Страсбурга (Кучургана), Тирасполя [13].

В 1820 г. сельскохозяйственная перепись зафиксировала в хозяйствах незавертайловцев 935 коней и 1900 голов крупного рогатого скота. Среди сельских огородов выделялись знаменитые незавертайловские капустники. Для собственных нужд крестьяне содержали овец, коз, свиней и разнообразную птицу. Днестровские плавни изобиловали птицей и, особенно, рыбой. В реке промыслили сома, осетра, стерлядь, белугу, сельдь, карпа, леща и прочую рыбу. Традиционными видами ремесленного производства были изготовление глиняных кирпичей и корзиноплетение.

В пореформенный период экономика села переживает подъем. Совершенствуются агрономические приемы. В 1866 г. в структуре земельных угодий выделяются 2709 десятин (десятина = 1,01 га – **прим. авт.**), занятых садами, виноградниками, огородами и бахчами. Еще 2190 десятин земли были освоены под пашню. Под пастбища была отведена 821 десятина более возвышенных площадей, а под сенокосы – 386 десятин пойменных земель. В собственности помещиков находилось 233 десятины наиболее плодородных участков. Однако обеспеченность незавертайловских крестьян удобной для обработки землей была одной из самых низких в Приднестровье – около 11 десятин на двор, что в условиях степного юга не обеспечивало развития товарного сельскохозяйственного производства [8].

В 1876 г. размеренная жизнь села была прервана важным событием – в преддверии русско-турецкой войны 1877-1878 гг., в селе квартировал Орловский кавалерийский полк [13].

К концу XIX в. Незавертайловка стала одним из наиболее значительных центров виноградарства в долине Днестра – здесь насчитывалось 297 десятин виноградников, а

массивы плодовых деревьев – 194 десятины [8]. Немногочисленные кусты винограда страдали от филлоксеры. Именно в Незавертайловке Илларион Шевченко впервые применил для борьбы с ней медный купорос. Значительные площади в окрестностях села занимали сплошные затопляемые (плавневые) виноградники. Вина, получаемые с них, пользовались плохой репутацией [9].

Незавертайловка имела нерегулярную транспортную связь с угодьями в плавнях и соседними селами. В конце XIX в. офицер запаса А.Ф. Бойко строит понтонный мост через Кучурганский лиман, который связал Незавертайловку с Граденицами [13].

В конце столетия Херсонско-Бессарабское губернское управление государственных имуществ не раз объявляет о сдаче в аренду на несколько лет незавертайловских плавней и рыбных прудов. В собственности государства находились плавневые леса (состоящие из мягких пород – **прим. авт.**), но для крестьян действовал строгий заповедный режим на их рубку.

В 1892 г. поля, огороды и сады Незавертайловки пострадали от катастрофически сильной засухи. И без того бедное село влезло в долги, так как община была вынуждена обратиться за помощью к Тираспольскому земству. Община взяла 2307 пудов (пуд = 16,4 кг – **прим. авт.**) пшеницы, 1780 пудов ржи, 1804 пуда овса, 5246 пудов кукурузы. Следующий год был столь же засушливым, поэтому община опять взяла в долг 2645 пудов хлеба. К началу XX в. общий долг крестьянской общины превысил 15 тысяч рублей [13].

Время сохранило для нас рассказ старожилов села Акулины Бодюл и Евгения Удовенко: «Лет 80 назад (в начале XX в. – **прим. авт.**) молдавская и русская части села насчитывали около 200 домов и составляли две улицы. В центре села был холм, на котором молодежь устраивала танцы. Занимались хлебопашеством и огородничеством, садов и виноградников почти не было. Урожай пшеницы с десятины составлял всего 30-40 пудов, а в лучшие годы – до 50-60 пудов. Пахали землю мелко, сеяли вручную. Лучшая часть земли принадлежала кулакам. Многие крестьяне батрачили у них, чтобы свести концы с концами» [5].

Церковь, корчма да две лавчонки – вот и все достояние, удовлетворявшее запросы культурной и духовной жизни села. Административный волостной центр размещался

в Коротном – соседнем селе. В начале XX в. были осушены плавни, выкопаны дренажные и оросительные каналы, наведены два понтонных моста, построена паровая мельница, открыты школы, почтовое отделение, трактиры и лавки.

В годы революционных испытаний. Сегодня по-разному можно относиться к нашей недавней истории, но трудно оспаривать истину, что именно Октябрьская революция дала могучий толчок развитию национальных окраин старой России. Ощутило на себе ветры обновления и село Незавертайловка, находящееся на границе между Украиной и Молдавией.

Следом за II Всероссийским съездом Советов, на котором Тираспольский уезд представлял социал-демократ А.Е. Тарнопольский, состоялся в Одессе II съезд Румчерода, принявший большевистскую резолюцию в поддержку власти Советов, декретов о мире и земле. Делегатом на нем от Тираспольского Совета был Николай Марченко. Здесь решалась и судьба Незавертайловки.

Не сразу пришла сюда мирная жизнь. За агрессией боярской Румынии последовала австро-германская оккупация. Безудержному грабежу подверглись села Тираспольского уезда. Оккупанты производили массовые реквизиции сельскохозяйственных продуктов. В тылу врага росло сопротивление этим незаконным действиям. Особенно активизировалось партизанское движение в районе Тирасполя. Незавертайловские крестьяне вступали в отряды красных партизан.

В колхозном музее хранятся исторические реликвии того времени – документ на имя Леонтия Власовича Челака, удостоверявший, что он – красный партизан, и грамота о награждении партизана из села Незавертайловка Ивана Гавриловича Урита орденом Красной Звезды – «символом социалистической революции». Память односельчан сохранила имена тех, кто воевал за Советскую власть: А. Челок, И. Климов, П. Федоренко, С. Драган, С. Бурдюжа, Ф. Бойко, З. Дундук, Ф. Чекан – молдаване, украинцы, русские [5].

Потерпела крах гетманщина, державшаяся на немецких штыках, обанкротилась так называемая Директория во главе с Винниченко и Петлюрой. Но еще топтали приднестровскую землю сапоги солдат Антанты. Вскоре и они были разгромлены Красной Армией при поддержке отрядов партизан. Тогда крестьяне Слободзеи Тираспольского уезда на

своем сходе постановили: «Приветствовать и поддержать всеми силами нашу власть, снабжать рабоче-крестьянскую Красную Армию всем необходимым, отдавая добровольно, по твердой цене все излишки хлеба, жира, фуража и одежды, потому что если не будет армии, то не будет и Советов». Эту резолюцию поддержали общие собрания крестьян сел Глиное, Незавертайловка, Коротное.

Период был крайне противоречивым. Так как Незавертайловка была бедным селом, то противостояние бедноты и кулачества достигло особой остроты. Крестьяне захватывали земли зажиточных селян и лесные угодья, угоняли с кулацких дворов скот и отнимали сельскохозяйственный инвентарь. Поджоги амбаров, сокрытие продовольствия, угрозы, покушения на активистов стали частым явлением в жизни села. Крестьянский сход Незавертайловки поддержал политику «военного коммунизма», включающую всеобщую трудовую повинность, замену свободной торговли государственным распределением продуктов по классовому принципу, введение продразверстки. Летом 1919 г. в Незавертайловке прошел крестьянский сход, созданный для организации комбеда (комитета бедноты – **прим. авт.**). Его участники были разогнаны вооруженными кулаками, а инструкторы – избиты [5].

Кулацкие семьи ответили активным сопротивлением мерам новой власти – в июле 1919 г. в Незавертайловке и других селах уезда вспыхнуло антисоветское восстание. Возглавил кулаков настоятель местного храма А.Н. Курбет. Большевики и представители бедноты организовали в селе подпольный партийный комитет, который действовал до изгнания денкинцев из Приднестровья. Наиболее зажиточные семьи бежали от раскулачивания в Бессарабию. Остальные (всего около 250 человек), в том числе и середняки, были репрессированы и высланы в Мурманск, Архангельск, Воркуту, Киров, Актюбинск, Тюмень и Магадан [8, 13].

В составе Молдавской АССР. Новая власть революционно изменила жизнь Незавертайловки. В конце 1920 г. в Тираспольском уезде уже было 12 сельскохозяйственных артелей. В них работало 225 человек. Комнезамы (комитеты незаможных селян) были инициаторами и организаторами колхозов. Настало время, когда бывшие красные партизаны, участники гражданской войны, стали у истоков создания колхозов. В Не-

завертайловке в такую инициативную группу вошли Дмитрий Дикусар, Леонтий Челак, Иван Ерий, Логин Чебан, Василий Луганский, Константин Данич, Прокопий Тяжко [5].

Вспоминает Ф.Е. Бойко: «Помню страшную картину 1921 года. Село наше развалено: покосившиеся дома, крыши из прогнившего камыша, непролазная грязь, голодные суровые лица людей. И вот тогда по примеру членов комячейки все жители вышли на субботник по благоустройству, восстановлению села после наводнения. В первое коллективное хозяйство вступили М.Л. Лысенко, И.К. Губа и я. Благодаря коллективному труду мы вырастили хороший урожай. Он-то и стал лучшим агитатором за колхоз» [5].

После оккупации Бессарабии румынскими войсками в 1918 г. Днестр стал рубежом между Советской Россией и Румынским королевством. Обстановка в приграничной зоне была напряженная. В начале 20-х гг. в селе разместились пограничные заставы №25 и 26, подчиняющиеся Коротнянской пограничной комендатуре. Румыны часто обстреливали левый берег и засылали диверсантов.

В конце лета 1924 г. в Незавертайловке прошел митинг с требованием создания Молдавской АССР. Жители села активно включились в создание первой государственности на берегах Днестра.

15 октября 1929 г. прошло первое собрание по организации колхоза. Первоначально он именовался «Экономия», позднее принимается решение переименовать его в «Красный партизан». Первыми председателями колхоза были В.Г. Луганский и Ф.Т. Белый. На рубеже 1929/30 гг., в период разворачивания массовой коллективизации, в Незавертайловке были организованы еще три колхоза – имени К. Маркса, М. Фрунзе и «Заря Молдавии». В числе первых председателей колхозов – «двадцатитысячники» товарищи Иванов, Морозов, Мацепура.

В начале 30-х гг. многие жители села голодали и болели. Газета «Плугарул Рошу» писала о вспышке заболевания детей трахомой. Вот что вспоминает об этом времени первая комсомолка, первый депутат и первый секретарь сельского Совета Незавертайловки О.С. Плакущая: «Голод, разруха, тиф... В Одессе похоронила мать и отца. Работала, нянчила детей. Денег от этого занятия хватало только на то, чтобы спичек купить. Тогда я и отправилась в Незавертайловку. Сначала помогала по хозяйству тем, кто попросит. Приобщи-

лась и к общественному делу: в читальном зале, в ликбезе, в отряде культармейцев. Устраивали концерты, поставили «Наталку Полтавку», «Любовь Яровую»... Скоро меня приняли в комсомол. Комсомольская ячейка из шести комсомольцев одна на два села – Незавертайловку и Коротное. Секретарь ячейки – пограничник Федор Трофимов...» [5].

В 1934 г. в Незавертайловку пришло электричество. Одним из инструментов агитации и пропаганды становится радио. Позднее был открыт сельский клуб, к чему был приурочен показ кинофильма «Чапаев». К селу проложили шоссе и построили водопровод. В 1934-1935 гг. на волне тотальной коллективизации продолжились репрессии против «единоличников» и уцелевших «середняков». Еще более 200 незавертайловцев были депортированы из села в отдаленные филиалы ГУЛАГа. К концу 1935 г. завершается объединение ТОЗов в колхозы.

В годы Великой Отечественной войны и немецко-румынской оккупации. 13 августа 1941 г. румынские войска заняли Незавертайловку. По данным румынских оккупационных властей, с началом войны в Красную Армию ушло воевать 274 незавертайловца [8].

Оккупация села длилась 32 месяца. За этот период из Незавертайловки были депортированы «этнически неполноценные» украинские и русские семьи. Румыны установили режим нещадной эксплуатации населения и подавления любых проявлений недовольства. Жандармы расправлялись с саботажниками, пресекали просоветскую пропаганду, жестоко наказывали за использование в общении украинского и русского языков. Была создана аграрная коммуна, в которую были переданы весь инвентарь и имущество ликвидированных колхозов. Румыны вновь открыли церковь. Служба велась на румынском языке. После разгрома фашистских войск под Сталинградом и приближения фронта к Приднестровью, румыны усилили террор и грабеж населения. Награбленное имущество, сельскохозяйственную технику, скот и семена спешно вывозили в метрополию.

9 апреля 1944 г. село было освобождено вторым батальоном 394-й Краснознаменной Криворожской стрелковой дивизии под командованием генерал-майора А. Лисицина. В августе 1944 г., с началом Ясско-Кишиневской операции, 808-й, 810-й и 815-й стрелковые полки 394-й дивизии форсировали

Днестр и Турунчук на участке от Незавертайловки до Слободзеи.

Экономическое и социально-культурное развитие села в 40-80-е гг. XX в. Послевоенное восстановление экономики и социальных объектов села было прервано страшной засухой и голодом 1946-1947 гг. Пытаясь выжить, жители села питались лебедой, кореньями, речными моллюсками. Привычный ход жизни возрождался медленно. Благодаря энтузиазму рядовых тружеников, к середине 50-х гг. село возродило привычный уклад жизни, а колхозы восстановили и превзошли довоенный уровень производства.

Несколько пятилеток длилось социалистическое соревнование между колхозом «Красный партизан» и им. Карла Маркса, пока последний не поглотил конкурента. Новый объединенный колхоз укрепляет свою материально-техническую базу. Строятся соковый завод, рыбхоз, молочно-товарная ферма, мастерские, овощная база, склады. Государство щедро обеспечивает хозяйство комбайнами, тракторами, мелиоративными системами, минеральными удобрениями, средствами защиты растений, горюче-смазочными материалами. На протяжении 50-70-х гг. сложилась товарная специализация колхоза-миллионера им. Карла Маркса. Ее составили зерновое хозяйство, овощеводство, бахчеводство, садоводство, скотоводство и рыбоводство.

Одним из ведущих предприятий Молдавской ССР в своей отрасли был незавертайловский рыбхоз. Когда-то он обеспечивал рыбной молодью не только часть Советского Союза, но и Румынию, Венгрию, Германию и даже Кубу. Более 500 миллионов мальков расходились по всему миру. Цистерны стояли в очереди сутками.

Хотя к концу 60-х гг. Незавертайловка уже была защищена от разливов Днестра дамбами, в 1969 г. сельские дома, сады, огороды и колхозные угодья сильно пострадали от катастрофического наводнения.

В послевоенный период создаются главные социально-бытовые объекты села. В 50-80-е гг. в Незавертайловке были введены в эксплуатацию две средние школы, стадион, Дом культуры и историко-краеведческий музей (открыт в 1958 г.), широкоэкранный кинотеатр, три библиотеки, больница, аптека, детские ясли, два детских сада, Дом быта, столовая, продуктовые и промтоварные магазины (в т.ч. универмаг – **прим. авт.**), отделение связи, телефонная станция, парк

культуры и отдыха. Перечисленные объекты социально-бытовой инфраструктуры и по сей день обеспечивают селян необходимыми услугами и товарами. Центральные сельские улицы были покрыты асфальтом [12].

Рос уровень благосостояния колхозников. На смену покосившимся плетневым мазанкам, крытым камышом, пришли просторные и светлые дома, построенные из котельца, с шиферными или жестяными крышами. Большинство незавертайловских домов было телефонизировано. В домах появились удобная мебель, телевизоры, холодильники и магнитофоны, а в гаражах колхозников – автомобили и мотоциклы.

В 1954 г. был возведен мемориал «Братская могила» и памятник воинам, павшим в годы Великой Отечественной войны при освобождении села.

Славу Незавертайловки составил фольклорный ансамбль «Марица». Его известность шагнула далеко за пределы Слободзейского района. Ансамбль выступал со своим репертуаром (в нем более 100 молдавских, украинских, болгарских и русских песен) в Киеве, Кишиневе, Тирасполе, Дубоссарах, Бендерах, Рыбнице, Каменке. В 1991 г. ему было присвоено почетное звание «народный». Сегодня трудно представить сельский праздник без участия яркого коллектива. Да и окрестные села, когда случается у них праздничное мероприятие, приглашают «Марицу» порадовать душу почти забытыми песнями наших славных предков.

Для того, чтобы сохранить и приумножить историю Незавертайловки, односельчанам пришла замечательная мысль: создать сельский краеведческий музей. От слов перешли к делу – в 1960 г. такой музей обрел свою прописку в колхозном Доме культуры. С тех пор по крупицам и малым зернышкам собирали жители села сведения о своем родном крае. За прошедшие годы в музее собраны бесценные сведения о жителях села, о быте прошедших столетий, документы, предметы культуры и народного искусства. Всего две комнаты отведены под музей, но они вместили в себя свидетельства двух столетий о жизни села. Подиумы и стенды заполнены орудиями труда и быта, одеждой, всевозможными изделиями ремесленников. Вот, например, стоит у стены старинный ткацкий станок, которому, как утверждают специалисты, более 100 лет, свадебный наряд крестьянки, вышитые полотенца 1864 г. [7].

Народное образование. Просвещение было недоступно основным массам крестьянства и оставалось уделом немногих наиболее зажиточных незавертайловцев, так как обучение было платным. В 1869 г. распахнула двери народная школа. Она была открыта усилиями земства. Ее директором стал В. Продиус, а учителем В. Романенко. По сведениям 1892 г., в ней обучались 38 мальчиков и 14 девочек. Однако до 90% жителей села оставались безграмотными. В 1892 г. начинает работу министерская школа. Она была самой большой в селе и насчитывала более 100 учащихся. В 1895 г. открывается церковноприходская школа, в которую были приняты 49 учеников.

Школы работали эпизодически – то закрывались на ремонт, то из-за нехватки денег на оплату обучения, то не доставало средств на покупку учебников. В 1900 г. в селе действовала одна 3-летняя школа. Здание школы – обыкновенный крестьянский дом с двумя классными помещениями. В ней занимались только 24 мальчика, девочек не принимали. Преподавались следующие предметы: чистописание, чтение, арифметика, история России, Закон Божий. За малейшие проступки ученики подвергались телесным наказаниям. Преподавание велось только на русском языке. Учителей не хватало. Экзамены сдавались в школе соседнего села Коротное, куда приглашались экзаменаторы из Тирасполя. Если учащийся демонстрировал хороший уровень знаний, то ему выдавался аттестат об окончании начальной школы [6].

По сведениям Министерства народного просвещения, в 1913 г. в незавертайловской епархиальной школе обучалось 86 детей, а в министерской – 127. 1 сентября 1914 г. закончено строительство двух зданий для начальных школ. В этом же году в министерских отчетах указывается, что обучаются 219 детей из 586 достигших школьного возраста. Государственные расходы на народное образование были крайне скудными – в 1914 г. они составляли всего 51 копейку на одного учащегося, тогда как в центральных губерниях Российской империи – 80 копеек [6, 13].

В начале 1918 г. в Незавертайловке работали три начальных школы. Преподавание велось на русском и молдавском языках. Однако лихолетье гражданской войны прервало их работу. Лишь в 1924 г., с введением всеобщего начального образова-

ния, школы вновь открыли свои двери. Советская власть стремилась использовать школу в качестве инструмента создания человека нового типа. Поэтому первостепенное внимание уделяла ликвидации безграмотности. Уже в начале 1925 г. в селе действовало 100 кружков ликбеза, охватывающих почти все взрослое население Незавертайловки [6].

В 1931 г. было введено всеобщее семилетнее образование. Развитие начального, семилетнего, а позднее и среднего образования было требованием времени. Количество учеников перевалило за 500. Занятия велись в две смены. Не хватало учителей, помещений, учебников и инвентаря. Учителей готовили Тираспольский институт народного образования и Балтский педагогический техникум.

18 января 1936 г. состоялся сход жителей села, на котором было решено просить Народный комиссариат просвещения Молдавской АССР построить двухэтажное школьное здание на 700 ученических мест. Весной того же года ударными темпами началось возведение нового здания школы. Строили ее «всемирно», т.е. в форме традиционной молдавской «клаки». В ее строительстве принимали участие не только специалисты-строители, но и ученики после занятий и практически все односельчане после трудового дня. Осенью 1938 г. новая школа была введена в эксплуатацию. Таким образом, в селе действовали две школы – русская и молдавская. Накануне Великой Отечественной войны, в 1940/41 учебном году, в двух школах обучалось 1250 учеников и работало 63 педагога [6].

В годы оккупации школы были закрыты и разрушены. Дети временно учились в сельском клубе. 20 мая 1945 г. газета «Молдова Социалистэ» пишет о лучшем в районе сельском клубе села Незавертайловка. На его базе был создан Дом культуры комплексного типа. На общественных началах в нем был открыт музей боевой и трудовой славы [6, 8].

После Великой Отечественной войны в год рождалось до 200 детей. Помещений старых довоенных школ стало не хватать. В 1963 г. на колхозные средства была построена двухэтажная русская школа, а в 1969 г. – трехэтажная молдавская. В 1994/95 учебном году в школах Незавертайловки обучались 825 учеников и преподавали 74 учителя [6].

Церковь в жизни села. С истории первой церквушки начинается летописная хро-



Распятие у дороги

ника Незавертайловки. Главой Екатеринославско-Херсонско-Таврической епархии в период с 1745 по 1792 гг. был Амвросий Серебренников. Его резиденция располагалась в столице Молдавского княжества – в Яссах, в апартаментах князя Потемкина. Благодаря его стараниям были заложены православные храмы в Незавертайловке, Коротном, Глином, Слободзее, Парканах и многих других поселениях долины Днестра. Это была крайне бедная церквушка, освященная в честь Успения Пресвятой Богородицы. Вместо небольшой плетневой крытой камышом церквушки с деревянным иконостасом в 1792 г. была построена каменная церковь [1, 13].

Новый храм был недостаточно прочен. К началу XIX в. он обветшал, а позднее сгорел. Бедная сельская община долго не могла собрать средства на строительство храма. Стараниями зажиточного жителя Незавертайловки болгарина Чоны началось строительство новой каменной церкви, которое велось четыре года и завершилось в 1818 г. [1, 4].

Главным человеком на селе был священник. Его авторитет был непререкаем. Он вершил судьбы селян от крещения до гро-

бовой доски. Таким образом, сельский храм выполнял функции хронографа Незавертайловки. Церковь была важной составляющей хозяйственной жизни села – ей принадлежали пасека, садовые и огородные наделы, сенокосы и пастбища, тягловый скот. В первой четверти XIX в. церковь владела 188 десятинами незавертайловских земель. Хотя приход был крайне бедным, храм получал регулярные подношения верующих.

В конце XIX в. церковь пострадала от пожара, обветшавшие стены были снесены и принято решение о строительстве кирпичного здания. К 1897 г. завершилось возведение нового храма. Его строили несколько лет всем миром. Долгое время священником в Незавертайловке служил Алексей Николаевич Курбет. Он много сделал для православной общины села, особенно для просвещения крестьян. В 1919 г. А.Н. Курбет организовал в селе восстание против красных, которое было подавлено, а сам инициатор во время бегства из Незавертайловки был схвачен и расстрелян [1, 13].

На рубеже 20-30-х гг. противостояние религии и государства достигло пика. В 1934 г. здание церкви было закрыто для служб и передано под сельский клуб. Были демонтированы купол, иконостас и колокола. От храма остались только стены. При румынах церковь вновь была открыта для служб. При отступлении они вывезли церковную утварь. В конце 50-х гг., с началом очередной волны гонений на религию, храм был вновь закрыт. В 80-е гг. начинается постепенное возрождение религиозности сельских жителей. Службы в незавертайловском храме возобновились в начале 90-х гг. Первоначально они велись в скромном приспособленном помещении, но благодаря совместным стараниям прихожан храм с каждым годом становился все более благоустроенным. Сегодня он вновь является одним из важнейших центров общественной жизни села [1].

Архитектурно-планировочная организация и застройка села. На протяжении XIX в. Незавертайловка имела хаотичную застройку. Сельские постройки были ветхими. Они были беспорядочно разбросаны вдоль пойменных лугов. Сельская застройка плавно обнимала турунчукскую излучину. Современная конфигурация сельской селитбы линейная – главные улицы проложены параллельно очертаниям излучины Турунчука. Планировочный каркас населенного пункта

образуют улицы Кирова, Ленина, Жукова, Горького, Карла Маркса, Островского. Он, в основном, сформировался в 30-40-е гг. XX ст. Сегодня сельская застройка развивается в направлении Коротного, вдоль шоссе Тирасполь-Днестровск. Постепенно приусадебные участки двух соседних сел сближаются.

Крупных зданий в населенном пункте немного. Общественный центр растянут вдоль главных сельских улиц, что затрудняет транспортную доступность многих социально-бытовых объектов. Сегодня в селе работают две школы, Дом культуры, историко-краеведческий музей, маленькая церковь с колокольней. Они стали главными достопримечательностями и архитектурными доминантами Незавертайловки. Новые экономические реалии внесли в жизнь села свои особенности – на рубеже XX-XXI вв. в нем появилось множество социально-бытовых объектов шаговой доступности – магазинчики, кафе, аптеки.

Микротопонимика села исключительно разнообразна. Она много говорит о топографии, истории, хозяйстве и культуре Незавертайловки. Село делится на части, названия которых закреплялись в обращении незавертайловцев на протяжении столетий. Среди них выделяются: Глиняная долина, Поповская дача, Гыртоп, Солодка, Магала, Ла-Одэй, Пастерника, Ла-Балтэ (Приозёрная), Ла-Круче (У Креста), Ла-Извор (У родника), Колодец женихов, Шабана, Гирлица [13].

В составе Приднестровской Молдавской Республики. Рубеж 80-90-х гг. XX в. стал переломным в жизни села. Распад СССР, социально-экономический и политический кризис на постсоветском пространстве, неопределенность перспектив дальнейшего существования поставили перед жителями Незавертайловки сложный выбор.

Развал колхоза им. К. Маркса нанес сильный удар по социально-экономической жизни Незавертайловки. Объемы производства и прибыль резко сократились. Многие сельские социально-бытовые объекты, находящиеся на балансе колхоза, оказались брошенными. В 90-е гг., пытаясь выжить, хозяйство сменило специализацию и перешло на культивирование зерновых и технических культур. Преимущественно выращивали пшеницу, ячмень, кукурузу, подсолнечник и овощи. Из продукции животноводства выделялись следующие продукты: свинина, говядина, молоко, шкуры. Крестьяне выживали за счет ресурсов приусадебных хозяйств.



Мемориал Славы

Агрессия Молдовы против Приднестровья не оставила равнодушными жителей села. В 1989-1990 гг. они неоднократно принимали участие в митингах протеста против националистической политики кишиневских властей и Народного фронта Молдовы, а в 1991 г. сельский сход активно поддержал образование Приднестровской республики.

Новые рыночные реалии обусловили возникновение новых форм хозяйственной деятельности. В 90-е гг. товарное сельскохозяйственное производство пришло в упадок. Первоначально появились мелкие фермерские хозяйства, но они оказались нежизнеспособными. Поэтому в новом столетии их вытеснили и поглотили более крупные и конкурентоспособные сельскохозяйственные фирмы. Постепенно социально-экономическая жизнь села нормализовалась. В XXI в. главными аграрными предприятиями Незавертайловки стали ООО «Сельскохозяйственная фирма «Пик-Агро»» и «Рыбхоз». Фирма «Пик-Агро» больше внимания уделяет возделыванию овощей (зеленый горошек, томаты, лук, баклажаны) и бахчевых культур, возрождению садоводства (преимущественно яблоки, персики, сливы, вишня и черешня). Сохра-

нилось значительное производство зерновых – озимой пшеницы, ячменя, кукурузы, а также подсолнечника [10].

Географическое положение села благоприятствует развитию аквакультуры. Большую роль в сельской экономике играет ЗАО «Рыбхоз с. Незавертайловка». В сорока двух озерах хозяйства проходит полный цикл разведения рыбы: от заготовки икры до получения товарной продукции. С развалом Советского Союза «Рыбхоз» утратил традиционные рынки сбыта, но нашел другие и расширил ассортимент продукции – помимо рыбы и малька, стали разводить столовых лягушек и раков. Однако, в августе 2008 г. строения и хозяйства Незавертайловки пострадали от катастрофического наводнения – общие убытки составили более 56 тыс. долл. Еще одним крупным и уникальным предприятием села является ООО «Гидрофит», производящее микродоросли спирулины, являющиеся важным источником растительного белка.

Сегодняшний день трудно представить без людей, составивших славу села. Незавертайловка богата талантами. Уроженцами села являются многие выдающиеся общественные деятели, ученые, работники культуры Молдавии и Приднестровья. Среди них выделяются: поэт Н. Цуркан (1918-1985), историк П. Ганенко (1934-1999), композитор, фольклорист и краевед В. Рошкован, композитор И. Ротта, актер Д. Гросу, писатель И. Диордиев, переводчик Ф. Цуркан, учитель, краевед и публицист П.Х. Данич, танцовщики ансамбля «Жок» Т. Усач и М. Декусар, оперная певица Е. Продан, скульпторы И. Цуркан и С. Ганенко, художник И. Степанов, математик В. Негреску, управленец П. Степанов, предприниматель И. Нестеров [13].

Трудолюбивые и предприимчивые жители Незавертайловки ищут новые пути социально-экономического развития и культурного строительства. Сегодня село благоустраивается, развивается социально-бытовая инфраструктура, открываются новые производства и появляются новые виды досуга. Надежды незавертайловцев связаны с богатым жизненным опытом, с традициями передачи его от поколения к поколению, с уверенностью в собственных силах.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Артемова М. Во имя Царицы Небесной // Православное Приднестровье. – 2009. – 12 августа. – С. 3.
2. Атлас Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь: ИПЦ «Шериф», 2000. – С. 8-25.
3. Волости и важнѣйшія селенія Европейской Россіи. По данным обслѣдованія, произведеннаго статистическими учрежденіями Министерства Внутренних Дѣл, по порученію Статистическаго Совѣта. Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета. Выпуск VIII. Губерніи Новороссійской группы. – СПб., 1886. – VI+157 с.
4. Архиепископ Гавриил. Хронологико-историческое описание церквей епархии Херсонской. – 1848. – 85 с.
5. Елагин Н.А. Незавертайловка: страницы истории // Приднестровье. – 2010. – 11 августа. – С. 3.
6. Данич П.Х. Развитие народного образования в селе Незавертайловка // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 1997. – №1. – С. 77-78.
7. Данич П.Х. Любимый край. Моя малая Родина // Приднестровье. – 2012 – 20 сентября. – С. 3.
8. История Приднестровской Молдавской Республики. Т. 1. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – 592 с.
9. Макаренко П.П. Очерки истории виноградарства Бессарабии и Левобережного Поднестровья. – Кишинев: Штиинца, 1988. – С. 166-168.
10. Маринов А. Секреты садоводов «Пик-Агро» // Приднестровье. – 2012. – 18 августа. – С. 2.
11. Сергиевский М.В. Молдаво-славянские этюды. – М.: Академия наук СССР, 1959. – 213 с.
12. Тутурнару В.Ф. Незавертайловка // Советская Молдавия: Краткая энциклопедия. – Кишинев: Гл. ред. Молд. Сов. Энцикл., 1982. – С. 429.
13. Nezavertailovca // Locălișile Republicii Moldova. Vol. 9 (N-O). – Chișinău: Draghiștea, 2009. – P. 127-158.

**ШЕРСТЮК С.А., преподаватель естественно-географического факультета
ПГУ им. Т.Г. Шевченко,
ФОМЕНКО В.Г., доцент естественно-географического факультета
ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Любое государство, стремящееся к привлечению максимального количества туристов, росту прибыльности этого вида бизнеса и повышению качества аттрактивности страны в целом или отдельных регионов и населенных пунктов, стремится делать акценты на конкретные, оригинальные и знаковые события. В отличие от прошлых десятилетий, где происходившие религиозные, этнографические, спортивные и другие события преследовали лишь цель организации праздника или фестиваля, рассчитанных на местную публику, то сегодня проведение таких мероприятий превратилось в четко поставленный и отлаженный бизнес, приносящий организаторам многомиллионные доходы. Событийный туризм сегодня – это уникальные туристические предложения, которые включают в себя, помимо традиционного отдыха, участие в самых разнообразных и наиболее интересных мероприятиях, среди которых выделяются следующие тематические виды: 1) национальные фестивали и праздники, 2) театрализованные шоу, 3) фестивали кино и театра, 4) гастрономические фестивали, 5) фестивали и выставки цветов, 6) модные показы, 7) аукционы, 8) фестивали музыки и музыкальные конкурсы, 9) спортивные мероприятия [1]. Такие туры с каждым днем становятся все более и более популярными как у иностранных, так и у отечественных туристов.

В международной практике событийный туризм уже достаточно давно и прочно зарекомендовал себя как весьма прибыльный вид туристического бизнеса, обеспечивающий страны или города яркими дестинациями. Среди наиболее популярных мировых событий, притягивающих туристов со всего света, являются: карнавал в Рио-де-Жанейро; фестиваль Св. Патрика в Дублине; «Парад любви» в Берлине; Каннский кинофестиваль; праздник пива «Октоберфест» в Мюнхене; реконструкция битвы при Ватерлоо; деловые форумы в Давосе; политический форум на озере Селигер; чемпионаты мира по футболу. Также к событийному туризму относятся международные автосалоны, авиационные шоу, торгово-промышленные и военные вы-

ставки-ярмарки, спортивные мероприятия, театрализованные фестивали, медиа-форумы и многое другое.

У событийного туризма имеется ряд особенностей, выгодно отличающих его от стандартных видов туризма: во-первых, количество событий, привлекающих к себе туристов со всего света, с каждым годом неуклонно растет; во-вторых, к участникам организации событийного туризма предъявляется ряд дополнительных требований, учитывающих особенности целевой аудитории (универсальность мероприятий или целенаправленная ориентация на половые, возрастные, этнические, религиозные, профессиональные особенности); в-третьих, как и большинство прочих направлений туризма, событийный туризм требует чрезвычайно внимательно-го отношения к туристической инфраструктуре – к гостиницам, транспорту (удобство доставки к месту события), предприятиям общественного питания и к услугам гидов-переводчиков; в-четвертых, событийный туризм, безусловно, повышает туристическую привлекательность региона, его респектабельность, способствует укреплению деловых и дружеских связей между представителями общественных, деловых и политических кругов, а также приносит определенный доход в бюджет государства [1, 2].

Субъектов рынка событийных туров можно разделить на следующие группы: 1) организаторы фестивалей и событийных мероприятий – различные комитеты, общественные организации, фонды культуры и развития; 2) туристические фирмы, предлагающие разработанные «фестивальные» и «событийные» туры; 3) туристы, для которых основным мотивом путешествия является посещение фестивалей и развлекательных мероприятий; 5) средства размещения и питания, транспортные предприятия, организации, предоставляющие дополнительные услуги.

Приднестровье в силу уникальности географического положения, на пересечении судеб многих народов и культур, сложности исторических перипетий обладает достаточными ресурсами для организации креатив-

ного событийного туризма, формирующего позитивный и привлекательный образ региона. Первые шаги в этом направлении были достаточно успешны.

Так, в начале октября 2008 г. в честь 600-летия города Бендеры был торжественно открыт военно-исторический комплекс «Бендерская крепость». В этот день, силами министерства внутренних дел Приднестровья, курирующего реконструкцию крепости, было организовано театрализованное представление, представляющее собой историческую реконструкцию штурма русскими войсками Бендерской крепости в 1770 г. Посетить реконструкцию известного боя в стенах цитадели собралось более трех тысяч человек, приехавших на празднование юбилея города из разных уголков планеты. Зрители, не попавшие в стены крепости, могли наблюдать за происходящим на огромном экране, установленном за периметром крепости. Помимо театрализованного представления, в эти дни для гостей города и республики были организованы праздничные гуляния на национальных подворьях, с музыкальными и танцевальными выступлениями, конкурсами, забавами, характерными для народов, населяющих Приднестровье. Проводить такие празднования уже стало доброй традицией, как для города, так и для республики в целом. Пока речь идет о проблеме самоокупаемости подобных мероприятий, но в перспективе необходимо рассмотреть вероятную прибыльность [3].

Помимо празднования Дня города Бендеры, туристы могли посетить «Праздник вина», проходящий в эти дни в соседней Молдове, в Кишиневе. Праздник открывается парадом виноделов – зрелищем ярким и красочным. Затем праздничные мероприятия переходят в непосредственную дегустацию молдавских вин. Помимо дегустации, предусмотрено знакомство с достижениями национальной кухни, обычаями и музыкально-хореографическими композициями. Фестиваль вина – это яркий событийный бренд, формирующий позитивный образ Молдавии. Желающие могут организовать себе комплексный тур, который произведет незабываемое впечатление даже на самого требовательного туриста.

Знаковым событием в культурной жизни Приднестровья стали Дни славянской письменности и культуры, празднование которых началось с 1990 г. Они привлекают сотни участников из разных уголков славянского

мира. Набирают «туристический вес» такие разномасштабные и разнопрофильные мероприятия как фестиваль искусств «Мэрцишор»; отмечае́ние дней основания городов и сельских храмовых праздников; проведение международных соревнований, посвященных памяти выдающихся приднестровских спортсменов; выставочная деятельность «Экспо-центра Приднестровья» [4].



Международная ассоциация работников культуры и искусства (МАРКИС) и Каменское районное общество украинской культуры им. Т.Г. Шевченко, при поддержке Тираспольско-Дубоссарской епархии, с 2006 г., реализуя лозунг «Через культуру к миру и согласию», организовали международный симпозиум «КамART». На него были приглашены признанные мастера скульптуры, живописи и графики Приднестровья, Молдовы, Украины, России, Белоруссии, Румынии, Гагаузии. Сегодня этот представительный творческий форум вышел далеко за узкие богемные рамки – он стал вовлекать в свою работу широкие круги любителей искусства, гостей санатория «Днестр» и туристов из близлежащих стран. Таким образом, сформировалась новая событийная дестинация, сочетающая ландшафтные, этнографические, историко-архитектурные, санаторно-курортные, экономические и экологические составляющие [5, 6].

С 2008 г. ежегодно в начале июля в селе Чобручи Слободзейского района отмечается День реки. Праздник завершает международную экологическую экспедицию школьников, студентов, спортсменов, педагогов и ученых по Днестру. Это событие значительно оживило общественную и хозяйственную жизнь села. Подготовка и проведение столь мас-

штабного мероприятия стали важнейшими событиями в сельской жизни и привлекли к активному участию не только волонтеров, но и местное население [7].

Современный событийный туризм как специфический вид туристической индустрии оказывает локальное воздействие на экономику отдельных регионов, муниципальных образований или их частей. Таким образом, для некоторых приднестровских населенных пунктов событийный туризм может стать важным дополнением к традиционным экономическим функциям или даже заменить их, создав новые рабочие места [8].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что событийный туризм занимает особую нишу на современном рынке туристических услуг. В силу географических, исторических, этнических и культурных особенностей Приднестровья он стал фактически уникальным явлением. Однако развитие данного вида туризма следует осуществлять на основании гармоничного сочетания с прочими направлениями туристической деятельности, для чего необходимо формирование соответствующей инфраструктуры. Приднестровский событийный туризм нуждается в государственной поддержке, так как общественные инициативы в этой сфере деятельности недостаточны.

Важной исходной предпосылкой является возможность «создания» события, использования для него праздников, товаров и имен, формирующих образ Приднестровья. Даже повторяющиеся из года в год значительные международные мероприятия с каждым разом преподносят туристам насыщенные яркими впечатлениями дни отдыха, позволяют открыть новые горизонты в области сопутствующих услуг, таких как национальная кухня, фольклорные традиции, спортивные соревнования и многое другое.

Событийный туризм имеет ряд острых проблем развития, требующих оперативного решения. Он испытывает острую потребность в привлечении инвесторов, в целевом информационном сопровождении (предварительная рекламная подготовка, программа мероприятия, эксклюзивное название, узнаваемая символика), а также в сочетании разнообразных мероприятий, проводимых на общей инфраструктурной базе, соответствующей масштабу организуемого туристически значимого события.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабкин А.В. Специальные виды туризма. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 252 с.
2. Коломеева А. Событийный туризм как приоритетное направление развития международного туризма // Материалы X Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Проблемы и перспективы развития отечественного внутреннего и въездного туризма: природная и материально-техническая база, экономическая и социальная эффективность». 6-7 мая 2008 г. – Донецк: ДИТБ, 2008. – С. 31-33.
3. Чебан А.П., Шерстюк С.А. Особенности и перспективы развития событийного туризма в Приднестровской Молдавской Республике // Материалы XIII Международной научно-практической конференции «Событийный туризм: развитие, перспективы и социально-экономическая эффективность». – Донецк: ДИТБ, 2011. – С. 118-121.
4. Дымченко Н.В. Страницы культуры Приднестровья: [статьи и очерки]. – Тирасполь: Литера, 2004. – 144 с.
5. Дымченко Н.В. Международные художественные выставки как фактор развития изобразительного искусства ПМР // Материалы III Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». Вып. 3. – Тирасполь: ЦИКИИДН, 2012. – С. 134-140.
6. Мандражи Е.Н. В поисках «философского камня» // Материалы V Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». Вып. 5. – Тирасполь: ЦИКИИДН, 2012. – С. 163-166.
7. Галелюк Н.Ф. Зачем Днестру День реки? // Материалы Международной конференции «Управление бассейном трансграничной реки Днестр и Водная Рамочная Директива Европейского Союза». 2-3 октября 2008 г. – Кишинев: Эко-Тирас, 2008. – С. 100-103.
8. Гончарук Е. Событийный туризм как приоритетное направление развития внутреннего туризма в условиях кризиса // Материалы XII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Развитие туризма в период экономического кризиса». 13-14 апреля 2010 г. – Донецк: ДИТБ, 2008. – С. 207-209.

Литература и СМИ

БЕЛЯВСКАЯ А.С., преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний факультета педагогики и психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко

АНАЛИЗ МУЛЬТФИЛЬМОВ И ИХ РОЛИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ И МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (на примере телепрограмм, транслируемых на телеканалах Приднестровья)

«То, что мы знаем о нашем обществе и даже о мире, в котором мы живем, мы знаем благодаря массмедиа... С другой стороны, мы так много знаем о массмедиа, что не можем доверять им» [11].

В настоящее время учителя начальных классов сталкиваются с большими трудностями при работе с детьми. Становится всё сложнее удерживать их внимание, у них проявляются гиперактивность, резкие перепады настроения, конфликтность, агрессивность, непочитание авторитетов. С каждым новым набором ситуация становится всё хуже.

Параллельно мы можем пронаблюдать, как проводят свое время дети за пределами школы. По сравнению с предыдущими поколениями, прослеживается тенденция к сокращению времени, проводимого на воздухе, и увеличению часов за экраном компьютера или телевизора. По данным западных исследований, дети на просмотр телепередач и работу за компьютером тратят больше времени периода бодрствования, чем на все остальные занятия, включая школьные уроки и домашние задания, общение с членами семьи и сверстниками [6, 9, 14]. У нас с этим дела обстоят не на много лучше.

Основными объектами внимания для ребят в этом возрасте являются компьютерные игры и мультфильмы. С первыми наслышанные об их вреде родители стараются бороться, а роль мультипликации остается спорной. Большинство выпускаемых в последнее время мультфильмов и сказок делаются не для детей. Они содержат явный сарказм и реализацию скрытых инстинктов, что вызывает необходимость объяснения тех или иных действий авторитетным взрослым при отсутствии

возможности оградить ребенка от просмотра. Вместе с тем, прослеживается повышенная занятость родителей на работе, что еще больше обостряется ростом количества разводов. Ребенок остается на попечении обстоятельств, зачастую неблагоприятно сказывающихся на становлении личности и отношении к разным жизненным сферам.

Усвоение личностью образцов культуры во все времена и у всех народов происходило, прежде всего, с помощью особого социального института – семьи. Именно родители, а затем уже и другие социальные институты общества, говорили, каким правилам следовать ребенку, подростку, юноше и девушке. Времена менялись, и родители стали постепенно передоверять эти функции другим – воспитателям, школе, религиозным организациям. В эпоху «экранной культуры» значительное место в процессе социализации личности стали занимать средства массовой информации, особенно – электронные. В последние десятилетия огромную роль в формировании личности играет телевидение. Но сколь бы ни была она огромна, всё же обычно недооценивается.

В процессе социализации ребенок приобретает «совокупность привычек, ролей, вкусов, предпочтений, понятий, представлений и предубеждений, желаний и мнимых потребностей, каждая из которых отражает особенности семейной и социальной среды, а не действительно внутренние тенденции и установки. Все это составляет личность» [12, с. 10]. «Если бы мы могли учиться только на результатах собственных действий, процесс интеллектуального и социального развития был бы очень медленным, не говоря уж о том, что чрезвычайно скучным» [1]. Эти при-

внесенные и присвоенные человеком элементы его внутриспсихического содержания в силу своей генетической связи с социумом чувствительны к внешним запускающим стимулам.

Особо следует выделить лейтмотив роботоподобности, состоящий в том, что люди – объекты манипулятивной обработки – превращаются в марионеток, управляемых властью имущими с помощью «ниточек» – средств массовой информации [5, 15]. К данному кругу проблем можно отнести множество работ по исследованию и обсуждению эффектов от использования стереотипов массового сознания, индивидуальных привычек.

Кроме использования «готовых к употреблению» программ стереотипного поведения, многие авторы указывают на усилия манипуляторов по унификации способов мышления, оценки и реагирования больших масс людей [8]. Такое программирование является общим местом для всех типов общественного устройства и выглядит всеобщим правилом и даже законом человеческого сосуществования. В результате такие усилия ведут к деиндивидуализации и деперсонификации людей, превращению их в податливых объектов манипулирования (не случайно термин «объекты» чаще всего и употребляется при анализе подобных явлений).

Несложно проследить, на пробуждение каких инстинктов направлены современные мультфильмы. Были проанализированы мультфильмы, транслируемые по региональным каналам (ТВ ПМР и ТСВ) и оценены по двум показателям:

1. Наличие насилия.

Нужно сразу оговориться, что под насилием следует понимать не только особо жестокие убийства, когда тела жертв превращаются в кровавое месиво, хотя и этого на экране немало. Словарь по правам человека [7] трактует это понятие так: «демонстрация силы для оказания влияния или уничтожения». Насилие бывает психологическим (угрозы, шантаж) и физическим (побои, убийства). Так что, с точки зрения психологии и права, фильм, в котором не показано ни одного трупа, но постоянно слышны угрозы и оскорбления, наполнен сценами насилия.

2. Персонификация зла.

В зависимости от реакции главного героя на него, мультфильмы можно условно разделить на три группы:

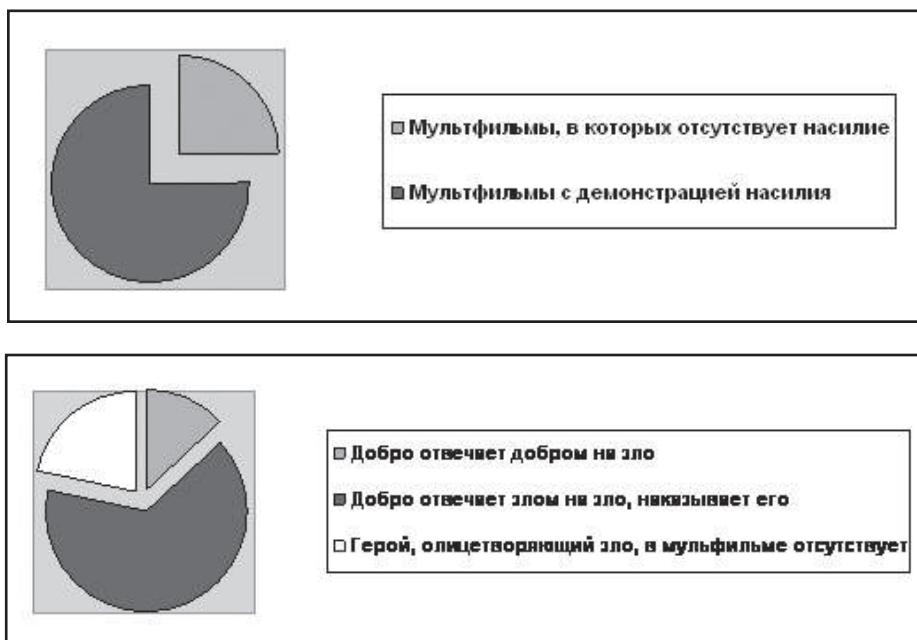
1) добро отвечает злом на зло, вступает в сопротивление;

2) отвечает добром на зло;

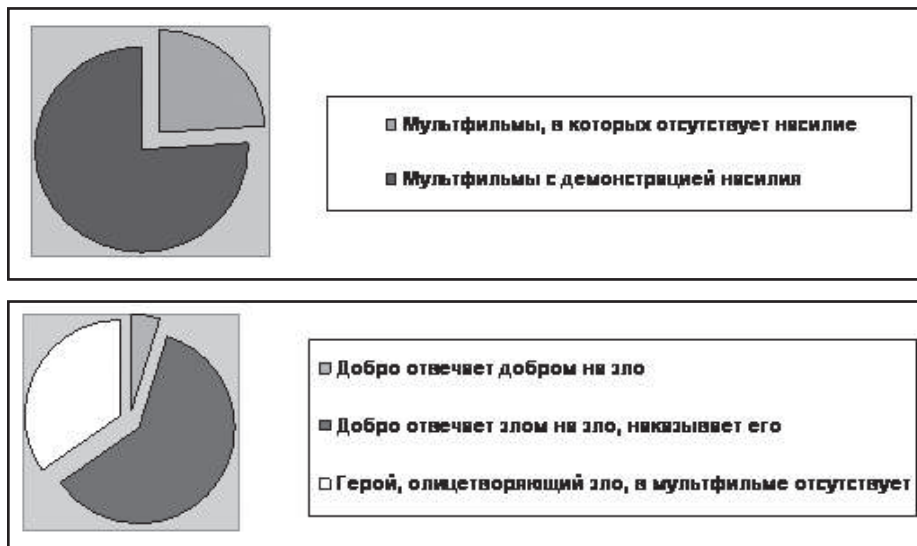
3) воплощение зла в мультфильме отсутствует.

Следует особо остановиться на тех многосерийных мультфильмах, которые транс-

Примерное соотношение мультфильмов, транслируемых по ТВ ПМР в период с 18.03.2013 по 24.03.2013



**Примерное соотношение мультфильмов, транслируемых по ТСВ
в период с 18.03.2013 по 24.03.2013**



лировались каждый будний день. Во многих из диснеевских мультфильмов (Чип и Дейл, Мишки Гамми и др.) есть герой, приоритетом для которого в любых, даже самых экстренных ситуациях является еда. Таким образом, зрителям прививается культ потребления и ориентир на сугубо индивидуальные эгоистические потребности. Ведь если сыр (как у Рокки) важнее жизни друга, то что может произрасти из подобного информационного семени в психике ребенка? Еще одним центральным моментом в этих мультфильмах является обладание деньгами. «Деньги-деньги-деньги» – герои просто изнемогают от желания обладать ими. Чаще это отрицательные герои (как в «Чипе и Дейле»), но есть и такой персонаж, как Скрудж Макдак («Утиные истории»), который ради каждого доллара готов рисковать жизнью, причем, как своей, так и чужой.

В одном из блоков «Для маленькой компании» (ТСВ, 22.03) был продемонстрирован мультфильм «Зиг Бух», главные герои которого – мальчики с голубыми волосами – вели неприкрытую пропаганду планшетного компьютера, который был возведен в разряд волшебной палочки и являлся центром всего их существования. Именно о нем главный герой говорит, что «это бесценное сокровище, которым я дорожу больше жизни».

Большое негодование вызвал мультфильм «Джек-Джек атакует» (ТСВ, 19.03). Нянечка пришла посидеть с ребенком. Оставшись с ним наедине, она заметила, что тот начал

проявлять нестандартные способности: пролетать сквозь стену, самовозгораться. За ночное дежурство возле него она так измучилась, что отдала ребенка первому встречному. О чем и рассказывала кому-то похожему на представителя правопорядка.

– Как бы мне хотелось забыть всё это, – говорит она.

– Забудешь.

После предстаёт картина, где луч лазера касается ее лба. На этом мультфильм заканчивается. Для чего, чему он учит?

Существует множество примеров сильной реакции испуга в результате восприятия информации, транслируемой СМИ. Однако исследования показали, что люди обучаются и различным моделям поведения, некоторые из которых могут быть довольно устойчивыми. Имитация поведения кино- и телегероев помогает зрителям справляться со своими страхами и фобиями, ослабляя их и повышая толерантность к ним [3]. Зрители учатся ненавидеть то, что ненавидят киногерои, и любят то, что этим героям приятно [1].

Исследования показали, что когда зрители видят сцены насилия, обоснованного какими-то из приемов разрешения (моральное оправдание, сравнение в свою пользу, эвфемистическое переименование, переложение ответственности, диффузия ответственности, искаженное восприятие последствий, дегуманизация и приписывание вины другим людям или обстоятельствам) [2], они склонны в дальнейшем применять насилие к другим

людям, которые, по их мнению, заслуживают наказания. Исходящее от зрителей насилие связывают с санкционированными на экране силовыми методами персонажей [4].

В нашем случае насилия на экране зафиксировано чрезмерно много. Причем, добро, наказывая зло, использует весь его же арсенал. Вот такой пример мы подаем детям.

Очень наглядно был представлен механизм, за счет которого просмотр медиа-насилия приводит к повышению агрессивности, в работе Барбары Крейхи [10]. На промежуточном этапе наблюдаются следующие явления:

- усиление возбуждения;
- активизация мыслей и чувств агрессивного характера;
- освоение новых типов агрессивных реакций;
- ослабление запретов на агрессию;
- снижение чувствительности к страданию жертв;
- формирование зрительского представления о реальности.

Установлено [13], что дети, спонтанно выражающие гнев и применяющие насилие по отношению к окружающим в 8-летнем возрасте, к 14 годам нередко применяют физическую силу против других лиц, скитаются по улицам, курят, принимают алкоголь и т.п., а к 20 годам у них наблюдаются деструктивные поступки, конфликты с родителями, всё возрастающая потребность в выпивке, а порой и в наркотиках. В связи с этим, встает вопрос о своевременном проведении профилактической и коррекционной работы именно с младшими школьниками, так как в этом возрасте подобные состояния еще не установились и их легче исправить, не дать закрепиться как тенденции.

Были опрошены учащиеся первых классов на предмет любимых мультфильмов и рассмотрения причин симпатии, проведены беседы с учителями и родителями этих школьников по поводу предпочтений и поведения этих ребят, а также в классах велось наблюдение за детьми во время школьных занятий и на переменах. По результатам исследования можно констатировать, что в круг популярнейших мультфильмов среди мальчиков 6-8 лет входят мультики с явным доминированием тех, кто демонстрирует наибольшую силу и ловкость для достижения своей цели. Например: «Трансформеры», «Спайдермен», «Бетмен», «Супермен». В реальной жизни эти

ребята также склонны в проблемных ситуациях применять насилие.

Девочки много времени тратят на просмотр многосерийного мультфильма «Винкс – Школа волшебниц». Героини мультсериала одеваются достаточно откровенно, ярко и броско, демонстрируя истощенное тело в вызывающих позах, периодически вступают в схватку со злом и побеждают его также в достаточно агрессивных формах. Этакий образ соблазнительной воинствующей леди, не нуждающейся в партнере как дополняющем начале и всё же желающей любви и не знающей, как ее проявлять. Волшебство, дух победы, яркость и импульсивность мультфильма притягивают девочек и вызывают желание оказаться на месте главных героинь. В дальнейшем, сложившиеся стереотипы делают свое дело. Больно было слышать жалобы одной из родительниц на то, что дочь отказывается кушать, объясняя это тем, что ее не возьмут в «Клуб Винкс», организованный среди ровесниц. А сколько девочек не объясняют родителям причин своего поведения или поступают неосознанно, автоматически!

Следующим по популярности, причем, как среди девочек, так и среди мальчиков, следует мультсериал «Маша и медведь». Поведение Маши констатирует отказ бороться даже с малейшими из своих желаний. Если она чего-то хочет, то берет/делает, абсолютно не задумываясь об окружающих, которым от ее поступков становится откровенно плохо. Медведь же всячески потакает ее желаниям и капризам и стремится сделать для нее как можно больше. При созерцании подобных сцен у зрителей возникает удовлетворенность от реализации всех желаний Маши, что притягивает и удерживает у экранов, а в дальнейшем провоцирует подобные склонности и у зрителей.

В беседе с ребятами было замечено, что главное требование, которое они предъявляют к мультфильмам, – это наличие смешных моментов. Дети согласны смотреть всё, что угодно, лишь бы было смешно и весело. Их не смущает смерть персонажей и даже убийство, если оно реализовано смешно и персонаж хоть в чем-то провинился. В связи с этим, хотелось бы обратиться к тем, кто принимает непосредственное участие в создании подобного рода творений. Положительные, духовно-нравственные ценности, идеалы и установки сформировать гораздо сложнее, чем расслабиться и «поплыть по течению». В

биологии есть четко изученный факт – к более легкому и приятному особи привыкают гораздо быстрее, чем к более сложным условиям, к тому, что требует усилий. Так же и решать проблемы мирными способами сложно, но более плодотворно, целесообразно и благоприятно. В 1965 г. канадский ученый Альберт Бандура экспериментально доказал, что дети копируют увиденные ими на экране телевизора агрессивные действия, следуя не командам, а лишь дублируя их в играх с куклой Бо-Бо. Необходимо срочно задуматься над результатами, полученными в ходе этого эксперимента, пока на месте куклы не оказалась наша планета.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Bandura A. Social foundations of thought and action: A Social cognitive theory. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986. – P. 47.
2. Bandura A. Social cognitive theory and mass communication. In J. Bryant & D. Zillmann (Eds.), Media effects: Advances in theory and research. – Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1994.
3. Bandura A., Self-efficacy mechanism in human agency. – American Psychologist, 37, 1982. – Pp. 122-147.
4. Bandura A., Underwood B., Fromson M.E. Disinhibition of aggression through diffusion of responsibility and dehumanization of victims

// Journal of Research in Personality. – J RES PERSONAL, vol. 9, no. 4. – 1975. – Pp. 253-269.

5. Goodin R.E. Manipulatory politics. – Yale U.Pr. N. Haven; L., 1980. – 250 p.
6. Берк Л.Е. Развитие ребенка. – СПб.: Питер, 2006. – 1056 с.
7. Джонгман А. Дж., Шмид Ал. П. Словарь по правам человека. – М., 1997.
8. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. Феномены, механизмы и защита. – С. 116.
9. Кайл Р. Тайны психики ребенка. – СПб.: Питер, 2002. – 416 с.
10. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. – СПб.: Питер, 2003.
11. Луман Н. Реальность массмедиа. – М.: Праксис, 2005. – 256 с.
12. Орлов А.Б. Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека // Вопросы психологии. – 1995. – №2. – С. 5-19.
13. Пуллкинен Л. Лонгитюдное исследование ориентации на будущее у подростков. Становление образа жизни с детского до юношеского возраста // Психология личности и образ жизни / под ред. Е.В. Шороховой. – М.: Наука, 1987. – С. 132-137.
14. Шеффер Д. Дети и подростки. – СПб.: Питер, 2003. – 976 с.
15. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. – М.: Мысль, 1980. – 325 с.

ЗАЯЦ С.М., член Международного сообщества писательских союзов, к.фил.н.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Аксиология как наука о ценностях зафиксировала ценностные характеристики человека, общества, эпохи и дала им оценку с точки зрения этики. Так вековым опытом человечества были выработаны «общечеловеческие ценности», которые выстроены в контексте сущностных и значимых оснований жизнедеятельности людей, их взаимодействия и взаимоотношений.

Безусловно, что всякий человек руководствуется на своем жизненном пути некими нравственными и этическими нормами. Причем данные ценности не столько

принадлежат определенной эпохе, сколько вечности. Именно, ориентируясь на вечные ценности, и следует рассматривать столь противоречивую эпоху, каковой была русская цивилизация, которую сегодня принято называть Серебряным веком. Это была своеобразная и удивительная эпоха, о которой Л. Долгополов писал: «В одних случаях осознание своей полной причастности к историческим и социальным изменениям давало возможность личности (будь то писатель или его герой) активно включиться в процесс пересоздания действительности и

реальных человеческих отношений. В других, напротив, порождало мысль о фатальной подверженности человеческой судьбы вне ее лежащим воздействиям, что, в свою очередь, приводило к концепции безысходности и обреченности. В третьих случаях возвышало личность до осознания трагического величия своей судьбы, когда понимание полной причастности к происходящему в «большом» мире порождало мысль о необратимости и единстве исторического процесса и, следовательно, о неизбежности грядущих сдвигов и потрясений. В четвертых – ставило писателя во враждебную по отношению к происходящему во внешнем мире позицию, поскольку на первый план выдвигалось стремление сохранить свою индивидуальность, не дать ей раствориться в том бурном потоке превращений, столкновений крайних позиций и точек зрения, которым оказалась захвачена жизнь России в начале века» [2, с. 23-24].

Совершенно очевидно, что изучение столь противоречивой эпохи накладывает на исследователя определенные обязательства, призывающие его определить путь, на котором будут рассматриваться личность и время. В первую очередь, необходимо выявить нормы, ценности и идеалы. «Их иерархия, – пишет современный ученый-педагог А.И. Шемшурин, – предполагает восходящую линию внутренних нравственных побуждений, личностных установок человека по отношению к себе. В данном восхождении прослеживается динамика внутренних процессов нравственного развития личности, укоренившихся установок, в которых содержится суть перемен, характеризующих нравственное продвижение человека к этической культуре» [4, с. 53].

Нравственное продвижение и необходимо наблюдать при исследовании творчества писателей Серебряного века, выявляя духовные приоритеты. Например, совершенно очевиден посыл Максимилиана Волошина нам, читателям: «Глубоко ложен принцип «искусство для всех»... Искусство никогда не обращается к толпе, к массе, оно говорит отдельному человеку, в глубоких и скрытых тайниках его души... Искусство должно быть «для каждого», но отнюдь не для всех. Только тогда оно сохранит отношение индивидуальности к индивидуальности, которое и составляет смысл искусства... Все положительные силы человека – в любви» [1, с. 296, 298].

В этом послании поэта заявляется фундаментальная тема отношения человека и искусства. Эти взаимоотношения логично рассматривать с аксиологических позиций, выявляя ценностные ориентиры. Целевая установка аксиологического подхода – в движении от **«Я» для себя к «Я» для других**. В нравственно-ориентированном согласовании двух данных позиций, по словам А.И. Шемшуриной, – путь действия аксиологического подхода. Аксиология стремится пробудить личность, совершить акт прозрения. Можно сказать, что такое пробуждение и прозрение мы видим в творчестве раннего А. Блока, в его замечательном цикле стихов о Прекрасной Даме; практически вся поэзия Анны Ахматовой проникнута лирическим сопереживанием, вызывающим катарсис, духовное преображение; на пути преображения и возрождения – творчество М.А. Волошина.

Исследователи уже издавна отмечали способность поэзии символизма вызывать удивительные прозрения. Известный исследователь символизма И.М. Машбиц-Веров писал: «Художник прозревает в жизни ее божественные истоки; для него «природа – знамение и тень предвечных дел»: <...> Красота, музыка и вещее прозрение – вот оружие и сила поэта. Этим он дает ощутить божественную благодать бытия» [3, с. 145].

Таким образом, не только знакомимся с основными принципами символизма, но и рассматриваем творчество символистов с точки зрения аксиологии. В базовые ценности данной науки входят: человек, жизнь, природа, культура, добро, истина, красота, семья, справедливость, гуманизм, ответственность, терпимость, чувство собственного достоинства, гражданственность и патриотизм. Выявляя базовые ценности, определяем смысл человеческой жизни. Этот смысл возможно понять, осмыслив проблему пути, когда происходит становление личности. «Лирическая поэма, цикл стихотворений, стихотворный сборник становятся основными жанрами поэтического творчества в начале века. В центре каждого из этих жанровых образований находится воспроизведение внутреннего мира поэта, представленного, однако, в формах объективированных, т.е. соотношенных с действительной жизнью. Лирический герой получает черты личности, формирующейся в процессе становления (**курсив С.З.**), т.е. по этапам ее внутреннего созревания. В сознании поэта

оформляется специальная и важная проблема – проблема пути, реализуемая в стихах как идея судьбы, соотносимой с историческим ходом времени» [2, с. 107-108].

Понимание пути приходит с осмысления того, что мир есть, согласно слову Павла Флоренского, раскрытие Человека, раскрытие человека как образа и подобия Божия. Чтобы к этому приблизиться, в искусстве Серебряного века необходимо выявлять те ценности, которые помогут совершить положительный прорыв в понимании человеческого существа.

Известно, что литературу рубежа веков всегда отличало удивительное глубокомыслие. Еще Цицерон говорил, что человек таков, как он мыслит, он есть отражение своего внутреннего мира. Вот этого отражения в деятелях литературы Серебряного века было предостаточно, причем независимо от художественного направления. Откровенностью отличалось не только творчество символистов. И акмеисты, и тем более футуристы, несмотря на свой эпатаж, открыто высказывали свои воззрения. А разве скрывали свои мысли Максим Горький или Иван Бунин, или Александр Куприн, или Иван Шмелев, знаменитые деятели реализма, неореализма, неоклассицизма и т.д.? В этих осмыслениях видим желание понять смысл человеческого существования, обретения самого главного смысла бытия.

Изучая представителей Серебряного века, следует обращать внимание не только на осмысление действительности как таковой, но выявить сосредоточение мысли человека на последствиях совершенного им нравственного выбора (тогда легче будут поняты метания того или иного автора, его взлеты и падения). Выявить же сосредоточение мысли возможно, если проявим ценностный подход в анализе действий авторов и их героев в процессе их жизненного пути. Узнавание жизненного пути

возможно только при наличии диалога или, лучше сказать, полилога, в который включаются автор, его герои, эпоха и исследователи. В результате полилога неизбежно произойдет выявление личностно-значимых решений. Естественно, что эти решения необходимы более всего не столько исследователям (что, само собой, разумеется), но современному читателю, познающему непростой мир Серебряного века. Очевидно, что это узнавание поможет совершить духовный переворот в нравственном мире современника.

Но, чтобы не произошло отрицательного воздействия, необходимо держать свое нравственное движение на пульсе мировой культуры, в основании которой заложены бессмертные ценности, увязывая их с культурой Серебряного века, о чем, в принципе, упоминалось выше.

Итак, в основе аксиологического подхода в изучении литературы Серебряного века стоит концепция глубокого взаимодействия и взаимопроникновения человека и вселенной, Бога и человека. Поэтому так важно выявлять общие тенденции взаимодействия общего и частного, космического и личностного. Можно сказать, что человек как мера всех вещей, согласно мысли Протагора, стоит в основании аксиологии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Волошин М.А. Стихотворения. Статьи. Воспоминания современников / вступ. ст. З.Д. Давыдова, В.П. Купченко. – М.: Правда, 1991.
2. Долгополов Л. На рубеже веков. О русской литературе конца XIX – начала XX века. – Л.: Сов. писатель, 1985.
3. Машбиц-Веров И.М. Русский символизм и путь Александра Блока. – Куйбышское кн. изд-во, 1969.
4. Шемшурина А.И. // Образование в современной школе. – 2011. – №6.

КРИВОШАПОВА Н.В., доцент кафедры функциональной лингвистики
ИЯиЛ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.фил.н.

ПЕТЪР БУРЛАК-ВЪЛКАНОВ И НЕГОВИЯТ ПРИНОС В ПРИДНЕСТРОВСКАТА БЪЛГАРСКА ЛИТЕРАТУРА

Уважаеми читатели – писатели, ценители и любители на литературното слово, учители по български език и литература, както и всички, които обичат и ценят литературата: стана добра традиция да се честват известни личности, родени в Буджака, в по-широкия смисъл – в степите на Молдова и на Украйна. Сред тези личности са творците на перото: Петър Бурлак-Вълканов, Нико Стоянов, Николай Куртев, родени в различни години, но през месец януари. Всеки от тях има своето място в литературата и свой принос в литературния й процес.

Д. Боримечков [1]

Писателят, както и всеки човек, не може да избира родители и родина, затова пише за тях такива, каквито са.

Мъка разкъсва сърцето им и те за кой ли път се питат – къде са истински: там, където са родени и където живеят, или там, зад Дунава, на Балкана? Два века боли и болката не стихва в душите им.

Тези два века боли и болката не стихва в душата и творчеството на писателя-хуманист Петър Бурлак-Вълканов. Роден е на 18 януари 1939 г. в с. Бабата (Островное), Арцизки район, Одеска област на Украйна.

Завършва филология в Педагогическия институт в Тираспол. Учителства в родния си край. Стихове пише от младежките си години. Първата му книга на български език е с поетичното заглавие «Моя южна равнина», която вижда бял свят в кишиневското издателство «Картя молдовеняска» през 1967 година. Тя е първа на български автор, написана и отпечатана в Бесарабия в следвоенното време. Посветена е на родния буджашки край, на майката и любимата, на прародината България.

П. Бурлак-Вълканов: «България беше и остана за мене една приказка. Аз я обикнах с цялото си сърце преди да я видя... Никога няма да престана да я възпявам» [1].

Стихотворение «България – моя втора майка» е от стихосбирката на П. Бурлак-Вълканов «Моя южна равнина».

БЪЛГАРИЯ – МОЯ ВТОРА МАЙКА

Седни, мамо, отново до мене
върху стария дървен креват.

Седни, мамо, и пак разкажи ми
за далечния край непознат.

Много мъничък бях аз тогава,
слушах твоите думи безкрай
за България млада, лазурна,
за далечния пролетен край.

Горди българи наши живели,
дето бяга Марица-река
и със болка голяма в сърцето
ненавиждали робство, тъга.

И когато годините черни
чернозема притискали твърд,
за да пазят своята родина,
те поемали в огън и смърт...

...И на другия ден дълго скитах
по баирите във мараня,
и повдигах се дълго на пръсти,
за да видя тази земя...

А години вървяха полека,
натежаваха като плод.

И крилата дума България
стана песен на моя живот.

Ето днес съм на двацет години,
зная аз, че не съм там роден...

Втора майка и втора родина
ти, Българияй, стана за мен!

Предговор към «Моя южна равнина» пише
българският поет Андрей Германов:

«Бих нарекъл тази книга необикновена.

Необикновена, защото тя е първата книга
стихове, написана и издадена на български
език от първия поет на бесарабските българи.

Неговите стихове носят здрава реалистична
мисъл, остро социално и национално чувство,
първично усещане на природата, както и
един мил наивитет – черти, така присъщи на
нашата възрожденска поезия.

Любовта към трудовите хора, преклонението
пред техните велики дела, възторгът от
красотата на природата, трепетите на любовта,
силният осъзнат копнеж по родината на
дедите – това са темите на П. Бурлак-Вълканов.

И те живеят във всички негови стихове....
Младият поет живее в неродна езикова среда
и сам проправя своята пъртина в поезията...» [1].

Това са думи на А. Германов за П. Бурлак-

Вълканов и за неговото творчество. А ето какво ни е оставил П. Бурлак-Вълканов за своя добър учител и близък приятел: *«Всичко, което досега съм написал, мина през зоркото око на Андрей Германов. Нашата дружба започна през студентските ми години – 1960, когато следвах в Тирасполския педагогически институт...»*.

П. Бурлак-Вълканов, първият от бесарабските български поети, посвещава стихотворение *«Славослов на Андрей Германов»*. В интервюто на поета и публицист Георги Барбаров *«Кръвта вода не става»* той казва: *«Андрей стана за мене истински учител. Той беше внимателен към стиховете ми, стараше се да не ме обижда, защото някой път аз не бях съгласен с поправките му...»* [1].

СЛАВОСЛОВ НА АНДРЕЙ GERMANOV

*Скулестият стар Балкан се свежда
помрачнял от болка, посивял.
В опустелите гнезда с надежда
търси корен, за живот изгрял.
Търси в шум на гласове познати
теб, Андрей, през епос на съдби.
Взрян е в стиховете ти крилати
с поглед на Камчийските върби.
А години родното съзвездие,
бликнало от твоя Дългопол,
озарявало със своята поезия
Странджа, Бузлуджа и Бобов дол* [2].

Българският поет и преводач Александър Миланов поема щафетата от Андрей Германов. В статията *«Мисията да си български поет в Бесарабия»* А. Миланов пише: *«Петър Бурлак-Вълканов става основоположник на българската литература сред сънародниците ни в Бесарабия. Като роден поет той усеща, че истински може да разкрие същината си само на езика, който е засукал с майчиното мляко. Няма поет, оставил диря, който да не е творил на роден език.*

Негов венец е поетичното слово. Доказва го народната песен, която е най-надеждната опора на българщината в българските архипелази сред чуждоезичното море. Нужна е и опората на поезия, сътворена от българи, живели поколения далече от прародината. На български език!

Стихотворенията му, дори пейзажните и любовните, са за неговите земляци българи като апостолски послания. Най-горещ отклик намират обаче стихотворенията за българските корени, за прародината, за родния език, за неизкоренимия български дух. Те

си остават емблематични за творчеството му» [3].

Любовта му към родния край – Буджака и към втора майка и втора родина – България усещахме в стихотворенията *«Моя южна равнина»* и *«На дедите»*.

МОЯ ЮЖНА РАВНИНА

*Мой край любим,
Буджак мой ненагледен.
Под твойта ясна южна синева
аз крачих светло, по зрънца събирах
непетите си трепетни слова.
При теб съм пак. И ниско до земята
като на гост се кланя всеки клас.
И като твоя благородна рожба
във твоите прегръдки идвам аз.
И впивам своя ясен поглед дълго
във твойта бисерна далечина,
и чувам: трактори зад хоризонта
боботят в синята ти тишина.
Високо над земята чучулига
като звънче увиснало звънти;
от песента ѝ златната пшеница
замислено със класове трепти.
Мой край любим, от теб съм очарован,
От теб аз вземам сила и любов.
Дордето жив съм – аз за теб ще пея
във нашия живот прекрасен, нов* [2].

За своя творчески живот П. Бурлак-Вълканов е написал 15 книги, сред които ще отбележим следните: стихосбирките му *«Вярност»* (1973), *«Далечни извори»* (1976), *«Равноденствие»* (1982), *«Години»* (1989), *«Стара планина»* (2004), както и художествено-мемоарното издание *«Земята на моите деди»* (1990), книгата му с разкази за деца *«Пътуване към май»* (1981).

П. Бурлак-Вълканов не само пръв издава книга на български език в следвоенното време, но също така пръв публикува в Молдова и книга-разкази за деца *«Пътуване към май»*, която излиза в Кишинев през 1981 година.

Тази книжка е за децата от началните класове. В нея има два раздела: *«Това бе отдавна»* и *«Приказките на леля Чичеля»*. Приказките са за смелия Тошо и за крадеца, за урока по история, за Хитър Петър в Молдавия и за алчния поп, както за приказния герой и лъжливия.

Поуката в тях: смелите побеждават, а крадците се наказват. Както и алчните губят, а лъжците не могат да лъжат безкрай.

П. Бурлак-Вълканов е писал стихотворения, поеми, разкази. Но не само с това е из-

вестен и любим на своите читатели. Той е и добър преводач. През 1988 г. е издал книгата си «Песента на хълмовете», отпечатана в кишиневското издателство «Литература артистика». В тази книга П.Бурлак-Вълканов е превел на български език лирични творби от известните молдавски поети: Е. Буков, А. Лупан, Г. Виеру и др. В този сборник са преведени произведения на молдавските поети от различните поколения. Съставителят и преводачът П. Бурлак-Вълканов е включил в него най-характерните за творчеството на всеки от тях произведения, които възсъздават нашата епоха. Това са стихотворения за духовните търсения на съвременниците ни, за родната земя, за дружбата на народите. В «Песента на хълмовете» П. Бурлак-Вълканов се проявява като добър познавач на молдавската душа, като душевен приятел на тези хора-творци. И не на последно място той се проявява и като преводач, направил прекрасни преводи от молдавски на роден, български език.

Една от любимите му теми е тази – за трагичната история и съдбата на България, за юнаците българи, жертвали живота си за свободата ѝ [3].

Петър Бурлак-Вълканов положи началото на бесарабската българска литература. Като творец с чест и достоинство понесе своя кръст и своята мисия на български поет в Бесарабия (Молдова и Украйна). А като стожер на младите поети, на тези, които следваха неговия път, той ще остане в сърцето и в душата им.

С Указ на президента на Република България Георги Първанов от 09.05.2003 г. Петър Бурлак-Вълканов е награден с орден «Мадарски конник» втора степен за неговата литературна и просветителска дейност и особено за големия му принос за популяризиране на българската култура в Молдова и Украйна [3].

Бесарабските българи се прославили по един или друг начин и в периода на СССР, в съвременна Русия и Украйна. Днес в Приднестровието се издават книги на български език, има български периодични издания, радио и телевизионни програми. По цялата страна са създадени български културни центрове. Всичко това дава възможност на българите да съхраняват и развиват своите традиции, да запазят автентичния си фолклор, старинните песни и празници.

Заедно с всички народи, населяващи Приднестровието, българите преживяват неизброими исторически изпитания: мирен труд и войни, глад и доволство, нееднократно преминава-не на техните територии от едни ръце в други. Въпреки всичко, запазили в продължение на столетия езика и песните си, празниците и обичаите, пъстрите багри на тъканите и шевиците, българите предават от деца на внуци култа си към красотата, вярата в доброто и в силата на труда [4].

Поезията на бесарабските български творци, според Е. Налбантова, е създавана без собствена литературна традиция. Нейните автори израстват в чуждоезиково образователна среда, а със словесността на прародината си се запознават по собствен почин и до голяма степен спорадично. Тяхното творчество е призвано да ословеси духовния опит на една общност от няколкостотин хиляди души, живели в продължение на около два века на една и съща територия, но в няколко различни държави. Тази сложна историческа съдба не позволява на общността да си изгради единно и характерно за модерната епоха национално съзнание и това е възлов епистемологичен проблем, пред който бесарабските творци са изправени. Тяхната родна общност идентифицира себе си като българска по предание, по традиционна култура и по език, който обаче никога не е получил реалната перспектива да си изгради книжовна норма. Ето защо анализираната тук поезия е създавана на книжовния език на прародината България, усвояван от бесарабските автори вторично и несистемно. Това без съмнение е факт, който в някаква степен определя качествата на тяхната продукция, превръща се в допълнителна пречка пред творческия акт и неговата спонтанност [5].

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Режим достъпа: <http://www.borm-md.org/>
2. Режим достъпа: <http://liternet.bg/>
3. Василев Св. Съвременната поезия на бесарабските българи. – Варна: LiterNet, 1999.
4. <http://bolgar.at.ua/>
5. Налбантова Е. Поезията на българите от Украйна и Молдова. Трудните пътища на идентичността // LiterNet. – 11.11.2004. – №11 (60).

ОПРЯ Е.К., УСН «Т.Г. Шевченко», конф. унив., д. фил.

ТЭЛМЭЧИРИЛЕ ҮН МОЛДОВЕНЕШТЕ А ОПЕРЕЙ КОБЗАРУЛУЙ УКРАИНЯН

Черчетаря оперей класикулуй украиня Тарас Шевченко ын прагул марей аниверсэрь конституе о арэтурэ мотиватэ ши империиасэ, фииндкэ, дупэ кум менциона пасионатул инвестигатор ал креацией скрииторулуй, Д. Апетри: «Фиинд експресия сублимэ а артей литераре украинене дин секолул трекут, експонент де примэ мэриме ал тендинцелор ей демократиче, кынтэрець ынфлэкэрат ал приетением попоарелор, ын партикулар а молдовенилор ку украинений, скриитор украиняне че а апелат принтре примий ла теме ши мотиве дин реалитатэ молдовеняскэ, е фиреск ка Шевченко сэ фие чел май традус ла ной динтре поеций Украинаей» [1, п. 145]. Дискурсул дат се ынскрие ынтр-о лукраре май ларгэ «Речептаря оперей луй Т.Г. Шевченко ын спациул литерар молдовенеск», каре се ва ефектуа ла трей нивелурь импортанте: традучерь, критикэ литерарэ ши интерпретаре креатоаре. Интенция де астэзь се ва редуче ла тречеря ын ревиствэ а челор май валороасэ тэлмэчирь ши традукэторь каре ау контрибуит есенциал ла рэспындирия креацией поетулуй украиня ын култура молдовеняскэ. Женерализаря практичий традуктоложиче ын лимба луй Еминеску ар пута фавориза прочесул де перфекционаре а версиунилор де ултимэ орэ, ар ынлесни интраря лор ын пынза поетикэ молдовеняскэ.

Примеле ынчеркэрь ау фост реализате ла ынчепутул секолулуй ал XX-ля, кынд а фост традус «Причинку» ла 1901 де Мадан, ун резумат ал баладей, ши «Тестамент» ла 1916 де З. Рали Арборе. Деспре традучеря каподоперей луй Т.Г. Шевченко, Г. Богайчук обсерва «... нелуынд ын самэ унеле инекзактитэць, Арборе а реушит сэ редее бине ын традучере концинутул революционар ши мэстрия артистикэ неынтрекутэ а ачестей поезий», яр ачелашь Д. Апетри, импутэ традукэторулуй унеле каренце, принтре каре о вом рецине пе урмэтоаря: «Үн финал Шевченко ворбеште деспре о фамилие ноуэ де попоаре дин виитор, либерэ, мэряцэ, традукэторул — де о жинтэ (?) маре, либерэ, ыналтэ (?). Вокабула «жинтэ» н-о поате субституи пе «фамилие», прима реферинду-се ла о колективитате примитивэ (!). О омилтере регретабилэ констэ ын липса квалификативулуй «ноуэ», яр субституирия епитетулуй «мэряцэ» прин «ыналтэ» есте

ку тотул неинспиратэ». Сэ не конвинжем:

І мене в сім'п великій,
Яр пе урмэ-н жинта маре,
В сім'п вільній, новій,
Либерэ, ыналтэ,
Не забудьте пом'янути
Сэ мэ помениць ку-о ворбэ
Незлим тихим словом [5, с. 326].
Блындэ ши куратэ [2, п. 8].

Е лимпедэ кэ Д. Апетри, поате дин мотиве идеоложиче, декалификэ кувынтул жинтэ, деши ачаста есте о ноциуне май ларгэ, реферитоаре ла о колективитате примитивэ, че инклуде кытева фамилий, легате прин рудение, ши кореспунде интенцией поетулуй украиня, каре дин мотиве метриче а апелат ла кувынтул бисилабик сім'п. Үн линей марь, ынсэ, ынчеркаря рэмыне а фи меритории.

О атенция деосебитэ се акордэ традучерий ши пропагандей оперей луй Т.Г. Шевченко ын Република Аутономэ Советикэ Социалистэ Молдовеняскэ. Ануме аич, ла Тираспол, ку оказия жубилеулуй де 125 ань де ла наштеря марелуй Кобзар, есе де суб типар чя динтый кулежере де традучерь молдовенешть дин поезииле ши поемеле луй Т.Г. Шевченко. Карта се дескиде к-ун артикол интродуктив, урмат де поемул «Висул» ын традучеря луй Л. Барский, поемул «Катерина» ши поезииле «Порунка», «Еу ну-с болнав», «Луме слободэ, сенинэ» ш.а. традусе де поетулу Л. Корняну. Ефортул де пионерат ал кондеерилор нистренэ есте лаудабил, едичия авынд ын примул рынд о валoare когнитивэ, фамилиаризынду не ку месакул идеатик-естектик ал оперей класикулуй украиня.

Үн аний постбеличь поезииле луй Тарас Шевченко ау вззут лумина зилей ын пажиныле публикацииолор периодиче «Молдова Социалистэ», «Цэранул Советик», «Култура Молдовей», «Гинеримя Молдовей», «Тынэрул Ленинист», «Октомбрие», «Ниструл», «Скынтея Ленинистэ». Яр ла 1951 Едитура де Стат а Молдовей скоате де суб типар волумул «Опере алесе» суб редакция скрииторулуй Ж. Менюк. Үн артиколул «Тарас Шевченко ши Молдова» Н. Богайчук атенциона: «Мажоритатя традучерилор дин кулежере меритэ о апречиере позитивэ. Традукэторий ау лукрат

фоарте мулт пентру а реда чититорулуй молдован ну нумай концинутул де идей ал оперелор революционаре але марелуй поет украиня, чи ши форма лор поетикэ, ритмул ши мелодия ынфлэкэрателор версуре але Кобзарулуй» [3, п. 13]. Чититорул де астэзь, рэсфоинд ачест волум ва обсерва кэ поеций ну мерг пе каля традучерий текстуале а строфелор ши версурилор, чи каутэ о хайнэ поетикэ адекватэ орижиналулуй. Каподопера «Тестамент» се дистинже прин флуидитате сонорэ, респектаря екиваленцей линиаре ши а челей ритмиче. Ну есте ынкэлкатэ структура строфикэ, се евитэ диалектизмеле. Ын 1959 ын «Библиотека школарулуй» апаре о кулежере де 14 поезий суб облэдуиря луй А. Кунунэ, каре урмэреште скопурь пур дидактиче.

Ла волумул «Версуре алесе» дин 1961 шы-ау адус апортул челе май буне форце креатоаре – скрииторий Ем. Буков, А. Лупан, П. Дариенко, Ж. Менюк, Б. Истру, П. Крученюк, Л. Делеану, Н. Костенко, И. Балцан, П. Заднипру, И. Крецу, Ю. Баржанский, А. Бусуйок ш. а. с-а акордат о атенцие споритэ рекреэрий интегритэций системулуй имажистик ал поемелор ши поезиилор ын спирт фолклорик. Фактура рапсодикэ а букэцилор поетиче ешите де суб кондеюл луй Тарас Шевченко дивулгэ симилитудинь ку кынтекул лирик молдовенеск. Апропиеря де оригинал прин призма комунитэций фолклориче репрезінтэ о пистэ демнэ де урмат де традукэторий ултериорь.

Ын ачест волум ау фост пентру прима датэ традусе интеграл поемеле «Хайдамачий», «Орбул», баладеле «Плопул», «Ынеката», «Еретик», «Небуна», думеле «Вынт нэвалник, вынт нэвалник!», «Ын луме вяца тоатэ жеме» ш.а. дин пажиниле поемулуй «Окнашул» (трад. В. Телеукэ) не апаре кипул виу ши питореск ал рэзбунэторулуй популар, рэсунэ инвективеле ынфлэкэрате але поетулуй, привинд орындуелиле тираниче мошиерешть. Поемеле «Катерина» (трад. В. Белистов) ши «Кауказул» (трад. Б. Истру), поезия «Де-аць шти, боерь» (реинтерпретатэ де Е. Лотяну), сынт ын ведеря концинутулуй ши ал вешмынтулуй поетик супериоаре ынчеркэрилор антериоаре.

Ку оказия чентенарулуй морций луй Т. Шевченко веде лумина типарулуй молдовенеск ултима ши чя май реушитэ пынэ ын презент версиуне, каре поартэ семнэтура луй А. Лупан. Ноциуниле, каре ау конституит петре де ынчеркаре пентру тэлмэчиторь пынэ ла дата ачаста («могила», «кручь» ш.

а.), партикуларитэциле ритмиче, музикалитатя словей ши парциал финалул ку богатул сэу декор де епитете шы-ау гэсит акум о ынвиораре адекватэ.

О менциуне апартэ меритэ рекреаря инспиратэ де кэтре А. Лупан а партикуларитэцилор фонице: музикалитатя словей. Карактеристикул ономатопоик ал унор версуре. Де екземплу дин фрагментул * Ши стропиць ку сынже проклет / Мындра либертате» десприндем ушор респектаря консонанцей интериоаре а урмэтоарелор версуре «І вражою злого кров'ю / Волю окропите»; версул «Нипрул ынспуматул» тинде сэ редее вуетул апей дин «Як реве ревучий», конструит пе асонанцэ интернэ. Репродучеря ефектулуй сонор е детерминат ши де фаптул, кэ «Тестаментулуй» й-а фост менит ле ла бун ынчепут сэ девинэ унул дин кынтечеле фреквенте ын реперториул колективелор корале де ла ной ши де песте хотаре.

Ын женерал, кантабилитатя версулуй ый о трэсэтурэ лэунтрикэ а поезией Кобзарулуй. «Версул луй Шевченко е атыт де мелодиос, – а обсерват пе бунэ дрептате поетул Ем Буков. – симцэмынтул нобил ши фрэмынтаря збучуматэ цышнеск дин ел атыт де немижлочит, ынкыт ыл ынрудеск кыт се поате де армоннос ку арта музикалэ. Ятэ де че рар се поате ынтылни ун поет ку атытэ версуре пусе пе ноте».

Ын ултима вариантэ афлэм ши о редаре фиделэ а системулуй де римаре (ын катренул патру. Ын версуриле дой, патру вом обсерва поате кяр ун ексчес де фиделитате), а карактеристикулуй интонационал ал оперей.

Заповіт

Як умру, то поховайте
Мене на могилі.
Серед степу широкого
На Вкрапні милій,
Щоб лани широкополі
І Дніпро, і кручі:
Було видно, було чу* –
Як реве ревучий.
Як понесе з Укряпни
У синєє море
Кров ворожу... отоді я
І лани і гори –
Все покину і полину
До самого бота
Молитися. А до того
Я не знаю бога.
Поховайте та вставайте.

Кайдани порвіте
І вражою злою кров'ю»
Волю окропіте.
І мене в сім'п великій,
В сім'п вольній, новій,
Не забудьте пом'янути
Незлим тихим словом.

Тестамент

Де-ой мури. сэпаци-мь гроапа
Унде-й степа ларгэ,
Гус пе мэгурэ, ын глия
Украйней лрагэ.
Сэ се вадэ фэрэ маржиіъ,
Холде-н заря тоатэ,
Сэ-л ауд. мужинд ла прагурь,
Нипрул ынспуматул.
Кьгад ва курже ел ку сынже
Де врэжмаш ын валурь
Пын-ла маре, еу лэса-вой
Ши кымпий ши дялурь –
Тот вой пэрэси шь-ой мерже
Сус ла ынсушь домнул;
Сэ мэ-нкин... Дар пын-атунця
Ну кред еу ын домнул.
Вон порницъ, сфэрмаць ын луптэ
Ланцурь блестемате
Ши стропиць ку сынже проклет
Мындра либертате.
Ши-н фамилия чя маре
Ну уйтаць де мине,
Поменици-мэ, приетень,
Ку-н кувинт де бине.

Ам транскрис паралел текстеле пентру а
ле путя конфрунта ши а не конвинже де челе
менционате май сус.

Апропиеря трептатэ де орижинал принтр-о
мултитудине де ефортурь вине сэ конфирме
о датэ ын плус ентитатя теорией ленинисте,
а рефлектэрий – мишкаря куноаштерий кэт-
ре объект ка прочес диалектик, сукчесив.

Нумероаселе традучерь, ла каре не рефе-
рим, н-ау фост ефектуате дин консидерен-
те сау куриозитате пур професионисте. Май
мулт де жумэтате дин еле авяу мениря сэ
консемнезе ын кадрул културый молдовене-
шь жубилее ынсемнате але марелуй Шев-
ченко, фиекаре ын парте ши тоате ымпреунэ
урмэряу скопул побил де а пропага ын масе
«Тестаментул» – адевэрат мэргэритар ал ли-
ричий украинене. Де рынд ку алте опере ын-
семнате але класикулуй украинян, ын пажин-
иле пресей ноастре периодиче, ын кэрциле
едитате ын Молдова ку прилежул ануитор
дате ротунде але Кобзарулуй, ачастэ мэряцэ
думэ ера презентэ, прилежуинду-не де фие-
каре датэ ынтылнирь ревелаторий ку меса-
жул ей нобил ши слова-й фасчинантэ.

Тотодатэ, интересул спорит, манифестат
де кэтре литераций ноштри фацэ де челеб-
рул манифест ал уманисмулуй, е о мэртурие
грэитоаре а апликэрий ын практика а про-
грамулуй че преведя ынсуширя креатоаре
прин интермедиул традучерий традициилор
демократиче але литературый класиче русе
ши украинене.

БИБЛИОГРАФИЕ:

1. Апетри Д. Традучериле молдовенешть
але «Тестаментулуй» луй Т.Г. Шевченко // Лимба
ши литература молдовеняскэ. – 1981. – №1. – П. 37.
2. Богайчук Н.З. Арборе – пропагандист ал
креацией луй Шевченко // Лимба ши литера-
тура молдовеняскэ. – 1964. – №1. – П. 8.
3. Богайчук Н. Тарас Шевченко ши Мол-
дова // Лимба ши литература молдовеняскэ.
– 1961. – №1. – П. 9-13.
4. Шевченко Т. Опере алесе. – Кишинэу:
едитура де Стат а Молдовей, 1951. – 323 п.
5. Шевченко Т. Кобзар. – К.: ДВХЛ, 1963.
– П. 326.

**СВЕТЛИЧНАЯ О.В., библиотекарь информационно-библиографического отдела
научной библиотеки ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В БИБЛИОТЕКЕ

Человечество вступило в этап истории, одной из главных примет которого являются перемены. Эти перемены коренным образом отличаются от тех, что происходили в прошлом. Им свойственны: непрерывность, стремительность, тенденция к ускорению, глобальный характер. Они касаются всей планеты и практически всех областей жизни человечества и общества. В эту эпоху зарождаются новая экономика, новая политика, новое общество. Новое общество – это общество умственного труда, основанное на приложении человеческих знаний ко всему, что производится. В новом обществе меняется сам характер труда: умственный труд вытесняет физический во всех сферах производства.

Основными факторами, определившими возникновение феномена информационной культуры, явились: переход информации в разряд важнейших универсальных категорий общественного развития; возрастание объемов информации, информатизация общества, развитие информационной техники и технологии; становление информационного общества. Информация всегда была важнейшей, неотъемлемой составной частью жизни человека. Однако до середины XX в. эта категория не была предметом пристального общественного внимания и анализа с точки зрения ее влияния на личность и государство.

Информация превратилась в эффективное средство управления личностью и обществом, она стала также и оружием, что подтверждается ведущимися в последние годы информационными войнами. Полнота и надежность информации все чаще ассоциируются с властью: военной, политической, управленческой, личной. Всё это диктует необходимость отношения к информации как важнейшему фактору, определяющему многие направления развития общества. Действие этого фактора в особой мере усиливается ростом количественных показателей информационных потоков в современном обществе.

Высокие темпы научно-технического прогресса, расширение масштабов познавательной деятельности людей, появление новых наук, стремительная смена не только производительных, но и социальных технологий, динамизм жизни современного обще-

ства – всё это явилось основой для значительного роста информационных ресурсов. Их примечательной особенностью является то, что, в отличие от всех других ресурсов, с течением времени они не убывают, а наоборот, характеризуются ростом и накоплением объемов.

Информационное общество – общество, уровень которого в решающей степени определяется количеством и качеством накопленной и используемой информации, ее свободой и доступностью. От человека требуется способность к творчеству, возрастает спрос на знания. Уменьшается доля физического труда и сокращается объем рутинного умственного труда. Движущей силой развития общества становится производство информационного, а не материального продукта. Материальный же продукт становится более информационно емким, что означает увеличение доли инновации, дизайна и маркетинга в его стоимости. Отличительной особенностью информационного общества XXI века, по мнению специалистов, будет ориентация на использование знаний и сетевых технологий.

Важнейшим показателем информационного общества является то, что каждый его член имеет равные права и возможности свободно производить и своевременно получать любую интересующую информацию, кроме случаев, ограниченных законом.

Информационное общество имеет следующие основные признаки:

- большинство работающих в информационном обществе занято в информационной сфере, т. е. сфере производства информации и информационных услуг;

- обеспечены техническая, технологическая и правовая возможности доступа любому члену общества практически в любой точке территории и в приемлемое время к нужной ему информации (за исключением военных и государственных секретов, точно оговоренных в соответствующих законодательных актах);

- информация становится важнейшим стратегическим ресурсом общества и занимает ключевое место в экономике, образовании и культуре.

Преимущества информационного общества:

- обеспечен приоритет информации по сравнению с другими ресурсами;
- главной формой развития становится информационная экономика;
- информационная технология приобретает глобальный характер, охватывая все сферы социальной деятельности человека;
- формируется информационное единство всей человеческой цивилизации;
- с помощью средств информатики реализован свободный доступ каждого человека к информационным ресурсам всей цивилизации;
- реализованы гуманистические принципы управления обществом и воздействия на окружающую среду.

Кроме позитивных, существуют и негативные следствия. Опасные тенденции развития информационного общества:

- проблема манипулирования сознанием людей в результате усиления влияния на общество средств массовой информации;
- проблема отбора качественной и достоверной информации, угроза дезинформации;
- проблема адаптации людей к сфере информационного общества.

Следует подчеркнуть, что концепция информационного общества в ряде высокоразвитых стран мира имеет статус государственной политики. Многие развитые страны принимают свои специальные программы с типичным названием, разрабатываются важные программные документы и на межгосударственном уровне.

Сегодня энтузиасты, осознавшие острую потребность информационной подготовки личности в образовательных учреждениях, библиотеках и пытающиеся на практике осуществить мероприятия, связанные с формированием информационной культуры тех или иных социальных групп общества, испытывают серьезные затруднения, основная сложность связана с многозначностью самого понятия «информационная культура», вызванного полисемией лежащих в его основе базовых понятий – «информация» и «культура».

Формирование информационной культуры личности получило развитие, прежде всего, как практическая деятельность библиотек и образовательных учреждений, осуществляемая в большей мере стихийно, методом проб и ошибок. Оно закреплялось в общественном сознании и практической деятельности людей через частные правила, методы и средства, в соответствии с уровнем развития сферы ин-

формационной деятельности. Если исходить из накопленного опыта формирования информационной культуры, то ее компонентами, в порядке их появления, были: библиотечно-библиографическая грамотность, культура чтения, компьютерная грамотность.

Библиотечно-библиографическая грамотность – комплекс знаний, умений и навыков читателя, обеспечивающих эффективное использование справочно-библиографического аппарата и фонда библиотеки. Включает знания о структуре библиотечного фонда, составе библиотечных каталогов, картотек и библиографических пособий, правилах пользования библиотеками; умения найти в библиографических пособиях, каталогах и карто- теках необходимые источники информации и оформить читательское требование на них.

Стремление библиотек к эффективному использованию накопленных информационных ресурсов, к повышению качества библиотечно-библиографического обслуживания привело к расширению состава компонентов, характеризующих библиотечно-библиографическую грамотность читателя. В число новых компонентов стало входить знание ассортимента существующих информационных продуктов и услуг, причем имеющихся не только в данной библиотеке, но и в государственной системе научно-технической информации в целом, умение пользоваться возможностями межбиблиотечного и международного библиотечного абонемена. Необходимость обеспечить продуктивную работу читателей с источниками информации, прежде всего с книгами, обусловила дальнейшее расширение границ библиотечно-библиографической грамотности и привела к появлению нового понятия – культура чтения.

Культура чтения – составная часть общей культуры личности, представляющая собой комплекс навыков работы с книгой, включающий осознанный выбор тематики, систематичность и последовательность чтения, а также умение находить нужную литературу с помощью библиографических пособий, пользоваться справочно-библиографическим аппаратом, применять рациональные приемы, максимально усваивать и глубоко воспринимать прочитанное, бережно обращаться с произведениями печати. Культура печати рассматривается как необходимая составная часть культуры труда, обучения и самообразования.

Внедрение новых форм представления информации (баз данных, электронных книг,

электронных журналов, газет и др.), стремительное развитие компьютерных технологий обработки информации, появление автоматизированных библиотек, располагающих электронными каталогами, – всё это выдвинуло на первый план в сфере поиска эффективных способов и средств работы с информацией понятие «компьютерная грамотность».

Компьютерная грамотность – это знания, умения и навыки в области информатики, необходимые каждому человеку для эффективного использования в своей деятельности компьютерных технологий. Важными компонентами компьютерной грамотности являются знания о применении компьютера в различных сферах производства, культуры, образования, а также о тех изменениях в деятельности человека, которые с ним связаны; знания принципиального устройства и функциональных возможностей компьютерной техники; владение современными программными средствами. В процессе овладения компьютерной грамотностью формируются умения использовать компьютер при написании и редактировании текста, поиска информации, рисовании и т.д., составлять простые программы, алгоритмы решения задач.

В отличие от обычной грамотности, компьютерная грамотность формируется в сжатые сроки и меняется с развитием компьютерной техники и программного обеспечения. Формирование компьютерной грамотности стало прерогативой образовательных учреждений, в отличие от библиотек, реализующих в своей деятельности пропаганду библиотечно-библиографических и информационных знаний.

Пропаганда библиотечно-библиографических и информационных знаний – обучение читателей (научных и производственных кадров, работников культуры, студентов и т.д.) основным правилам поиска и сбора информации в пределах своей отрасли и в смежных отраслях, реферированию литературы, способам организации личных картотек и досье, методам анализа состава и структуры документального потока по проблемам исследования или разработки. В качестве синонима данного термина зачастую используются выражения «Библиотечно-библиографическая ориентация читателей (пользователей, потребителей информации)», а также «Обучение пользователей (потребителей информации)».

Рассмотренные понятия (библиотечно-библиографическая грамотность, культура чтения, компьютерная грамотность, пропаганда библиотечно-библиографических и информационных знаний), как следует из их определений, лишь частично отражают сложный процесс удовлетворения многообразных информационных потребностей личности.

Преодоление фрагментарности, разрозненности знаний в области работы человека с информацией, представленной и в традиционной, и в электронной форме, обретение целостности и полноты представлений об эффективных способах решения информационных задач стало возможным с развитием нового, интегрального подхода к формированию готовности гражданина к жизнедеятельности в информационном обществе, получившего название информационной культуры. При этом информационная культура выступает как более емкое понятие, включающее в себя каждое из приведенных выше понятий в качестве составного компонента, но не сводимое к их сумме, а представляющее собой качественно новое интегральное образование.

За библиотекой закрепляется статус учреждения, осуществляющего пропаганду специальных библиотечно-библиографических знаний среди читателей. Для реализации этой цели в научной библиотеке ПГУ им. Т.Г. Шевченко используются беседы, экскурсии, обзоры, презентации, курсы повышения квалификации, семинары и др.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Блюменау Д.И. Информация и информационный сервис. – Л.: Наука, 1989. – 190 с.
2. Громов Г.Г. Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации. – М.: Наука, 1984. – 240 с.
3. Зиновьева Н.Б. Информационная культура личности. Введение в курс. – Краснодар, 1996. – 136 с.
4. Зубов Ю.С. Информатизация и информационная культура // Проблемы информационной культуры: Сб. статей. – М., 1994. – С. 6-11.
5. Моргенштерн И.Г. Информационное общество. – Челябинск, 1996. – 75 с.
6. Новокшенов Ю. Воспитывая информационную культуру // Народное образование. – 1998. – №6. – С. 41-47.
7. Семенюк Э.П. Информатизация общества, культура, личность // НТИ. Сер. 1. – 1993. – №1. – С. 1-8.

**ЮЗИФОВИЧ В.А., доцент кафедры журналистики
ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к. фил. н.**

ТРОПЫ В ОЧЕРКАХ Б.Д. ЧЕЛЫШЕВА О ЛИТЕРАТОРАХ

В очерках приднестровских журналистов, как и российских, очевидно возвращение интереса к изображению человека. И, естественно, журналист использует всё богатство выразительных средств русского языка, так как сила воздействия публицистического слова прямо зависит от его выразительности. Индивидуальный стиль автора особенно отчетливо проявляется в оригинальности приемов, которыми он пользуется в процессе выбора и разработки темы.

В качестве предмета исследования мы взяли очерки приднестровского журналиста Б.Д. Челышева цикла «Страничка учителя», которые повествуют о российских литераторах, оставивших яркий след в истории русской литературы и культуры, в разное время посещавших Молдавию, Приднестровье и так или иначе отразивших этот факт в своем автобиографическом наследии (А.С. Пушкин, А.Ф. Вельтман, В.И. Даль, Н.Г. Гарин-Михайловский, Л.Н. Толстой, В.В. Маяковский, В.М. Гаршин, М. Шагинян, К. Симонов, А.А. Фадеев и др.).

У Б.Д. Челышева не было намерения просто описать внешность героев очерков. Он хотел, чтобы читатели увидели российских литераторов такими, какие они были в жизни, хотел изобразить не только внешность, но и манеру общения, черты характера.

Портрет литераторов складывается постепенно. В очерках Бориса Дмитриевича естественно сочетаются описание и повествование. Очерки данного журналиста нельзя назвать портретными, хотя, безусловно, в каждом из них присутствует рассказ о человеке. Повествование как тип речи существует в этих текстах самостоятельно. Оно не подчинено описанию и служит для рассказа не только о человеке, но и о событиях, явлениях жизни, ситуациях. Перед нами смешанный вид текста, повествование и описание существуют на равных. Эти два типа речи органично переплетаются друг с другом, и повествовательные фрагменты служат для того, чтобы показать характер героя, т.е. практически выполняют функцию описания.

По мнению Д.Э. Розенталя [1, с. 355], в публицистике широко используются языковые средства, усиливающие действенность высказывания благодаря тому, что к чисто

логическому его содержанию добавляются различные экспрессивно-эмоциональные оттенки. Средства художественной образности, основанные на особых приемах употребления слова, многочисленны и разнообразны.

Усиление выразительности речи достигается различными средствами, в первую очередь использованием тропов.

Известно, что троп – обобщенное название стилистических приемов, состоящих в употреблении слова в переносном значении с целью достижения особой образности, образности.

И.Б. Голуб отмечает [2], что для стилистической оценки тропов важна не их условная «красивость», а органичность в тексте, обусловленность их содержанием произведения, эстетическими задачами автора.

Речь, оснащенная тропами, называется металогической; она противопоставлена речи автологической, в которой тропы отсутствуют. Предпочтение тропам или отказ от них еще не дают основания говорить о степени мастерства автора – всё зависит от того, как используются тропы, насколько оправдано обращение к ним в контексте, убедительные, достоверные или слабые, фальшивые образы создает журналист.

Поскольку перенос значения (или, как иногда говорят, перенос наименования) может происходить на основе соотнесения различных признаков, тропы могут быть разных видов, каждый из которых имеет собственное название. И.В. Анненкова [3] к основным видам тропов относит перифразу (тождество), метонимию (смежность), метафору (сходство), антифразис (контраст). К ним примыкают варианты:

- к перифразе: эвфемизм, какофемизм, антонимия;
- к метонимии: синекдоха, аллегория;
- к метафоре: гипербола, мейозис, олицетворение, катахреза;
- к антифразису: астеизм.

В очерках Б.Д. Челышева о литераторах наблюдается достаточно много разновидностей тропов, чаще всего встречаются метафора, метонимия и другие.

Метонимия – это слово или выражение, которое употребляется в переносном значе-

нии на основе внешней или внутренней связи между двумя предметами либо явлениями. Случаи таких переносов многообразны,

Д.Э. Розенталь [1, с. 358] выделяет следующие:

- 1) между содержимым и содержащим;
- 2) между автором и его произведением;
- 3) между действием и орудием этого действия;
- 4) между предметом и материалом, из которого предмет сделан;
- 5) между местом и людьми, находящимися на этом месте.

В очерках приднестровского журналиста встречаются различные виды переносного значения метонимии:

– между автором и его произведением:

«...Вечером...я (Б.Д. Челышев – **прим. авт.**) взял рукопись. Первые же страницы заинтересовали, и я за ночь залпом «проглотил» весь роман» (Урок девятнадцатый. Якут на Днестре. – 06.01. 2004) [4];

между местом и людьми, находящимися на этом месте:

«...Маяковский...бросает в замершую аудиторию свои необычные стихи...» (Урок двадцать второй. Живой с живыми. – 28.01.2004);

между содержимым и содержащим:

«...По свидетельству современников, он (Т.Г. Шевченко – **прим. авт.**) буквально поглощал журналы и книги...» (Урок восьмой. Т.Г. Шевченко в Молдавии, – 15.10.2003);

«...вечером начал читать первый рассказ. Увлёкшись, прочитал второй, третий. А на следующий день «проглотил» все четыреста страниц» (о книге Пасько С.Д. Урок двадцать седьмой. Писатель и природа. – 04.03. 2004).

Встречаются в очерках Б.Д. Челышева и примеры антономазии (особый вид метонимии, троп, состоящий в употреблении собственного имени в значении нарицательного):

«...Почему не в день рождения поэта, не в день его гибели приходят люди группами и поодиночке к памятнику в Бендерах? Дело в том, что этот памятник расстрелян бесчинствовавшими в городе 19-23 июня молдавскими «бурундуками» да полицией. По домам они били из пушек и минометов; в памятник стреляли из автоматов. Я подошел к сидящему на скамье поэту. Грудь слева – прострелена; в ноге – рана; на левой руке, что опирается о скамью, у запястья зияет дыра. Словно целилась и

стреляла в поэта сотня дантесов!» (Урок четвертый. А.С. Пушкин в Приднестровье. – 17.09.2003).

Синекдоха – частный случай метонимии: обозначение целого (или вообще чего-то большего) через его часть (или вообще нечто меньшее, входящее в большее). Обычно в синекдохе употребляются:

- 1) единственное число вместо множественного;
- 2) множественное число вместо единственного;
- 3) часть вместо целого;
- 4) родовое название вместо видового;
- 5) видовое название вместо родового.

В очерках Б.Д. Челышева также есть примеры синекдохи (единственное число вместо множественного):

«Родная Украина, гордая и замордованная царскими палачами, богатая, но разутая и раздетая, обильная и ограбленная, предстала перед современниками в печальных, гневных, певучих и пламенных стихах Кобзаря» (Урок восьмой. Т.Г. Шевченко в Молдавии. – 15.10.2003).

«Я познал лучшие стороны народа, из которого вышел, – говорил Фадеев. – В течение трех лет вместе с ним я прошел тысячи километров дорог, спал под одной шинелью и ел из одного солдатского котелка». (Урок двадцать четвертый. Боец, писатель, человек. – 11.02. 2004).

Метафора – это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов либо явлений. Можно сказать, что в основе метафоры лежит не обозначенное формально (например, с помощью сравнительных союзов) сравнение. Говорят еще и так, что метафора – это скрытое сравнение.

Лингвисты определяют метафору как семантическое явление, вызванное наложением на прямое значение слова добавочного смысла, который у этого слова становится главным в контексте произведения. При этом прямое значение слова служит только основой для ассоциации автора.

Цель метафоризации «не в индивидуальном-образном видении мира и поэтическом самовыражении» [5], а в том, чтобы довести до массового читателя в специфичных условиях газетного процесса объективную и всестороннюю информацию.

В очерках Б.Д. Челышева о литераторах

метафора тем более достигает своей изобразительной цели, чем более она неожиданна, оригинальна и в то же время точна в смысле соотношения явлений.

«...Пушкин...засыпал меня (Даля) множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали глубокое чувство истины и выражали то, что, казалось, у всякого из нас на уме вертится и только что с языка не срывается» (Урок шестой. Владимир Иванович Даль. – 01.10.2003).

«...Получилась крайне нелепая и конфузная для государства картина: народный поэт насильственно вытравляется из памяти народной» (Бендеры, «Бессарабский телеграф», 1914 год. – Урок восьмой. Т.Г. Шевченко в Молдавии. – 15.10.2003).

«...Литературная работа слишком утомляла его, слишком напрягала его нервы, чтобы он мог постоянно или часто заниматься ею... его маленькие рассказы требовали от него сильного напряжения всех душевных сил, и создания его воображения глубоко его волновали...когда он садился писать, обыкновенно весь рассказ был уже готов у него в голове» (Урок одиннадцатый. В.М. Гаршин в Молдавии. – 05.11.2003).

«...Отлучение от церкви придало великому писателю (Л.Н. Толстому) еще больший вес в обществе» (Урок четырнадцатый. Л.Н. Толстой в Молдавии. – 03.12.2003).

«...Угнетали сомнения: получится ли рассказ, над которым работал уже несколько дней – «Записки фейерверка». Он вынес уже и приговор этому рассказу – слабо! Мучила мысль: а есть ли у него вообще талант?» (Урок четырнадцатый. Л.Н. Толстой в Молдавии. – 03.12.2003).

«...Пришедший в восхищение от его стихов Илья Ефимович Репин воспылал желанием написать портрет молодого поэта» (Урок двадцать второй. Живой с живыми. – 28.01.2004).

«...Очень занятно было смотреть, как волновался Маяковский. У него челюсти ходили, он им места как-то не находил, и руку то в карман положит, то вынет, то положит, то вынет» (из воспоминаний М.Ф. Андреевой о встрече М. Горького и Маяковского. Урок двадцать второй. Живой с живыми. – 28.01.2004).

«Взаимоотношения людей – «компас» их душевного мира... Сыпал остротами и в большом и в малом» (Урок двадцать второй. Живой с живыми. – 28.01.2004).

«...Маяковский уверенно встал. Окинул

взглядом зал. Наступила мертвая тишина. Он говорил о том, что современная жизнь идет гигантским шагом вперед. Вместо низких, прибитых к земле городишек выросли города-гиганты с высящимся лесом труб. Спиралью дыма они как будто «ввинчиваются в небо». Через реки шагнули ажурные мосты...» (Урок двадцать третий. Маяковский – Молдавия. – Приднестровье. – 04.02.2004).

«Ловлю каждое слово, слежу за его жестами» (из воспоминаний А.А. Васильева о встречах с В.В. Маяковским. Урок двадцать третий. Маяковский – Молдавия. – Приднестровье. – 04.02.2004).

«Я от волнения ловил лишь звуки его высокого голоса и думал: неужели этот обыкновенный человек написал «Разгром»?!... это совсем не укладывалось в голове, было выше понимания мальчишки...я продолжал смотреть на Фадеева не спуская глаз...» (Урок двадцать четвертый. Боец, писатель, человек. – 11.02.2004).

«...Цуркан не сломился, а впитывал боль и горе людей. Взамен отдавал человечность!» (Урок двадцать шестой. У истоков и чуть подальше. – 25.02.2004).

Гипербола, в отличие от метафоры, метонимии, представляющих собой переименования по качественному признаку, состоит в переносе значения по количественному признаку. Точнее, гипербола заключается в количественном усилении признаков предмета, явления, действия, что для простоты называют «художественным преувеличением».

«...Пушкин...просил, чтоб я прочитал ему что-нибудь из «Янка»...зардевшись от головы до пяток, я не смог отказать поэту и стал читать» (Урок пятый. Жизнь и творчество А.Ф. Вельтмана. – 24.09.2003).

Часто журналист использует сразу несколько разновидностей тропов: «А.М. Горький, давая отповедь националистам, извращавшим творчество Тараса Шевченко, говорил: «В его жалобах на личную судьбу слышна жалоба всей Малороссии, в его воспоминаниях о казацкой доле вы почувствуете воспоминания всего народа» (Урок восьмой. Т.Г. Шевченко в Молдавии. – 15.10.2003) (гипербола и синекдоха).

Олицетворение – прием, состоящий в перенесении свойств человека (лица) на неодушевленные предметы, явления природы или животных.

«...Однако живым нравом и остротой ума Пушкин вскоре покорила и внимание мол-

давского общества...» (Урок пятый. Жизнь и творчество А.Ф. Вельмана. – 24.09.2003).

В эпитете наблюдается направленность на изображение предмета, явления, на показ его наиболее существенных, значимых в данном конкретном случае признаков. Особенно выразительны в функции эпитетов прилагательные и причастия, благодаря присущему им семантическому богатству и разнообразию.

Создание образных эпитетов обычно связано с употреблением слов в переносном значении. Интересны эпитеты Б.Д. Чельшева в очерках о литераторах:

«...Вот как описывал Вельмана один из его современников: «Вельман – истинный поэт, мужчина, прекрасный собою. Со светлым, открытым лбом и блестящими глазами, пишет несравненно лучше, нежели говорит. Но говорит умно, весело и задумчиво вместе; добр, прост, окружен книгами, непрерывно работает, чем и живет» (Урок пятый. Жизнь и творчество А.Ф. Вельмана. – 24.09.2003).

«...всё оригинально-странное не ушло от его (Пушкина) колючих эпиграмм, несмотря на то что он их бросал в разговоры как будто только по одной привычке: память молодежи их ловила на лету и носилась с ними по городу» (эпитет и метафора) (Урок пятый. Жизнь и творчество А.Ф. Вельмана. – 24.09.2003).

«Поэзия Кобзаря – это та поэзия, которая зарождалась в народной душе спокон веков. Она, эта поэзия, порою и суеверна, и наивна, но всегда одинаково прекрасна, мечтательна, печальна и глубока» (Бендеры, «Южный край», 1914 год. – Урок восьмой. Т.Г. Шевченко в Молдавии. – 15.10.2003).

«...Он (И.Л. Толстой) взглянул на него еще раз своим глубоким пронизывающим взглядом, еще раз встретился с ним глазами и широко улыбнулся...понравилась глаза этого ребенка, светлые, лучистые и глубокие...» (Из воспоминаний И.Л. Толстого, сына Л.Н. Толстого. – Урок одиннадцатый. В.М. Гаршин в Молдавии. – 05.11.2003).

«...И.Е. Репин...повторял Маяковскому, что с удовольствием изобразит его «вдохновенные волосы», придававшие ему поэтический облик (Урок двадцать второй. Живой с живыми. – 28.01.2004).

Сравнение – изобразительный прием, основанный на сопоставлении явления или понятия (объект сравнения) с другим явлением или понятием (средство сравнения) с целью выделить какой-либо особо важный в

художественном отношении признак объекта сравнения. Сравнение – одно из самых распространенных средств изобразительности в металогической речи.

И.Б. Голуб считает [6], что отнесение сравнения к лексическим образным средствам в известной мере условно, так как оно реализуется не только на лексическом уровне: сравнение может быть выражено и словом, и словосочетанием, и сравнительным оборотом, и придаточным, и даже самостоятельным предложением или сложным синтаксическим целым. Само отнесение сравнения к тропам вызывает полемику среди лингвистов. Одни считают, что в сравнениях значения слов не претерпевают изменений; другие утверждают, что и в этом случае происходит «приращение смысла» и образное сравнение является самостоятельной семантической единицей. Только при таком понимании сравнения его можно считать тропом в точном значении термина. Сравнение представляет собой простейшую форму образной речи. Почти всякое образное выражение можно свести к сравнению.

Сравнение чаще всего оформляется с помощью сравнительных союзов *как, как бы, как будто, ровно, словно, точно и др.*

По смысловому наполнению и эмоциональной окраске сравнения могут быть очень разнообразны.

По мнению Д.Э. Розенталя [1, с. 356], сравнения выражаются различными способами:

- 1) формой творительного падежа;
- 2) формой сравнительной степени прилагательного или наречия;
- 3) оборотами со сравнительными союзами;
- 4) лексически (с помощью слов, указывающих на схожесть явлений: *подобный, похожий, похож на, напоминает, кажется и т.п.*)

Сравнение представляет собой как бы основу, источник других средств художественной изобразительности; из сравнения развивается метафора и другие тропы.

«Пушкин заметнее других, носивших фрак, был только потому, что принадлежал, по их мнению, к свите наместника; в обществе женщин шитый мундир, статность, красота играли значительнее роль, нежели слава, приобретенная гусиным пером» (Урок пятый. Жизнь и творчество А.Ф. Вельмана. – 24.09.2003) (форма творительного падежа);

«...Улыбнулся и Гаршин, как ребенок, который только что наивно пошутил и смотрит в

глаза матери, чтобы узнать, понравилась ли его шутка» (Из воспоминаний И.Л. Толстого, сына Л.Н. Толстого. – Урок одиннадцатый. В.М. Гаршин в Молдавии. – 05.11.2003) (оборот со сравнительным союзом).

Б.Д. Челышев пишет о разных людях, но все его очерки о человеке объединены не только темой. В каждом из них он старается не просто рассказать историю необычного человека, он хочет, чтобы мы прониклись иногда тяжелой, подчас суровой жизнью героя очерка. И всегда он показывает в своих очерках сильных, добрых, отзывчивых, целеустремленных, смелых людей, достойных уважения, пишет так, что читатели живо представляют их.

Как видим, тропы помогают автору точнее и выразительнее описать российских литераторов, рассказать о событиях и явлениях, связанных с ними, не только украшают текст, но и помогают осмыслить действительность. Пресса Приднестровья слишком заполитизирована и перенасыщена сухой официальной информацией, мало, к сожалению, портретных очерков. И всё же есть журналисты, уме-

ющие применять на практике свои знания, касающиеся образных средств русского языка.

Количество и разнообразие тропов, зафиксированных в исследуемом материале, позволяет говорить о достаточно высоком уровне владения Б.Д. Челышевым словесными средствами художественной изобразительности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Практическая стилистика. – М., 2003. – С. 355.
2. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 2004. – С. 131.
3. Анненкова И.В. Риторика для журналистов. Историко-культурный, теоретический и практический аспекты. – М., 2006. – С. 85.
4. Челышев Б.Д. Страничка учителя // Днестровский курьер. – 27.08.2003-17.03.2004 г.
5. Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. – М., 1971. – С. 166.
6. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 2004. – С. 141.

Социокультурная деятельность художественное творчество

ГОЛУБЬ Н.А., доцент кафедры социокультурной деятельности и актерского мастерства факультета искусств и архитектуры ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.э.н.

ТВОРЧЕСКИЕ ИНДУСТРИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

В начале XXI в. в мире стала складываться новая концепция общественно-экономического развития, которая основана на признании творчества, знаний и информации как ведущего фактора развития постиндустриальной экономики. Актуальными становятся творческие индустрии как симбиоз культуры, творчества, национальной индивидуальности с предпринимательством и экономикой. Это приводит к созданию товаров и услуг на основе современных технологий и приданию нового импульса традиционным видам деятельности, использующим инновационные формы менеджмента по продвижению товаров и услуг художественного назначения.

Таким образом, **творческие индустрии** – это «та деятельность, в основе которой лежит индивидуальное творческое начало, навык или талант, и которая может создавать добавленную стоимость и рабочие места путем производства и эксплуатации интеллектуальной собственности» [5]. Они могут быть применимы в следующих областях деятельности: аудио-визуальное (фильм, ТВ, радио, новые медиа, музыка); книги и пресса; наследие (музеи, библиотеки, архивы и историческая среда); перформанс (театр, искусство и танец); спорт; туризм; визуальное искусство (галереи, архитектура, дизайн и ремесла).

Данную концепцию применяет большинство стран Европы и Азии, в особенности Китай, США, Япония, Индия и другие государства, не только как ведущее инновационное направление обеспечения развития сферы культуры и творчества, но и как инструмент оживления экономики и преодоления последствий глобального экономического кризиса.

С учетом того, что расходы населения по такой статье как «культура и досуг» за последние 10 лет выросли более чем на 60% и

превысили даже расходы на продукты питания, то следует перенимать успешный опыт зарубежных стран. К примеру, в Англии с 1998 г. активно применяется разработанная методика развития культурных индустрий: от традиционных искусств, ремесел, музыки и театра до дизайна, моды, видео-, аудио- и мультимедиа-продукции, что позволяет привлекать дополнительные финансовые источники в бюджет страны, обеспечивает развитие инфраструктуры городов и в особенности развитие туризма [2]. Также в этом государстве успешно действует программа «Сделай свой талант рабочим местом». Она предполагает обучение талантливому человеку началам предпринимательства, рекламы, технологии продвижения. Эта программа поддерживается государством, территориально направлена на провинцию. Англичане считают, что такое обучение даст больше возможностей молодым и талантливым, будет способствовать созданию новых рабочих мест и развитию культурной среды. И такая господдержка может быть применима в нашей республике. В то время как все большее число специалистов высвобождается из производственного сектора, они могли бы найти себе применение в творческих индустриях. И предпосылки тому явно есть. У нас много одаренной молодежи, которой нужно только вовремя подставить плечо, дать импульс развитию, с тем, чтобы задержать их на Родине, обеспечить работой и сделать наше государство местом приложения их таланта.

С другой стороны, это позволило бы решить проблему с «умирающими» селами. Молодежь, ввиду отсутствия работы и перспектив, уезжает в более благополучные страны, где трудоустраивается простыми рабочими, губя свой талант. Поэтому с данной категорией приднестровцев нужно активнее работать.

Перенимая национальные традиции от предков, путем их усовершенствования, возможно было бы создание на местах творческих кластеров, способных обеспечить работой сельчан, раскрыть их творческий потенциал. Молдавская народно-художественная культура, отличающаяся своей самобытностью и неповторимостью, может дать огромный импульс разработке сувенирной продукции, фэшн-дизайну, гончарному делу и ковроткачеству. Популяризация региона через подобную продукцию позволит в итоге сделать «талант своим рабочим местом».

Творческие индустрии становятся не только важнейшим сектором экономики, но и важным имиджевым механизмом, имеющим символическое значение для государств и регионов, а также являются важным показателем развития потенциала страны и общества. Поскольку формируется творческая городская среда на основе востребованности творческого потенциала через создание новых рабочих мест, инвестируются финансовые ресурсы в креативных людей, а также в инновации сферы культуры в целом.

Термин «инновация» происходит от латинского «*innovato*», что означает «обновление» или «улучшение». Это внедренное новшество, обладающее высокой эффективностью, которое является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации в виде новых или отличных от предшествующих объектов [3]. Они характеризуются выведением на рынок совершенно новых (либо усовершенствованных) продуктов (услуг) интеллектуальной деятельности человека, обладающих более высоким научно-техническим потенциалом, новыми потребительскими качествами, которые со временем, в свою очередь, становятся объектом для совершенствования. К примеру, появление медийных технологий – революция, сравнимая с появлением книгопечатания. Благодаря этому всякий культурный продукт существует дважды, например, как песня в живом исполнении и как телевизионный клип. И это имеет огромные последствия – экономические, социальные и культурные [10]. В творческих индустриях должны получить новый импульс развития концертные организации, художественные промыслы, теле-кино-производство и прокат, создаваться частные художественные галереи, а также такие виды деятельности как изготовление дизайнер-

ской одежды и обуви, сценических костюмов, ремесла, традиционный текстиль и посуда, организация праздников, дизайнерская, рекламная и издательская деятельность, интерактивное программное обеспечение.

В подобных условиях повышение уровня инновационного развития сферы культуры имеет особое значение, поскольку, во-первых, оно затрагивает как потребителей через качественно новые продукты культуры, так и производителей услуг сферы культуры через инновационные методы обеспечения развития организаций отрасли. Во-вторых, результаты деятельности в сфере культуры оказывают влияние на формирование личности каждого потребителя в отдельности, а также на культурный уровень общества в целом. В-третьих, инновационное развитие культурной сферы выступает основой устойчивого развития мирового хозяйства. Оно оказывает влияние на общественное творческое мышление (креативность), вызывает инновационные процессы во всех отраслях хозяйствования, способствуя росту экономического потенциала стран, а также повышению уровня качества жизни людей [1]. Творческие индустрии важны с точки зрения изменения и подхода к потреблению. При выборе товаров и услуг важными становятся имидж, мода, дизайн, стиль. Соответственно, основным активом становится – бренд.

Как рекламу бренда можно рассмотреть опыт Мариинского театра в Санкт-Петербурге по внедрению инновационных методов коммуникации в мировой театральной среде. Впервые в истории театра в 1999 г. была проведена прямая on-line трансляция оперного спектакля, а в апреле 2010 г. – первая в мире прямая телевизионная трансляция балета в формате 3D. Зрители в России и Европе впервые в истории смогли наблюдать объемное изображение балета в прямом эфире. Этот вид инновации можно отнести к технологическому виду, рассчитанному не только на получение прибыли, но и на обслуживание различных слоев населения, популяризацию фрагментов легендарных балетов из «золотого фонда» и, конечно, привлечение внимания прессы к новому веянию в среде Мариинского театра [7].

Представляет интерес для практиков и разработанная программа «Творческие индустрии Подмосковья», главная цель которой – научить людей самостоятельно зарабатывать на жизнь творческим трудом. В центре

ее внимания – профессионалы, готовые развивать экономический потенциал территории Московской области за счет создания предприятий художественных промыслов. Поэтому ставка делается на творческую молодежь. Успешными российскими примерами являются создание инновационного социокультурного объекта городской среды – медиа-арт-клуба «Минкульт», включающего фирменное кафе, магазин-читальню гуманитарной литературы, видеотеку; создание и развитие комплекса образовательных и культурно-досуговых услуг в рамках сети детских креативных центров «Дом оранжевой кенгуру»; организация центра Северного текстиля, в том числе: создание центра развития традиций работы с текстилем на территории Архангельской области и северного региона, удовлетворение потребностей населения в текстиле и текстильной продукции, создание центра специализированного костюма и текстиля [9].

Приднестровье, по примеру других стран, в т.ч. и России, также должно провести кардинальные изменения в сфере культуры, с тем, чтобы, наряду с государственным сектором, возникли коммерческие и независимые негосударственные организации, создающие товары и услуги в области культуры. Возможно сделать ставку на туристско-рекреационный потенциал республики с акцентом на уникальные народные промыслы. Бендерская крепость, Рашково, Строенцы – вот та база, которую следует активно развивать с учетом современных технологий. Проведение реконструкций исторических событий, лазерных шоу, создание городов мастеров близ туробъектов со множеством сувенирных лавок – вот перспективное будущее региона, который переходит на рельсы постиндустриальной экономики.

Поэтому основной целью государственной политики ПМР в области обеспечения инновационного развития сферы культуры должно стать создание современной инфраструктуры и благоприятных условий для предпринимательской деятельности. В качестве базового направления реализации данной задачи предлагается разработать и внедрить государственную целевую программу, позволяющую отбирать и оценивать наиболее привлекательные с инвестиционной точки зрения культурные проекты. Для этого необходимо не только простимулиро-

вать создание культурного продукта (будь то текст, картина, театральная постановка или музыкальное произведение), но и сделать его предметом менеджмента в организациях культуры. А благодаря современным медийным технологиям и методам трансляции и тиражирования (полиграфия, звукозапись, видео, радио, телевидение, мультимедиа, Интернет и т. д.) культурный продукт (как правило, в трансформированном виде) должен стать достоянием еще более широкой аудитории. И в выигрыше от этого будут не только государство, но и все участники творческих индустрий.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Востряков Л.Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели // www.cpolicy.ru
2. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // http://www.un.org/russian/document/declarat/decl_diversity.pdf
3. Вуд Ф. Круговорот городского творчества // www.cpolicy.ru
4. Гнедовский М. Творческие индустрии: политический вызов для России // Отечественные записки // www.strana-oz.ru
5. Гнедовский М., Зеленцова Е. Культура в России: государственный проект или гражданские инициативы? // www.cpolicy.ru
6. Лэндри Ч. Креативный город. – М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2005.
7. Материалы Летней школы «Творческие индустрии: исторические, художественные, экономические и правовые основания». 15-20 июля 2007. Музей-заповедник «Ясная Поляна».
8. О'Коннор Дж. Культурная политика как влияние: Экспорт идеи «творческих индустрий» в Санкт-Петербург // Творческие индустрии в России. Культурные стратегии: Экспертный клуб. Вып. 3. – М.: Институт культурной политики, 2004.
9. Тютин Д.В. Творческие индустрии как новый фактор стратегического развития территорий // Актуальные проблемы развития экономики современного предпринимательства / Сборник докладов по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 10-19 марта 2010 г. – М.: Креативная экономика, 2010 – С. 59-61.
10. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2005.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Социально-культурная деятельность – это деятельность, направленная на создание условий для наиболее полного развития, самутверждения и самореализации личности и группы (студии, кружки, любительские объединения) в сфере досуга. Она включает в себя все многообразие проблем по организации свободного времени: общение, производство и усваивание культурных ценностей и т.д. Педагогам-организаторам приходится участвовать в решении проблем семьи, детей, в решении проблем в историко-культурной, экологической, религиозной и других сферах, в создании благоприятной среды для социально-культурной деятельности и инициатив населения в сфере досуга.

Культурно-досуговая деятельность – составная часть социально-культурной деятельности, помогает в решении многих социальных проблем своими своеобразными средствами, формами, методами (искусство, фольклор, праздники, обряды и т.д.).

Культурно-просветительская работа также является частью социально-культурной деятельности, но, к сожалению, неэффективно используется в деятельности культурных учреждений (нет лекций, лекториев, народных университетов и других ранее положительно зарекомендовавших себя форм просветительской работы).

Важность социально-культурной деятельности в том, что это не просто организация досуга, а организация в социально-значимых целях: удовлетворение и развитие культурных потребностей и интересов как отдельной личности, так и социума в целом.

Особенности социально-культурной деятельности:

- осуществляется в свободное время;
- отличается свободой выбора, добровольностью, активностью;
- характеризуется многообразием видов.

Отличительные черты социально-культурной деятельности:

- гуманистический характер;
- культурологический характер;
- развивающий характер.

Функции социально-культурной деятельности:

- развивающая;
- информационно-просветительская;

- культурно-творческая;
- рекреационно-оздоровительная.

Знание социально-культурной деятельности необходимо для совершенствования и улучшения культурно-досуговой сферы.

Приобщение к культуре – это процесс повсеместный и, к счастью, он управляется обществом постоянно. Ибо сама культура – это мощный инструмент управления процессом аккультурации (или социализации, а в конечном счете – становления личности), приобщения к собственным ценностям. Сутью этого процесса становится формирование культурой самой себя, через постоянное воспроизведение своего образа в человеке как субъекте социального процесса. По сути, человек не может стать человеком вне культуры, без приобщения к ней.

Таким образом, социально-культурная деятельность как исторически сложившаяся и непрерывно развивающаяся деятельность имеет своей целью не только приобщение человека к культуре, но и создание условий для того, чтобы культура становилась основой для социального взаимодействия.

В настоящее время социально-культурная деятельность может рассматриваться как самостоятельная подсистема общей системы социализации, социального воспитания и образования людей. Она является важнейшей функцией государственных и негосударственных структур, сферой приложения усилий многочисленных общественных движений и инициатив, средством использования свободного времени различными группами населения.

Современная трактовка понятия «социально-культурная деятельность» является производной от понятий «культурная деятельность», «социальная работа», «социальная педагогика», в то же время она отражает эволюцию такого явления, как культурно-просветительская работа.

Социально-культурная деятельность, соответственно, может быть определена как интегративная многофункциональная сфера деятельности, одна из составляющих социальной работы. Ее целью являются организация рационального и содержательного досуга людей, удовлетворение и развитие их культурных потребностей, создание условий

для самореализации каждой отдельной личности, раскрытия ее способностей, самосовершенствования и любительского творчества в рамках свободного времени.

Педагогический аспект социально-культурной деятельности заключается в регулировании процессов социализации и индивидуализации человека, то есть в социальном воспитании и развитии, осуществляемых в формах досуговой деятельности и направленных на решение следующих культурно-воспитательных задач:

- целенаправленное приобщение человека к богатствам культуры, формирование его ценностных ориентаций и «возвышение» духовных потребностей;

- стимулирование социальной активности, инициативы и самостоятельности человека в сфере досуга, повышение его досуговой квалификации, то есть умения рационально, содержательно и разнообразно организовывать свое свободное время в целях поддержания физического и духовного здоровья и самосовершенствования.

Задачи, а тем более конкретное содержание, социально-культурной деятельности не являются неизменными, раз и навсегда данными. Необходимо создавать условия для содержательного и развивающего досуга населения, реализации его права на художественное образование и любительское творчество, способствовать повышению досуговой культуры каждого человека.

Творчество в широком смысле – это деятельность, направленная на получение чего-то нового, неповторимого, и поэтому основным показателем творчества является новизна его результата.

Художественное творчество – это процесс создания произведения искусства, художественная ценность которого всегда содержит в большей или меньшей степени элемент новизны.

Творчество – процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания объективно нового. Основным критерий, отличающий творчество от изготовления (производства), – уникальность его результата. Результат творчества невозможно прямо вывести из начальных условий. Никто, кроме, возможно, автора, не может получить в точности такой же результат, если создать для него ту же исходную ситуацию. Таким образом, в процессе творчества автор вкладывает в материал некие не сводимые к трудовым операциям или логическому выводу возможности, выражает в

конечном результате какие-то аспекты своей личности.

Творчество – процесс СКД, связанный с созданием нового оригинального результата. Одним из массовых видов культурно-творческой деятельности людей в условиях свободного времени является прикладное творчество.

Прикладным творчеством являются фольклор и различные виды народных промыслов и ремесел. Самодеятельное художественное творчество предполагает непрофессиональную, коллективную или индивидуальную деятельность в различных областях искусства.

Приоритетное направление в культурно-творческой деятельности – это работа по сохранению и поддержанию художественных и бытовых ремесел.

Народное искусство хранит и передает новым поколениям национальные традиции и наработанные народом формы эстетического отношения к миру. Процесс познания и усвоения необходимо начинать как можно раньше. Ребенок должен впитывать культуру своего народа через национальный фольклор, произведения народного декоративно-искусства, народные игры-забавы, музыку, традиции, обычаи. Только в этом случае народное искусство – этот постоянный источник прекрасного – оставит в душе ребенка глубокий след, вызовет устойчивый интерес. Красота родной природы, особенности быта приднестровского народа, его всесторонний талант, трудолюбие, оптимизм, художественное творчество предстают перед детьми живо и непосредственно в произведениях народных мастеров.

В народном декоративно-прикладном искусстве окружающий мир отражается условными символами. Здесь нет натуралистического воспроизведения, художник избегает излишней детализации, но сохраняет целостность, законченность образа, что близко восприятию ребенка, понятно ему.

Народные художественные промыслы – это исторически сложившиеся, сохранившиеся и ныне действующие уникальные очаги народного творчества. Все народы еще на заре своей цивилизации стремились выразить свое понимание окружающего мира, жизни, свой восторг перед красотой, величием и могуществом природы. Весь окружающий предметный мир они наделяли чертами, взятыми из природы, и стремились сделать вещи не только практически удобными, но и красивыми. Народное искусство всегда радостно, оптимистично. Черты национально-го характера, обусловленные окружающей

природой, жизненным укладом, историей, эмоциональный, психологический склад народа всегда определяют духовное содержание и самобытный характер созданных руками народа предметов. Их духовная наполненность и сила выразительности сейчас вызывают интерес ко всем формам народного искусства.

Рассматривая народное творчество, особое внимание необходимо обратить на особенности народного искусства, отмеченные отечественными учеными, искусствоведами. Так, В.М. Василенко подчеркивает, что все предметы народного искусства создавались руками мастера, который сам делал каждый предмет от начала до конца. Поэтому здесь невозможно точное повторение. Создавались вещи в чем-то похожие, близкие друг другу, но «всегда отмеченные прелестью своеобразия». Мастер стремился найти им не только чисто практическое, но и декоративно-художественное применение. Основу народного искусства составляет орнаментальность. Орнамент (в переводе с латинского – украшение) представляет собой преднамеренно избранный узор, элементы которого ритмично повторяются. «Орнамент всегда подчинялся размерам и изгибам поверхности вещи. Он укрывал ее равномерно, спокойно, подобно куску ткани. Для орнаментации характерна густота, обилие форм, сплошное заполнение поверхности и яркость цвета», – отмечает В.М. Василенко.

Декоративно-прикладное искусство представляет собой «вид искусства, обслуживающий бытовые нужды человека и одновременно удовлетворяющий его эстетические потребности, несущий красоту в жизнь», – такое определение мы находим в словаре по эстетике. Красота изделия достигается благодаря декоративности его формы, являющейся качественной характеристикой произведения искусства, в которой проявляется органическое слияние полезного и прекрасного. Фон создает дополнительные возможности, делая декоративное изображение наиболее выразительным. З.А. Богатеева считает, что «в изделиях, создаваемых народными мастерами, в большинстве случаев применяется цветной фон, что усиливает звучание орнамента, смягчает его, в целом создавая богатую цветовую палитру». Цвет передает многообразие окружающего мира, воздействует не только на зрение, но и на психику людей, имеет способность вызывать разнообразные ассоциации с природными явлениями в сознании человека, конкретное настроение и определенного рода эстетичес-

кие переживания. М.А. Некрасова утверждает, что внутренним качеством художественного образа выступает декоративность: «И каким чувством поэтического надо обладать, чтоб в одном произведении, не нарушая его идейной эмоциональной цельности, соединить элементы символики с конкретностью изображения, непосредственную свежесть в восприятии живого и обобщении, в передаче духа времени». Декоративность народного искусства выполняет его содержательную функцию, соединяя в себе материальную и духовную жизни общества. Народное искусство характеризуется не только обычаями и правилами, «...это сам строй чувств, само восприятие жизни, складывающееся в процессе истории народа. Именно всем этим определяется тот особый внутренний ритм искусства, который можно ощутить в народном творчестве».

Народное искусство несет в себе этническую характеристику. Отмечая его этническое своеобразие, А.С. Канцедикас считает, что «этническое и национальное проявляется в народном искусстве органично, возникая как следствие определенных особенностей духовной структуры данного этноса и сохраняясь вместе с сохранением этих особенностей».

Педагог отмечал, что духовное богатство личности является, прежде всего, частью духовного богатства народа, к которому непременно принадлежит человек. Сегодня демократические преобразования открыли широкие горизонты для развития национальных культур, и в нынешней общественной ситуации идет процесс возрождения национального самосознания, когда каждый народ стремится не потерять, а выразить себя через самобытное, национально-особенное.

Сегодня освоение народного искусства региона, а в нашем случае Приднестровья, становится потребностью общества, каждого его члена, позволяющей расширить возможности общения и освоения культурного пространства региона, спецификой которого является многонациональность. Рассматривая поликультурное образовательное пространство Приднестровского региона в качестве среды, заметим, что он представляет собой характерную мозаику народов (более 38 представителей разных национальностей: молдаване – 32%, русские – 28%, украинцы – 24%, гагаузов, болгар, евреев и других народов – 16%). Поэтому целесообразно говорить о поликультурности Приднестровского региона.

Культура Приднестровья всегда отличалась ярким многообразием. В ней пере-

плелись традиции, обряды, ремесла, виды и жанры искусства проживающих в регионе народов. Приднестровская Молдавская Республика – средоточие трех культур: русской, украинской, молдавской; пространство живого диалога славянского и романского культурного миров. Давнее и тесное этнокультурное взаимодействие населявших его народов, в первую очередь молдаван, украинцев, русских, сопровождалось процессами межнациональной интеграции и этнического самосознания, что создало благоприятные предпосылки. Для всех народов Приднестровья характерна культурно-бытовая общность людей, уважающих все национальности и их культуру, сложился многонациональный приднестровский народ.

В Приднестровье сохранился и развивается молдавский этнос со своим языком и культурой, развиваются традиционные для края славянские культуры. Будучи разными, они являются равными, их конструктивный диалог приводит к взаимному обогащению. Отсюда можно сделать вывод, что культура Приднестровской Молдавской Республики в силу своей уникальности и самобытности имеет богатые этнокультурные воспитательные традиции, обладает большим культурно-историческим наследием, а значит, будет служить основой для развития творческих способностей подрастающего поколения. Именно через знакомство с разными видами декоративно-прикладного искусства народов Приднестровья, изучение и анализ их особенностей возможно обеспечить комфортность детей внутри культурного пространства, обеспечить укоренение ребенка в родной национальной культуре, сформировать художественное творчество и развить эстетические чувства. Для того чтобы культура оказывала эффективное воздействие на эстетическое, духовное развитие личности, а личность испытывала потребность в истинной культуре, в овладении ее ценностями, необходимо сформировать основу, фундамент для воссоздания культуры, что предполагает глубокое знание народного декоративного искусства, фольклора, традиций и обрядов.

Народное искусство позволяет воспитывать в детях определенную культуру восприятия материального мира, развивать творческие качества личности, обеспечивающие готовность наследовать эстетические ценности, быть готовыми вести диалог культур разных эпох и народов мира. Народное искусство как система образного мышления отражает мир и активно влияет на процессы воспитания эсте-

тических идеалов. Дети проникаются уважением к народному мастеру, создавшему их, у них возникает стремление самим научиться создавать прекрасное. На основе этого возникают образные представления, творческое мышление, воображение, что пробуждает и развивает созидательную активность, формирует эстетические чувства, эстетическую оценку произведений молдавского, украинского и русского декоративно-прикладного искусства. У детей формируются разнообразные способности – как художественные, так и интеллектуальные. Дети познают образцы народных произведений, воплощенные в разных материалах, их свойства, виды искусств, в том числе и народное, обладающее большими потенциальными возможностями для художественно-эстетического развития ребенка.

Эффективное развитие эстетических чувств и творчества у дошкольников должно происходить при условии, когда произведения народного декоративно-прикладного искусства, предметы быта, фольклор естественно вплетаются в жизнь дошкольного уч-реждения.

Таким образом, именно народное искусство, обладая огромной силой эмоционального воздействия и своей жизнеутверждающей основой, яркостью образов и красок, вызывало у детей радостное настроение, способствовало обращению к своему внутреннему миру, что создало возможность сформировать художественное творчество у старших дошкольников и обогатить их духовный мир.

Народное искусство – своеобразный каталог детского творчества; в народном искусстве аккумулируется традиционный художественный опыт поколений; произведения народного и декоративного искусства способствуют развитию художественного вкуса, формированию творческих начал личности. М.И. Калинин отмечает, что, несомненно, самым высоким видом искусства, самым талантливым, самым гениальным является народное искусство, то есть то, что запечатлено народом, что народом сохранено, что народ пронес через столетия.

Соответственно, народная культура и искусство создают особые предпосылки для развития социально-активной, творческой личности, способной узнавать мир, жить в этом мире и изменять его. Творческое развитие такой личности является результатом приобщения ребенка к освоению народного искусства и усвоению ценностей поликультурного пространства Приднестровского края.

ДЫМЧЕНКО Н.В., директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия, ответственный секретарь МАРКИС, канд. культурологии, заслуженный работник культуры ПМР

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ КАК ФОРМА НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ И ДИАЛОГА КУЛЬТУР (к 20-летию МАРКИС)

20 лет прошло с того памятного дня, когда в Тирасполе по инициативе Галины Васильевны Галаган собрались деятели культуры ПМР, России и Украины и учредили Международный Совет работников, организаций, учреждений культуры и искусств. Ныне эта организация известна как на постсоветском пространстве, так и в дальнем зарубежье, как Международная ассоциация работников культуры и искусств (МАРКИС).

Сегодня МАРКИС является одной из самых крупных общественных организаций в области культуры в Приднестровской Молдавской Республике. Ассоциация была создана в январе 1993 г. с целью объединения людей через культуру, искусство, народную дипломатию. Особенно это было важно Приднестровью, пережившему военную агрессию. Учредителями Межсовета были деятели и организации культуры Тирасполя, Бендера, Дубоссара, Днестровска (ПМР); Москвы, Солнечногорска, Новосибирска (Россия), Киева, Белгорода-Днестровского (Украина). Первыми подписали договор о создании организации Г. Галаган, В. Егошин, Д. Дарадур, Т. Гонтарева, В. Кисе, Б. Селиванов, Н. Шестаков, В. Катеринич, В. Робулец, Н. Литвинова, В. Лопырев, С. Пономаренко, С. Волошнюк и др.

Основными целями ассоциации являются: координация и развитие в области культуры и искусства, народного творчества, укрепление культурных связей и дружбы между народами; сохранение, поддержка и развитие художественного творчества, народных обычаев и обрядов; расширение сотрудничества и установление новых контактов в области культуры и искусства, обмен творческими коллективами и делегациями; активное содействие в сохранении и возрождении историко-культурного наследия, проведение международных фестивалей, конкурсов, праздников, симпозиумов, выставок и т.п. С 1998 г. организация носит название – МАРКИС и получает юридическую регистрацию в РФ и ПМР.

В настоящее время в МАРКИС входят деятели культуры из России, Украины, Белоруссии, Приднестровья, Гагаузии, Абхазии, Молдавии, Болгарии, Италии, Польши, Германии, Коста-Рики, Израиля, США. Налажены связи с соотечественниками – деятелями культуры и в других странах.

Ядро Международной ассоциации работников культуры и искусств составляют Координационный центр в г. Тирасполь (ПМР) и Правление ассоциации в г. Солнечногорск (Московская область, РФ). Работу ассоциации возглавляет Президент МАРКИС, заслуженный работник культуры ПМР Г. Галаган. С 1993 по 1998 гг. ответственным секретарем МАРКИС являлся отличный работник культуры СССР и ПМР В. Егошин (1950-1998). С 1998 г. и по сей день ответственным секретарем ассоциации является заслуженный работник культуры ПМР Н. Дымченко. Вице-президенты МАРКИС: по ПМР – заслуженный художник ПМР, заслуженный деятель искусств Украины Ю. Салко; по России – С. Картавый; по Украине – заслуженный работник культуры Украины Д. Ломачук. Все вопросы в организации решаются коллегиально, когда собирается Правление МАРКИС, которое возглавляет Б. Селиванов.

Среди почетных членов МАРКИС: Архиепископ Наро-Фоминский Юстиниан и Архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва, директор Государственного Российского Дома народного творчества, заслуженный работник культуры России Э. Кунина; заслуженный деятель искусств России, композитор В. Газарян, заслуженная артистка России и ПМР З. Сазонова; доктор исторических наук, профессор П. Боярский, дважды Герой Советского Союза, космонавт П. Попович (1930-2009 гг.), государственный и общественный деятель ПМР Г. Маракуца, путешественник Ф. Конюхов, председатель Федерации мира и согласия В. Камышанов, главный врач санатория «Днестр» И. Быстров.

За последнее десятилетие у МАРКИС появились новые единомышленники: В. Постой-



Актив МАРКИС, г. Тирасполь, январь 2013 г.

ленные культурные мероприятия, конференции, презентации, симпозиумы, гастроли творческих коллективов. Так, за эти годы города МАРКИС (в том числе и ПМР), посетили: ансамбли «Родники» и «Сибирячка» из Новосибирска, хор русской песни из п. Сидельниково Омской области, хор «Славутич», народный ансамбль танца «Черкашанка», вокальный ансамбль «Козак Мамай и братья сечевики», певческий дуэт Диана и Василь Матющенко из Черкасс; народный ансамбль

кин, В. Рудяга, Г. Султан, В. Дондис, Н. Окушко, Т. Попова, В. Скоробагатый, В. и Н. Завьяловы, Н. Страсевич, О. Иванова, В. Сташишена, А. Салко, Г. Горган, С. Житнигор, С. Солянкина, Г. Зыков, Н. Елагин, М. Балан (ПМР); В. Камышанов, Т. Смирнягина, Т. Ярчевская, П. Овченков (Москва, РФ); А. Малик, Т. Биновская, Ю. Работин, В. Невмитый, В. Селищев (Украина), Я. Вайрах, А. Борч (Польша); А. Пержан (Италия), С. Купавых (Гагаузия), В. Джения (Абхазия); Е. Тер, П. Герман (Молдавия).

Благодарность и низкий поклон золотому фонду МАРКИС: Н. Шестакову, В. Робулец, Д. Дарадуру, Л. Левицкой, А. Мельничук, М. Шмагиной, О. Новоселовой, Т. Ломтевой, Л. Кирилловой, Л. Белой, М. Синцеровой, А. Кохановой, Т. Вязовской, Л. Сизеновой, З. Тодорашко, Е. Резниковой, Г. Савинкиной (ПМР), Б. Селиванову, С. Волошнюку, Ф. Михеенко, З. Сазоновой, В. Газаряну, В. Пекалову, Н. Литвиновой, И. Чухнову, Л. Пермяковой, Л. Музалевой, И. Козловой (Россия), Д. Ломачуку, Т. Негрий, Т. Гонтаревой, И. Боровик, Л. Никитенко (Украина), И. Лобацкому, В. Кибисову, А. Нисневичу, А. Рошину, Ф. Метла, З. Горшковой, Н. Шиенок (Белоруссия) и др.

Время неумолимо. Уже нет с нами В. Егошина, И. Антонюка, К. Арнаута, Л. Барадулько, А. Гончарова, В. Драгана, В. Катеринича, Е. Мордкович, Н. Сташишена, М. Руденко, Л. Пироженко. Светлая им память.

За 20 лет МАРКИС проведены многочис-

танца «Лявониha» и группа «Театр» из Витебска; музыкальная группа «Круговорот» из Солнечногорска, хореографический коллектив «Веселка» из Белгорода-Днестровского, хор «Партес» из Обнинска; ансамбли танца «Виорика», «Ватра», «Квинт», «Искорка», хор любителей пения ГДК, театр «Уморина», ансамбль «Приднестровские казаки» из Тирасполя; ансамбль танца «Приетения» из Бендер, танцевальная группа «Диско» из Днестровска. Фольклорные коллективы – «Танок» из Обнинска, «Святозары» из Орла, «Славяне» из Кировска Мурманской области, «Радунца» из с. Константиново Рязанской области, «Русь» из Москвы.

Артисты МАРКИС украшали такие праздники, как Дни городов: 100-летие Новосибирска, 60-летие Солнечногорска, 45-летие Обнинска. Принимали участие в таких масштабных мероприятиях, как празднование 300-летия Российского флота в Воронеже. В течение десяти лет принимали участие в программах Международного фестиваля искусств «Славянский базар».

Ассоциация практикует международные культурные презентации в городах СНГ. Презентации МАРКИС и концерты Дружбы успешно прошли в Белоруссии на Витебском международном фестивале искусств «Славянский базар», в Украине – в Киеве и Черкассах, в России – в городах Москва, Солнечногорск и Обнинск. Крупнейшими

проектами МАРКИС стали – Международный художественный симпозиум «КАМ-АРТ», проходящий ежегодно в ПМР, и Международный художественный симпозиум им. преподобного Андрея Рублева (ПМР, РФ, Абхазия).

В 2011 г. МАРКИС совместно с МИДом ПМР установил в Москве памятную доску уроженцу г. Бендеры – академику Е.К. Федорову. В 2012 г. в столице России был дан старт другому долгосрочному международному культурно-просветительскому проекту «Через культуру к миру и согласию народов». И везде МАРКИС выступает в качестве посланца культуры, мира и добра.

МАРКИС тесно сотрудничает в области культуры с Министерством культуры Московской области РФ, государственным российским Домом народного творчества, МИДом ПМР, Федерацией мира и согласия, Ассоциацией деятелей культуры Украины, Национальным Союзом журналистов Украины, Тираспольско-Дубоссарской епархией, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, Причерноморской академией языковых технологий и коммуникаций этносов, Центром исследования культурно-исторического и духовного наследия, Московским музейно-храмовым комплексом им. св. Федора Ушакова, Культурным центром Союза композиторов России, проектом «Аллея Российской Славы», Русским географичес-

ким обществом, Культурно-просветительной ассоциацией «Семья будущего»; Союзами художников, писателей, дизайнеров, журналистов ПМР, Украины и России; Обществом историков-архивистов ПМР, национально-культурными обществами и учреждениями культуры России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Гагаузии, Абхазии и др.

15-18 января 2013 г. в столице Приднестровья прошли торжественные мероприятия, посвященные 20-летию Международной ассоциации работников культуры и искусства (МАРКИС).

На торжества из зарубежья прибыли активисты МАРКИС: президент Ассоциации деятелей культуры Украины, заслуженный работник культуры Украины Д.Ф. Ломачук и заслуженная артистка Украины Т.Д. Негрий (г. Киев), директор Республиканской концертной организации «Славянский сувенир» А.А. Роцин (г. Минск), председатель Одесской областной организации Национального союза журналистов Украины, заслуженный журналист Украины Ю.А. Работин (г. Одесса), директор муниципального Дворца культуры, заслуженный работник культуры РФ В.С. Пикалов и заслуженная артистка России Л.М. Музалева (г. Обнинск), зам. директора городского Центра народного творчества З.Н. Горшкова и певец Ф.В. Метла (г. Витебск), проректор Московского института предпринимательства и права

Т.К. Ярчевская (г. Москва) и др.

15 января гости из Белоруссии в клубе «Ветеран» (г. Тирасполь) подарили жителям столицы концерт коллектива «Славянский сувенир» под управлением А.А. Роцина (г. Минск). Перед ветеранами выступили солистки Лидия Заблоцкая и Лидия Булыно, а также гость из Витебска – лауреат международных и всебелорусских конкурсов Феофан Метла. «В Приднестровье проживает очень много наших соотечественников. Мы сегодня



Организаторы и гости юбилейных мероприятий



Г.В. Галаган, Н.В. Дымченко и Ю.А. Работин

приехали вас порадовать своим искусством – искусством Республики Беларусь», – отметили белорусские артисты.

16 января в столичном Дворце культуры открылась выставка живописи клирика кафедрального собора Рождества Христова, протоиерея Владимира Скоробагатого. На ней были представлены работы о. Владимира по итогам международных художественных пленэров, в частности, таких как «КАМ-АРТ», а также симпозиума им. преподобного Андрея Рублева. Это итог кропотливой работы о. Владимира не только как священнослужителя, но и как человека искусства. В завершение церемонии открытия выставки состоялся концерт православной авторской песни, на котором о. Владимир Скоробагатый исполнил свои лучшие произведения, написанные в разное время.

17 января в конференц-зале ГКЦ «Дворец Республики» состоялся «круглый стол» на тему «Международное сотрудничество в области культуры как форма народной дипломатии и диалога культуры», а вечером того же дня во Дворце культуры г. Тирасполь прошло торжественное собрание, посвященное 20-летию юбилею Международной ассоциации работников культуры и искусства (МАРКИС). В нем приняли участие члены МАРКИС из ПМР, России, Украины, Белоруссии, Молдовы, Гагаузии.

МАРКИС с юбилеем поздравили представители органов власти – Верховного Совета ПМР, Министерства просвещения и МИДа

ПМР, Государственной службы связи, информации и СМИ ПМР, госадминистрации г. Тирасполь.

В своей приветственной речи епископ Тираспольский и Дубоссарский Савва отметил, что на протяжении многих лет епархия сотрудничает с Ассоциацией. Он пожелал МАРКИС дальнейших успехов в нелегком, но нужном для народа Приднестровья труде, чтобы всякий раз наш народ и гости государства, прикасаясь к различным творениям искусства, могли уносить с собой частицу тепла нашей солнечной республики.

В приветственном адресе от имени главы внешнеполитического ведомства ПМР Н.В. Штански говорилось, что «в последнее время в МИДе Приднестровской Молдавской

Республики происходит процесс переосмысления взглядов на формы и методы продвижения положительного имиджа государства. Достижение внешнеполитических целей Приднестровья невозможно без широкой поддержки, а ее следует завоевывать. И пока только публичная дипломатия предоставляет нам достаточный инструментарий для создания атмосферы, благоприятствующей признанию права приднестровского народа на свободу и собственную государственность. В демократических странах общественное мнение и позиция гражданского общества зачастую формируют государственную политику. Нам необходимо шире использовать институты гражданского общества для привлечения внимания к проблемам Приднестровья. Сфера культуры и искусства – это открытая дверь в сердца людей. Через нее мы можем и должны доносить правду о нашем народе, о его традициях и образе жизни, о нашем мироощущении, о красоте и достоинстве нашей земли, которые в совокупности составляют собирательный образ, формирующий комплекс представлений о нашем государстве и его жителях. Работники культуры и искусства выполняют особую общественную миссию. Посланники культуры, дипломаты искусства стираете границы, объединяете народы на основе таких принципов, как любовь, справедливость и добро».

Начальник Государственной службы информации, связи и СМИ ПМР Е.В. Зубов отметил в своем выступлении: «С первых дней существования вы завоевали прочный авто-

ритет в общественной жизни государства и не только нашего. В сложные для республики времена вы сумели доказать, что через культуру и народную дипломатию лежит путь к миру, согласию, взаимопониманию и сотрудничеству между народами, уважению к их правам и гуманистическим ценностям. Своим ежедневным трудом вы содействуете расширению сотрудничества и укреплению контактов в области культуры и искусства, открывая новые горизонты в развитии творческих коллективов и способствуя сохранению и возрождению историко-культурного наследия нашего государства».

В ходе торжеств ряд активистов МАРКИС был отмечен государственными и общественными наградами. Благодарственные письма Президента ПМР были вручены: А.А. Рошину (г. Минск), С.М. Картавому (г. Москва), А.А. Салко (г. Тирасполь), В.П. Сташишеной (г. Каменка).

Благодарственными письмами Верховного Совета ПМР были отмечены: Б.В. Селиванов (г. Москва), В.С. Пикалов, Л.М. Музалева (г. Обнинск), Ю.А. Работин, В.И. Невмытый (г. Одесса), Д.Ф. Ломачук, Т.Д. Негрий (г. Киев). Звание «Отличный работник культуры ПМР» было присвоено тираспольскому художни-

ку В.Г. Дондису. Грамот Министерства просвещения ПМР были удостоены художник С. Купавых (Гагаузия) и доктор искусствоведения А. Борч (Польша). Б.В. Селиванов, Н.В. Дымченко, Ю.И. Салко, Л.И. Левицкая были награждены российскими общественными медалями «За вклад в просвещение» и «За сохранение исторической памяти». Заслуженному художнику ПМР В.Я. Завьялову и профессору А.В. Садыкину были вручены почетные знаки МАРКИС «За развитие международных культурных связей».

18 января праздничные мероприятия закончились открытием Рождественской выставки «КАМ-АРТ» в Министерстве иностранных дел ПМР.

За прошедшие 20 лет Ассоциация внесла весомый вклад в укрепление культурных связей и развитие диалога культур. Члены МАРКИС уверены, что только через культуру лежит путь к миру, согласию, взаимопониманию и сотрудничеству между народами, уважению к правам личности и гуманистическим ценностям. Деятельность МАРКИС на протяжении 20 лет доказывает значимость международного культурного сотрудничества в развитии народной дипломатии и дружбы между народами.

СОРОКОВСКАЯ С.А., преподаватель кафедры социокультурной деятельности и актерского мастерства факультета искусств и архитектуры ПГУ им. Т.Г. Шевченко

МЕСТО САМОДЕЯТЕЛЬНОГО МОЛОДЕЖНОГО ТЕАТРА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

Нравственное и эстетическое воспитание молодого поколения сегодня является одной из актуальных проблем. Экономическая и социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей, размытость ценностных ориентиров и общественных идеалов, развенчание культурных традиций советской эпохи оказали негативное влияние на общественное сознание, на состояние культуры общества в целом. Выросло не одно поколение молодых людей, духовно и нравственно дезориентированных.

Первостепенной задачей всех социальных институтов является забота о нравственном и эстетическом воспитании молодого поколения. Сегодня возникает острая необ-

ходимость в обращении к фундаментальным («вечным») ценностям, которые могли бы способствовать изменению ситуации.

Театры всегда являлись и в настоящее время продолжают оставаться важной составляющей частью культуры, способной содействовать решению этих задач. В условиях коммерциализации искусства, влияния различных антигуманных факторов на отечественную культуру, сведения к минимуму внимания, уделяемого родителями формированию ценностных ориентиров, – использование театра для воздействия на эмоциональную сферу подростка, юноши, позитивную мотивацию его поступков на явления современной жизни может представлять значительный интерес.



Спектакль «Авось!»

В Приднестровской Молдавской Республике работает профессиональный драматический театр им. Н. Аронецкой. Он имеет постоянную труппу. В репертуаре театра спектакли, поставленные по пьесам классиков русской и зарубежной драматургии, современных драматургов. Но, при достаточно обширном репертуаре, театр не пользуется широкой популярностью у молодого зрителя. Такую ситуацию обуславливает ряд причин. Основными, на наш взгляд, являются: отсутствие репертуарной политики театра относительно данной аудитории.

Географически театр находится в непосредственной близости от крупнейшего в республике вуза – Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко – на территории, к которой прилегают учебные корпуса и студенческие общежития. В них учатся и проживают более 10 тысяч молодых граждан республики. Но этот факт мало берется в расчет администрацией и художественным советом театра. Образовавшуюся нишу – работа с молодежной аудиторией – вполне мог бы занять самодеятельный молодежный театр.

В республике имеется необходимый потенциал для поступательного развития этого направления – молодежные самодеятельные театры. В г. Бендеры, который находится в непосредственной близости от г. Тирасполь, работает ряд самодеятельных молодежных театральных

коллективов, осуществляющих свою деятельность на базе культурно-досуговых учреждений и школ города.

Самодеятельный молодежный театр «Авось!» создан в 2000 г. из числа участников образцового детского театра «Маленькая страна», достигших 13-16-летнего возраста. Театр работает в камерном зале Дворца культуры им. Павла Ткаченко г. Бендеры. Помещение, занимаемое коллективом, представляет небольшой зал (60 зрительских мест), что определяет специфику работы театра: камерный, психологический, условный. Аудитория самодеятельного театра – это молодежь. Труппа самодеятельного театра – молодые люди возраста от 15 до 23 лет. Актерский стаж участников коллектива – от 1 года до 16 лет.

Зная проблемы своих сверстников – потенциальных зрителей театра, коллектив принимает участие в выборе драматургического материала для будущей постановки.

За время работы театр осуществил постановку следующих произведений: А. Экзюпери «Маленький принц» (в жанре «эфемерная сказка»), эстрадный спектакль «Ну, публика!» по инсценированным рассказам А. Чехова, феерия по пьесе М. Метерлинка «Синяя птица», спектакль «Зал ожидания» (композиция из фрагментов пьес Е. Шварца), мелодрама по пьесе



Спектакль «Шляпы»

М. Цветаевой «Приключение», трагедия по поэме А. Вознесенского «Авось!».

Тематика произведений позволила актерам предложить зрителю обсуждение проблем, близких молодежной аудитории: тема жизненных приоритетов – феерия «Синяя птица», тема женской верности – «Авось!», тема девальвации понятия «любовь» в современном обществе – «Приключение», тема первой любви в жизни молодого человека, тема ценности личности в современном социуме – «Маленький принц». Уже в первой постановке коллектив заявил о своей творческой позиции: работа с произведениями, тематика которых актуальна для современного зрителя. Высокохудожественный драматургический материал, отвечающий злободневным проблемам современности, – это важный компонент в работе самодеятельного молодежного театрального коллектива.

Между тем, практика выявляет наличие существенного разрыва между потенциальными возможностями молодежного самодеятельного театра как механизма, способствующего нравственному и эстетическому воспитанию подрастающего поколения – и проблемным положением молодежных театров на современном этапе. Молодежные театры сегодня не востребованы в полном объеме своих возможностей. К сожалению, осознания места молодежных театров в культурной среде республики пока не происходит. Они по-прежнему считаются «кружками театральной самодеятельности» и рассматриваются как вид непрофессионального художественного творчества. Развитие и деятельность самодеятельных молодежных театров зиждутся исключительно на энтузиазме руководителей. Фестивалей, конкурсов, которые смогли бы придать новый импульс молодежному театральному движению, обозначить приоритеты, дать возможность руководителям обменяться опытом работы, обобщить наиболее перспективные формы взаимодействия творческого коллектива театра и зрителей, не проводится. О существовании самодеятельных молодежных театральных коллективов вышестоящие инстанции вспоминают раз в три года, в рамках смотра художествен-



Спектакль «Зал ожидания»

ной самодеятельности по подтверждению званий «образцовый» и «народный» и затем на последующие три года о них забывают. Такая «независимость» имеет свои положительные стороны.

У молодежных, самодеятельных театров есть принципиальное преимущество: свобода в выборе творческих направлений работы театра, в выборе репертуара. Однако негативным является то, что задачи нравственного и эстетического воспитания ставят перед собой далеко не все самодеятельные театры. А в условиях отсутствия финансирования постановочного процесса самодеятельные театры вынуждены заботиться о поисках средств к существованию. О спонсорах и меценатах говорить не приходится. Опыт работы по руководству самодеятельного театрального коллектива позволяет говорить о его мощном воспитательном потенциале и способности влиять на общий культурный процесс. Основными функциями современного самодеятельного молодежного театра, на наш взгляд, являются именно функции эстетического и нравственного воспитания. А стимулировать коллективы на решение подобных задач и оказать весомую и эффективную помощь в решении может оказать республиканская и городская власти: имиджевая поддержка, софинансирование культурных проектов, выделение административных информационных ресурсов и т.п. В идеале, конечно, хотелось бы, чтобы на уровне министерства была внедрена специальная последовательная, многоуровневая программа поддержки молодежных театральных коллективов, так как сегодня имеется необходимый потенциал для дальнейшего поступательного развития театрального творчества – молодежные самодеятельные театры.

Православная культура, педагогика и духовно-нравственные идеалы

АЛФЕРЬЕВА Л.П., ответственный секретарь комиссии Тираспольско-Дубоссарской епархии по сбору материалов для канонизации репрессированных священнослужителей Приднестровья

В ЧЕСТЬ ПРЕДВОДИТЕЛЯ НЕБЕСНОГО ВОИНСТВА История Михаило-Архангельской церкви с. Слободзея

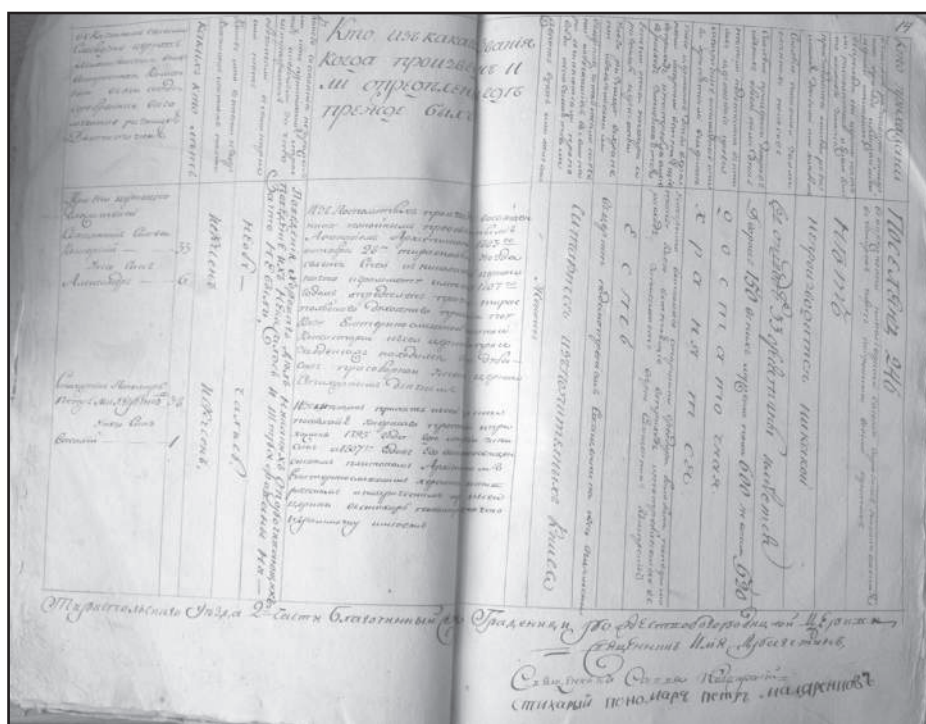
Русская Православная Церковь особо почитает предводителя Небесного воинства – Архистратига Михаила. Храмов, названных в его честь, всегда было очень много, в том числе и в Приднестровском крае. Об одном из них рассказывается в данном докладе.

Точных сведений о том, когда в Слободзее появился первый храм, до настоящего момента разыскать в архивах не удалось. Предположительно, он был построен вскоре после основания села. В авторитетном историческом источнике говорится, что церковь в Слободзее была сооружена в 1792 г. «за-

порожскими казаками, потом переведенными на Кубань, между которыми полковник и судья войсковой Головатый устроил своим коштом немалое число церковной серебряной утвари, имеющейся до сих пор в церкви, с надписями: «от судьи Антона Головатого, 1793 года», «Прежде сей церкви находилась другая древнейшая, коей начало неизвестно» [1]. По архивным данным удалось установить имя, по-видимому, одного из первых настоятелей – священника Романа Иванова, который был определен на эту должность еще в 1778 г. Преосвященным Амвросием (Серебренниковым), епископом Словенским и Херсонским. В 1795 г. о. Роман был произведен в сан протопопа (т.е. протоиерея) митрополитом Гавриилом (Бонулеску-Бодони), который на тот момент управлял Екатеринославской (с 1797 г. Новороссийской) епархией. Послушание пономаря с 1795 г. в Михайловской церкви нес Петр Киприянов.

Среди прихожан на 1804 г. насчитывалось 2 обер-офицера и 122 поселянина. Земельных угодий у прихода не имелось [2].

В 1807 г. настоятелем храма был назначен священник Савва Кошарский. В штате также состоял стихарный пономарь Петр Маляренков.



**Формулярная ведомость церкви Архангела Михаила
с. Слободзея за 1907 г.**

Постоянными прихожанами церкви были 246 поселян. За храмом было закреплено 33 десятины земли [3].

Священник Савва Кошарский служил в Слободзее долгое время. В 1823 г. он по-прежнему нес послушание настоятеля Михайловского храма. Вторым священником с июля 1822 г. был назначен о. Зиновий Марченко, который до принятия священного сана служил с апреля 1814 г. стихарным дьячком в Николаевской соборной церкви г. Тирасполь. В феврале 1814 г. в клир Михайловского храма с. Слободзея был переведен из Параскевиевской церкви с. Терновка диакон Петр Анфинюков [4].

В 1809 г. в Слободзее на средства прихожан была возведена каменная церковь во имя святого Архистратига Михаила с каменной колокольней [1, 5].

На протяжении последующих десятилетий неизменно росло количество прихожан

Михайловской церкви и укреплялось экономическое положение прихода. Например, в 1885 г. за храмом было закреплено 68 десятин хлебопахотной и сенокосной земли. Усадебной земли не имелось [6].

При церкви действовала библиотека, фонд которой состоял из назидательных книг, периодических и временных церковных изданий [7].

В 1885 г. среди прихожан было 13 лиц духовного звания (8 – мужского пола и 5 – женского), 69 мещан (34 и 35), 230 лиц из военного сословия и 3021 – из государственных крестьян (1575 и 1446).

Ни иноверцев, ни сектантов на территории прихода не имелось [8].

Послушание настоятеля с 1875 г. на приходе нес священник Иосиф Галин, который проживал в церковном доме. С 1871 г. по 1880 г. он был законоучителем в Слободзейском образцовом народном училище. В 1884 г. о. Иосиф на собственные средства открыл при храме церковноприходскую школу, в которой он был законоучителем и преподавателем, а также и заведующим. В ноябре 1885 г. о. Иосиф был утвержден в должности законоучителя Слободзейского министерского двухклассного народного училища [9].

Вторым священником с 1884 г. являлся о. Феодор Дмитриевский, который с 1880 г. служил псаломщиком в этом же храме. С 1884 г. обязанности псаломщика исполнял Владимир Попов, который также состоял учителем в церковноприходской школе. Церковным старостой являлся на 1885 г. слободзейский крестьянин Илия Демченко [10].

В 1897 г. храм был перестроен, причем вновь на средства прихожан [11].

На 1906 г. приход Михайловской церкви насчитывал 2248 прихожан мужского пола и 2134 – женского. В клире по штату числились священник и два псаломщика [12].

В 1911 г. в Михаило-Архангельской церкви побывал Правящий Архиерей [13] – архиепископ Херсонский и Одесский Димитрий (Ковальницкий) [14].

В 1914 г. в церкви по штату числились два священника и два псаломщика [15]. Второе штатное священническое место при Михаило-Архангельском храме было открыто по Указу Святейшего Синода от 12 сентября 1914 г. [16]

На тот момент прихожанами Михаило-Архангельской церкви являлись 2384 лица

The image shows a handwritten church ledger form. At the top, it is titled "ВЕДОМОСТЬ О ЦЕРКВИ" (Church Ledger). Below the title, there are several sections with handwritten entries. The first section is labeled "а) Церковь построена в 1894 году" (Church built in 1894). The second section is labeled "б) Здание" (Building) and contains details about the church's structure and location. The third section is labeled "в) Протоиерей" (Protector) and lists the names of church officials. The fourth section is labeled "г) Духовник" (Spiritual Father) and lists the names of spiritual fathers. The fifth section is labeled "д) По штату при ней положены" (According to the statute, there are provided) and lists the names of church members. The sixth section is labeled "е) Жалованья" (Salaries) and lists the salaries of church officials. The seventh section is labeled "ж) Иные доходы" (Other income) and lists other sources of income. The eighth section is labeled "з) Расходы" (Expenses) and lists the expenses of the church. The form is filled with cursive handwriting and includes various sub-sections for different types of church records.

**Формулярная ведомость церкви
Архангела Михаила с. Слободзея
за 1914 г.**

мужского пола и 2211 – женского. Среди них было 13 лиц духовного звания, 125 мещан и 4457 крестьян (2321 и 2136).

К тому времени в пределах прихода проживало также 38 евреев и 12 баптистов [17].

За храмом было закреплено 1360 десятин усадебной земли и 63 десятины – пахотной. Как написано в документе 1914 г., «первоначально было 127 дес., но с 1862 г. отрезано для новопостроенной церкви Св.-Успенской 52 дес., при сей церкви осталось 63 дес., в наличности, остальная земля захвачена крестьянами» [18].

Церковная библиотека на тот момент насчитывала 135 томов. В приходе имелась двухклассная министерская школа, а церковноприходская уже не действовала [19].

Из священников Михайловской церкви следует упомянуть о. Иоанна Кирицу, который был настоятелем этого храма около 20 лет – с ноября 1886 г. по 1903-й [20]. В дальнейшем он некоторое время служил в Покровской церкви г. Тирасполь [21]. В 1904-м о. Иоанна сменил о. Дионисий Георгианов, который был настоятелем храма в Слободзее более 10 лет [22]. Одновременно он преподавал Закон Божий в двухклассном министерском училище и являлся членом Тираспольского отделения Епархиального училищного совета [23]. В марте 1916 г. о. Дионисий был переведен в Николаевский собор г. Тирасполь в качестве сверхштатного священника [24].

Вторым священником Михаило-Архангельской церкви с ноября 1914 г. служил о. Иоанн Норочевский. Псаломщиками были Симеон Шведовский и Матфей Рудницкий. Церковным старостой являлся крестьянин Григорий Чебручан, избранный на эту должность в 1909 г. [25].

Когда началась первая мировая война, духовенство и прихожане церкви Архангела Михаила собирали пожертвования для русского воинства. В «Херсонских епархиальных ведомостях» за тот период можно прочитать, например, такие сообщения: в «Совет Благотворительного Общества дам духовного звания Херсонской епархии на нужды раненых и больных воинов поступило... от священника Архангело-Михайловской церкви с. Слободзеи Тираспольского уезда Д. Георгианова 12 р. 50 к.: 7 р. 50 к. 5% отчисление от доходов причта и 5 р. кружечного сбора», «от священника с. Слободзеи Дионисия Георгианова и его прихожан: 92 рубахи, 132 полотенца, 85

кальсон, 7 простынь, 43 пары портянок, 41 подушка и 10 ковриков» [26].

Из исторических источников известно, что в марте 1916 г. настоятелем Архангело-Михайловской церкви с. Слободзея был назначен священник Николай Ратмиров [27]. Он нес это послушание в течение нескольких лет. Упоминание о нем встречается в архивных документах за 1923 г. Кроме него, в штате в то время состояли диакон Матфей Рудницкий и псаломщик Стефан Костогрыз [28]. О судьбах двух последних хотелось бы рассказать более подробно, потому что они были очень типичными для того времени.

Матвей Яковлевич Рудницкий родился 7 сентября 1880 г. в с. Окны (ныне – Красноокнянский район Одесской области). Отец его был учителем. Сын также пошел по стопам отца – вначале преподавал, а в 20-е гг. они оба стали священниками [29].

Отец Матфей закончил Одесское духовное училище, далее – семинарию и духовную академию [30]. В Михайловской церкви с. Слободзея он начинает служить псаломщиком с 1903 г. [31]. Ранее Матвей Яковлевич Рудницкий работал учителем церковноприходской школы в селах Ананьевского уезда [32]. После переезда в Слободзею он не только продолжил свою преподавательскую деятельность, но и стал церковнослужителем. В 1918 г. его рукополагают во диакона [33]. По-видимому, в начале 1924 г. о. Матфей уезжает из Слободзеи и служит в Одесской области – сначала диаконом, а далее в том же году становится священником [34]. Его священническое служение пришлось на те годы, когда велись гонения на Православную Церковь. Отцу Матфею довелось сполна испить из этой чаши. В 1925 г. он подвергается аресту за то, что пробыл в Харькове без регистрации три дня, однако суда не было. В 1928 г. – вновь арест. Третий раз о. Матфей был задержан в 1929 г. и судим по ст. 58 УК УССР. Приговор – два месяца принудительных работ. В 1930-м его вновь арестовывают – якобы за подделку обновления икон – и вновь выпускают без суда [35].

Но вскоре настали иные времена, когда арест уже означал обязательный (часто – очень суровый) приговор. Отец Матфей также не избежал этой участи. 15 сентября 1937 г. его арестовали и предъявили стандартное обвинение в агитации против советской власти [36].

У. С. С. Р.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Протокол допроса

К ДЕЛУ № 8

1937 г. 27 мес. 27 дня. Я Читаников Николай
Михайлович допросил в качестве обвинителя.

Вспомогательный Рудницкий
имя и отчество Матфей Иванович

Дата рождения 1888 года
Место рождения с. Охна, Красноармейского уезда, Одесской губ.
Род занятий с. Саватка, Коммунистического уезда
Вид и гражд. (подданство) Укр. Укр.

Экспорт Ихтиопы в Золотой. Знаю свою работу
с.р. 01. 11 1930 г. 11. 11 1930 г.

Род занятий Служ. религиозной Миссии
(место службы и должности)

Национальное происхождение Сам Чехословац. а в последние время
Саму Ван Чехословац.

Национальное положение (род занятий и имущественное положение):

а) до революции Чехословац. Карлы, Чехословац. Земли
и Чехословац.

б) после революции Чехословац. Карлы, Чехословац. Земли и Чехословац.

Семья Сам Чехословац. Чехословац. Чехословац. Чехословац. Чехословац.
(имена родственников, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Семья С. Чехословац. Чехословац. Чехословац. Чехословац. Чехословац.
(имена родственников, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Семья С. Чехословац. Чехословац. Чехословац. Чехословац. Чехословац.
(имена родственников, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

**Один из документов
архивно-следственного дела
Рудницкого М.Я. (1937 г.)**

Из документов следственного дела:

«...Рудницкий, работая попом..., проводит свою к.-р. работу, организывает религиозные общины и проводит незаконно религиозные обряды в других селах, через старух собирает средства на реставрацию церкви, незаконно проводит крещение детей...»;

«...наряду с проведением религиозных обрядов, проводил агитацию против соввласти, говорит: "Терпите, Бог дал эту власть на время дьяволу, но скоро она переменится", уговаривал на проповеди – держать закон, держать свою веру» [37].

Отец Матфей на следствии вел себя достойно и отрицал все выдвинутые обвинения. Однако это не помешало обвинить его в контрреволюционной деятельности. (Иллюстрация 3)

Из обвинительного заключения:

«...Рудницкий, б. руководитель женского восстания, организовал массу, чтобы послед-

ние не дали закрыть церковь. Как служитель культа прибыл в с. Сычавку и наряду с проведением религиозного обряда стал проводить к.-р. работу, уговаривает колхозников, чтобы последние собирали средства на ремонт церкви, несли в церковь крестить детей, говорит колхозникам, что новая конституция вернула нам права и разрешает проводить религиозные обряды и сейчас надо требовать возврата церкви. Рудницкий, будучи попом, эксплуатировал детей в возрасте от 8 до 12 лет.

Следствием также установлено, что поп Рудницкий пропагандирует среди населения, что в недалеком будущем будет война и будет перемена власти, в СССР нет свободы, свобода только на бумаге, агитировал о неподписании на заем, не дал закрыть Сычавскую церковь, говорит, что соввласть ничего не сделает, она еще слаба» [38].

Следственное дело было передано на рассмотрение Тройки при УНКВД по Одесской области. 22 октября 1937 г. был вынесен приговор – заключение в исправительно-трудовой лагерь сроком на 10 лет. Дальнейшая судьба о. Матфея Рудницкого неизвестна [39].

...Вернемся в Михайловскую церковь с. Слободзея. В феврале 1915 г. в ней начал служить псаломщиком Степан Григорьевич Костогрыз [40]. Его судьба сложилась еще более трагично, чем судьба о. Матфея Рудницкого.

С.Г. Костогрыз родился 24 ноября 1887 г. в г. Берислав Херсонского уезда Херсонской губернии, в семье мещан Григория Романовича и Софьи Ивановны Костогрыз [41]. К сожалению, подробности его биографии неизвестны, поэтому трудно судить, когда он поселился в Слободзее. Однако о последующем периоде жизни Степана Григорьевича сохранилось больше сведений, в том числе и по воспоминаниям старожилов села. Известно, что с февраля 1915-го по 1918 гг. он служил в Михайловской церкви псаломщиком. В октябре 1918 г. его рукополагают во диакона [42]. В этом качестве о. Стефан служил в Слободзее более 10 лет. Руководил церковным хором и пользовался большим уважением односельчан [43]. К сожалению, в каком году он принял священный сан, до настоящего момента установить не удалось.

Когда пошла волна репрессий, 28 августа 1935 г. о. Стефан был арестован по стандартному для тех времен обвинению: «...проживая около румынской границы, попытался перейти последнюю и одновременно проводил контр-

революционную агитацию».

7 декабря 1935 г. Спецколлегия Одесского облсуда вынесла обвиняемому С.Г. Костогрызу приговор по статье 54-10 УК УССР – 7 лет исправительно-трудовых лагерей. 10 февраля 1936 г., после Одесской тюрьмы, он попал в Карагандинский лагерь в Казахстане.

По прошествии года батюшка вновь был арестован – по групповому «делу священников о. Александра Аксенова и о. Стефана Костогрыза». Обвинение при осуждении – «систематическая агитация среди заключенных, восхваление царского строя». 20 сентября 1937 г. Тройка при УНКВД по Карагандинской области вынесла приговор по печально знаменитой статье 58-10 УК РСФСР – высшая мера наказания (расстрел). Приго-

вор был приведен в исполнение 26 сентября 1937 г.

Из обвинительного заключения:

«...отбывая меру наказания в Карлаге, систематически проводит контрреволюционную религиозную агитацию среди заключенных, направленную на дискредитацию политики партии и советской власти, восхваляя царский строй».

Из материалов дела:

«Костогрыз заявлял: “Раньше, при царствовании Николая II, жилось гораздо лучше, чем при советской власти, которая всех позагоняла в колхозы и морит людей голодом. Вот, кто помнит 32 и 33 год, помнит и то, что в этих колхозах половина Херсонской губернии поумирала. Большевизм – явление временное и долго существовать не будет. Если коммунистам сходит пока с рук, то это лишь потому, что иностранные государства не хотят приносить жертвы. А главное, надо, чтобы все убедились в неправильности политики советской власти, которая насильно насаждает колхозы, делает гонение на Церковь, ее служителей и верующих”».

По представлению Алма-Атинской епархии, о. Стефан Костогрыз 20 августа 2000 г. был канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви [44].

...И еще одна трагическая судьба, связанная с Михайловской церковью с. Слободзея. В 1922 г. ее настоятелем стал о. Пантелеимон Швачко и прослужил в этом качестве около 10 лет.

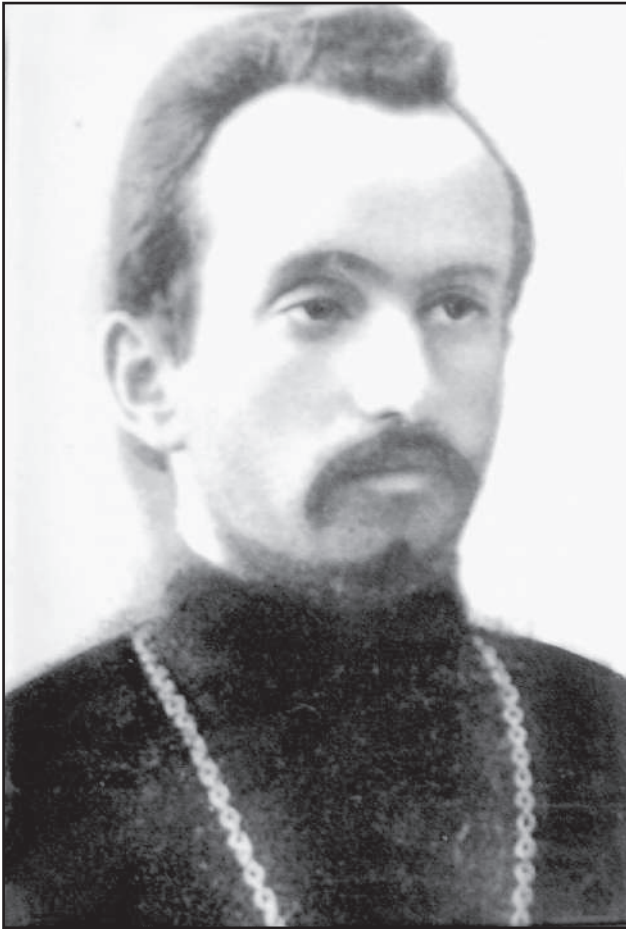
Пантелеимон Иовлевич Швачко родился 7 июля 1891 г. в с. Компанеевка (ныне – Одесской области) [45]. В 1915 г. окончил Одесскую духовную семинарию [46]. До того как стать настоятелем церкви в с. Слободзея, он служил на других приходах Херсонской епархии.

Начав свое служение в Михайловском храме, о. Пантелеимон вскоре (в 1923 г.) [47] был судим, однако в то время приговоры были относительно мягкие – главным образом, принудительные работы. Когда в 30-х гг. поднялась новая волна репрессий, знакомые предупредили о. Пантелеимона, что его собираются арестовать. Он тайно покинул Слободзею и направился в Одесскую область [48]. Здесь – в с. Бецилово Раздельнянского района – о. Пантелеимон Швачко прослужил менее трех лет [49]. Однако сельчане до сих пор с благодарностью вспоминают его.

Арестован был о. Пантелеимон 10 август-



Образ священномученика Стефана Слободзейского (Христо-Рождественский кафедральный собор г. Тирасполь)



Священник Пантелеимон Швачко

та 1937 г. [50]. Обвиняли его в том, что он «распространял среди колхозников контрреволюционные записки, вел антисоветскую агитацию, занял самовольно школьное помещение» [51].

Выписка из протокола заседания Судебной Тройки при УНКВД по Одесской области

27 августа 1937 г.:

«...В 1926 году проводил религиозную работу среди детей-школьников и пионеров. В том же году распространял среди населения записки к.-р. содержания, призывающие население не терять веру в бога. Тогда же, во время переписи населения, вел агитацию, чтобы все писались верующими.

В 1937 году самовольно занял школьное помещение себе под квартиру, взломал замки и, когда получил от сельсовета предложение освободить квартиру, собирал колхозников, среди которых жаловался на соввласть и призывал их организованно отстоять для него школьное помещение.

...Постановили: Швачко Пантелеимона Иовлевича заключить в исправтрудлагерь сроком на десять лет...» [52].

30 августа 1937 г. для отбытия срока наказания он был направлен из тюрьмы г. Одесса в Беломоро-Балтийский ИТЛ НКВД СССР, куда прибыл 13 сентября 1937 г. В июле 1941 г. для дальнейшего отбытия наказания направлен в места лишения свободы Вологодской области.

Отец Пантелеимон Швачко умер 2 апреля 1942 г. в одном из лагерей Вологодской области, где и был похоронен [53].

О том, кто из духовенства служил в Михайловской церкви с. Слободзея во время войны и в послевоенные годы, почти ничего неизвестно, кроме отрывочных данных. Например, в 1945 г. священников в крае было недостаточное количество, поэтому о. Феодор Черниченко, служивший в церкви Архангела Михаила с. Слободзея, совершал богослужения также и в Успенском храме (на русской части села), и в Покровской церкви с. Чобручи [54].

Что касается судьбы Михайловской церкви, то в начале 1930-х гг. в МАССР, куда в то время входил и Слободзейский район, прошла волна закрытия храмов. Затронула она и церковь Архангела Михаила. Вот что говорит об этом архивный документ от 30 ноября 1950 г. (сохранен стиль оригинала – **прим. авт.**): «В 1933 году по ходатайству граждан села Слободзея м/ч была закрыта церковь, а в 1934 году после капитального ремонта и дополнительного пристроя с площадью почти равной внутренней площади церкви был открыт в этом здании клуб. На ремонт и дополнительного пристроя клуба были затрачены около 120 тыс. рублей. Помимо ассигнований по бюджету в течении 2-х лет полностью в это здание вкладывали средства самообложения села Слободзея м/ч и в порядке общественной помощи со стороны колхозов тяглом, а со стороны населения трудучастием путем проведения воскресников был построен клуб.

В дни немецко-румынской оккупации здание клуба занятое церковниками и в нем была открыта церковь, которая существовала до 1948 года, а с 1948 года и по настоящее время не функционирует, здание разрушается, никто никакого ремонта не производит. Насе-

ление села Слободзея м/ч требует расширения культурных очагов в райцентре, а район в данное время не в состоянии удовлетворить потребность населения без возвращения для культурных целей здания клуба занятое под церковь. На основании изложенного Исполком Слободзейского Райсовета депутатов трудящихся решил:

Просить уполномоченного по делам православной церкви при Совете Министров Молдавской ССР поставить вопрос о возвращении здания клуба села Слободзея м/ч незаконно занятое в период немецко-румынской оккупации под церковь» [55]. Однако, по-видимому, в тот период здание храма забрать под клуб не удалось.

Из информационного отчета уполномоченного Совета по делам РПЦ по Молдавской ССР П.Н. Роменского за III и IV кварталы 1949 г., датированного 5 января 1950 г., известно, что за вышеуказанный период в Слободзее было совершено: крещений детей – 109, венчаний – 20, погребений – 43 [56]. По-видимому, данная статистика отражает количество таинств, совершенных в обоих слободзейских храмах. Она наглядно показывает, что в 1949 г. уровень религиозности жителей Слободзеи был значительным. Поэтому неудивительно, что после закрытия Михаило-Архангельской церкви жители молдавской части села обратились с ходатайством об открытии храма к уполномоченному Совету по делам РПЦ по Молдавской ССР П.Н. Роменскому. Соответствующая информация содержится в его отчетно-информационном докладе за I квартал 1951 г., датированном 12 апреля 1951 г. [57].

В марте 1952 г. техническая комиссия проверила состояние церковного здания и сделала следующие выводы (сохранен стиль оригинала – **прим. авт.**): «...Приспособление под церковь клубного здания проходило с нарушением элементарных правил техники безопасности, на протяжении 11 лет никакого ремонта здания не проводилось, прошедшее в 1947 году землетрясение дало несколько трещин и здание клуба приведено в полуразрушенное состояние, грозящее обвалом.

Исходя из изложенного, Исполком Слободзейского райсовета депутатов трудящихся решил:

В связи с тем, что здание клуба, в период временной оккупации использованное под церковь пришло в полуразрушенное

состояние и подлежит разборки, просить Совет Министров Молдавской ССР решить вопрос о возвращении указанного здания культпросветучреждению, для использования строительного материала от его разборки на строительство Дома культуры в с. Слободзея м/ч» [58].

И, наконец, в октябре 1952 г. исполком Слободзейского райсовета депутатов трудящихся решил:

«Передать здание, находившееся до войны под кинотеатром и захваченное во время немецко-румынской оккупации под церковь, отделу кинофикации для восстановления кинотеатра» [59].

По состоянию на 1 июля 1952 г. Михаило-Архангельская церковь с. Слободзея была недействующей. В отчетно-информационном докладе уполномоченного Совета по делам РПЦ по Молдавской ССР П.Н. Роменского за II квартал 1952 г., датированном 22 августа 1952 г., говорится, что помещение храма, «по распоряжению Совета министров Молдавской ССР и с согласия Совета, передано Слободзейскому райисполкому для использования его под клуб как ранее до 1941 г. ему принадлежавшее» [60].

По-видимому, после закрытия храма Архангела Михаила многие его прихожане стали ходить на богослужения в Димитриево-Солунскую церковь с. Суклея. Когда и этот храм в начале 60-х гг. закрыли, то это «закрытие настолько озлобило верующих, что они до сих пор не успокоились, продолжают писать уже не только от верующих с. Суклея, но и якобы от верующих сел Чобручи, Слободзея, Карагаш и др. И не только пишут, но и посылают делегации в Москву. Одна из таких делегаций недавно в Совете по делам церкви при Совете Министров СССР заявила: “Что вы хотите, чтобы мы взяли за топоры, так, как это делают в других местах?”» (из отчета уполномоченного Совета по делам РПЦ по Молдавской ССР А.И. Олейника о работе за 1964 г., датированного 26 января 1965 г.) [61].

Возрождение духовной жизни Слободзеи началось в 1989 г.

В записке Идеологического отдела ЦК КП Молдавии в ЦК КП Молдавии о религиозной обстановке в республике и задачах партийных комитетов по перестройке атеистической работы от 30 апреля 1989 г. говорится следующее: «Потоком идут ходатайства о регистрации общин и возврате зданий церквей



**Церковь Архангела Михаила г. Слободзея
(современный вид)**

и храмов из Кагула, Рыбницы, Тирасполя, Слободзеи, Дубоссар» [62].

Именно тогда была зарегистрирована религиозная община во главе с о. Алексием Томой. Батюшка приложил много труда и настойчивости, чтобы здание Михайловской церкви, в котором на тот момент располагалось местное отделение банка, было передано верующим. В 1990 г. власти приняли, наконец, соответствующее решение, и православные слободзейцы вновь обрели свой храм. Но в каком он был состоянии! Для того чтобы здание не напоминало церковь, у него были разрушены боковые приделы, уничтожена колокольня. Фактически храм пришлось полностью перестраивать, чем и занялся новый настоятель – о. Василий Данилеску, принявший приход из рук о. Алексия Тома в 1990 г.

Объем работ был настолько велик, что финансировать его лишь за счет пожертвований прихожан не представлялось возможным. Основная часть средств на восстановление Михайловской церкви была выделена

из приднестровского республиканского бюджета. На месте старого здания фактически было возведено новое, т.к. оказалось, что даже фундамент почти на 3/4 нуждался в замене [63].

Ныне храм радует слободзейцев и гостей города как своим внешним видом, так и внутренним убранством. Год от года растет количество прихожан, а по большим праздникам церковь всегда переполнена верующими.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Гавриил, архиепископ Херсонский и Таврический. Хронологико-историческое описание церквей епархии Херсонской и Таврической // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. 2. – Одесса, 1848. – С. 171.
2. Государственный архив Одесской области (ГАОО). Ф. 37. Оп. 2а. Д. 55. Л. 13 об.-14.
3. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 60. Л. 13 об.-14.
4. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 164. Л. 187 об.-188.
5. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 610. Л. 62.
6. Там же. Л. 62 об.
7. Там же. Л. 63.
8. Там же. Л. 66 об.
9. Там же. Л. 63 об., 64 об.; ЦГА ПМР. Ф. 886. Оп. 3. Д. 22, 36.
10. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 610. Л. 64 об., 65 об.
11. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 425. Л. 176.
12. Справочная книга Херсонской епархии. – Одесса, 1906. – С. 636-637.
13. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 425. Л. 177 об.
14. Херсонская епархия [Электронный ресурс] // Древо: открытая православная энциклопедия. – Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/10032.html>.
15. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 425. Л. 176.
16. Херсонские епархиальные ведомости (ХЕВ). – 1914. – №20. – 15 октября. – С. 335.
17. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 425. Л. 186.
18. Там же. Л. 176 об.
19. Там же. Л. 177 об.
20. Центральный государственный архив (ЦГА) ПМР. Ф. 886. Оп. 3. Д. 36, 67.
21. ЦГА ПМР. Ф. 886. Оп. 5. Д. 45.
22. ЦГА ПМР. Ф. 886. Оп. 3. Д. 72, 114.
23. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 425. Л. 178 об.

24. ХЕВ. – 1916. – №6. – 15 марта. – С. 134.
25. ГАОО. Ф. 37. Оп. 2а. Д. 425. Л. 179 об., 180 об., 181 об., 182 об., 187 об.
26. ХЕВ. – 1914. – №19. – 1 октября. – С. 310, 330.
27. ХЕВ. – 1916. – №4-5. – 1 марта. – С. 92-93.
28. ГАОО. Ф. Р-1969. Оп. 1. Д. 90. Л. 37 об.
29. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 241. Л. 7.
30. Там же.
31. ЦГА ПМР. Ф. 886. Оп. 3. Д. 67.
32. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 241. Л. 9.
33. ЦГА ПМР. Ф. 886. Оп. 3. Д. 122.
34. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 241. Л. 9.
35. Там же. Л. 9 об.
36. Там же. Л. 1.
37. Там же. Л. 1, 2.
38. Там же. Л. 48.
39. Там же. Л. 49.
40. ЦГА ПМР. Ф. 886. Оп. 3. Д. 114.
41. Архивная копия актовой записи из метрической книги церкви Воскресения Христова г. Берислав Херсонской губернии за 1887 г. // Текущий архив комиссии Тираспольско-Дубоссарской епархии по сбору материалов для канонизации репрессированных священнослужителей Приднестровья.
42. ЦГА ПМР. Ф. 886. Оп. 3. Д. 112.
43. Воспоминания прот. Иоанникия Орзула, 1927 г.р., уроженца с. Слободзея.
44. Новомученики, исповедники, за Христа пострадавшие в годы гонений на Русскую Православную Церковь в XX в. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://213.171.53.29/bin/code.exe/frames/m/ind_oem.html/charset/ans.
45. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 3184. Л. 6.
46. ХЕВ. – 1915. – №10-11. – 1 июня. – С. 245; Выпускники Одесской духовной семинарии [Электронный ресурс] // Генеалогический форум ВГД. – Режим доступа: <http://forum.vgd.ru/40/20386/0.htm>.
47. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 3184. Л. 6 об.
48. Воспоминания прот. Иоанникия Орзула, 1927 г.р., уроженца с. Слободзея.
49. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 3184. Л. 6.
50. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 3184. Л. 41.
51. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 3184. Л. 3.
52. ГАОО. Ф. Р-8065. Оп. 2. Д. 3184. Л. 41-41 об.
53. Текущий архив епархиальной комиссии по канонизации.
54. ЦГА ПМР. Ф. 354. Д. 8. Л. 83.
55. Доклад зам. председателя исполкома Слободзейского райсовета депутатов трудящихся Путинцева «О возвращении здания клуба, незаконно занятого в период немецкой оккупации под церковь» (31 июля 1950 г.). – ЦГА ПМР. Ф. 354. Д. 25. Л. 35.
56. Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие. 1940-1991: собр. документов в 4 т. Т. 1. 1940-1953 / отв. ред., сост. и авт. предисл. В. Пасат. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 467.
57. Там же. С. 557.
58. Доклад инженера-строителя Дряхлова «Акт технической комиссии о состоянии клубного здания, захваченного в период немецко-румынской оккупации церковниками». – ЦГА ПМР. Ф. 354. Д. 33. Л. 171.
59. Доклад зав. РайФО Рукавцова «О передаче здания кинотеатра в с. Слободзея м/ч, захваченного во время оккупации под церковь». – ЦГА ПМР. Ф. 354. Д. 36. Л. 29.
60. Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие. 1940-1991: собр. документов в 4 т. Т. 1. 1940-1953 / отв. ред., сост. и авт. предисл. В. Пасат. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 691.
61. Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие. Весна 1961-1975. Т. 3 / отв. ред., сост. и авт. предисл. В. Пасат. – М.: РОССПЭН, 2011. – С. 304.
62. Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие. 1976-1991. Т. 4 / отв. ред., сост. и авт. предисл. В. Пасат. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 590.
63. Воспоминания прот. Василия Данилеску, 1960 г.р., настоятеля Михаило-Архангельской церкви г. Слободзея.

БАТАМАНУ В.Г., сотрудник МДОУ № 19, г. Тирасполь

ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА, ПЕДАГОГИКА И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ИДЕАЛЫ

Православие – это живое прошлое, настоящее и будущее русского народа. Оно представлено в каждой клеточке жизни, в образах лучших сынов нашего народа: духовных и государственных деятелей, мыслителей и творцов, воинов и простых тружеников.

Православие – это живая история и живая истина русского народа, это культура и современный быт, философия и мировоззрение, этика и эстетика, воспитание и образование. Поэтому отторгнуть русского человека от Православия – значит, отторгнуть его от собственной истории, его корней и почвы, т.е. попросту убить его. Таким образом, возвращение к Православию есть главное условие спасения русского народа. Для этого мы должны предоставить все возможности каждому человеку в обращении к вере, и прежде всего, детям. Необходимо, чтобы связь между убеждением и жизнью формировалась с младенчества, дабы ребенок научился мотивировать свое поведение христианской верой, дающей духовную силу. Следовательно, долг Церкви – делать вероучительные истины живыми в глазах людей. Эту задачу можно осуществить через государственную политику, укрепление традиционной семьи и образование.

Православная культура представляет собой совокупность духовной и предметной социальной деятельности, а также ее результатов, сложившихся и существующих в обществе под мировоззренческим воздействием православной христианской религии. Религия в системе социально-гуманитарного знания определяется в качестве одного из основных, наряду с философским учением, типов мировоззрения личности, а религиозная культура – в качестве одной из масштабных и влиятельных сфер культуры, затрагивающей практически все стороны жизни индивидов, этнических и социальных групп в обществе, взаимоотношения самих обществ и государств в международном сообществе. Православная культура обнимает собой большой круг социальных явлений, затрагивающих практически все основные сферы общественной жизни, прежде всего сферу духовной жизни общества. Духовную сферу жизни общества и культуры составля-

ют, в узком понимании, мировоззренческие феномены культуры: религия, философия, идеология, а в широком – все специфически человеческие формы жизнедеятельности и культуры. Мировоззрение личности, система ценностных ориентаций, принятых установок отношения и поведения определяют направленность и результаты целесообразной деятельности человека в обществе. Духовно-мировоззренческая сфера культуры оказывает решающее влияние на содержание и специфику деятельности людей, творчества, любого материального и духовного производства. С этим обстоятельством связано значение православной культуры в нравственном, эстетическом образовании детей и молодежи, воспитании у них качеств гражданственности, патриотизма, культуры межнационального и межконфессионального общения.

Значимость и влияние православной культуры в обществе не исчерпываются сферой духовной жизни. В рамках православной культурной традиции в ее историческом развитии сформировался уникальный цивилизационный феномен – православный образ (уклад) жизни. Это область культуры и повседневного быта миллионов людей на протяжении десятков поколений, межличностных и гражданских отношений, устойчивых стереотипов социального поведения, ставших неотъемлемой частью действительности. Мы можем с уверенностью сказать, что Приднестровский край является примером гармоничного соседства разных культур и религиозных традиций. Народы, населявшие Приднестровье, никогда не знали ни межнациональной, ни религиозной розни.

В Православии и некогда во всей России под словом «культура» всегда понималась именно любовь к ближнему. Если неграмотный крестьянин, как добрый самаритянин, помогал и давал приют совершенно незнакомому человеку, – это был культурный человек. В русской деревне было принято здороваться с каждым встречным, и это было культурно. Культура – это боязнь оскорбить неосторожным словом или поступком окружающих людей. Культура – это, прежде всего, уважение к ближнему.

И если вы посочувствуете, пожалеете человека, пусть даже вам неприятно, вы проявите христианскую любовь к ближнему. И ваше сочувствие не обязательно должно выражаться какими-то внешними действиями или словами. Если вы хотя бы мысленно пожелаете ему исправления, то проявите христианскую, православную заботу о нем.

С провозглашением 2 сентября 1990 г. приднестровской государственности начался новый этап в истории культуры края. Неотъемлемой частью государственной политики ПМР изначально являлось сохранение и развитие культуры, защита духовных и нравственных ориентиров народа, консолидация общества.

Культура Приднестровья всегда отличалась ярким многообразием. В ней переплелись традиции, обряды, ремесла, формы и жанры искусства проживающих в регионе народов. Элементы материальной и духовной культуры сформировали у населения особый менталитет, в основе которого лежат православная вера, взаимоуважение и духовное взаимообогащение людей разных национальностей.

Главная задача православной культуры заключается в том, чтобы человек увидел Божественный Свет во всем, что его окружает.

Главная наша задача в области воспитания – привести ребенка к жизни, а не к смерти. Но при этом необходимо, чтобы образовательное пространство не противоречило традициям народа, традициям семейного воспитания. Духовно-нравственное воспитание ориентируется на формирование нравственного, культурного и духовного развития молодежи, приобщение ее к культурному наследию и направлено на укрепление понимания истинности моральных норм, нравственного сознания, важности опыта высоконравственного поведения.

Сегодня общепризнано, что будущее нашей республики во многом зависит от судьбы ее образования. Кризис образования во многом связан с тем «нравственным вакуумом», в котором оказалось новое поколение. Отбросив прежние идеалы, мы так и не выработали новых и оказались как бы вообще без мировоззрения. Но поколение, выросшее без идеала, не может двигаться по пути социального прогресса. Разрешить кризис общественных ценностей можно только путем последовательной реализации такой концепции образования, которая бы

ориентировала на ценности и идеалы народов, проживающих на территории Приднестровья. Образование призвано быть национальным по характеру и содержанию.

Педагогика и воспитание духовно-нравственных идеалов неразрывно связаны между собой.

Слово «педагогика» переводится с греческого как «детоводительство». Педагогом называли слугу, который препровождал ученика к учителю (дидакалу). Со временем это слово приобрело и новое значение – педагогикой стали называть искусство воспитания детей, а также науку о воспитании. Как область общественной деятельности педагогика порождена самой жизнью. Она возникла вместе с обществом и умрет, видимо, тоже вместе с ним. Именно через воспитание общество репродуцирует себя, то есть обеспечивает свое воспроизводство. Она рождается из естественной потребности развития, так как любое общество стремится не только себя воспроизвести, а как бы дойти до совершенства в самом себе, преодолеть противоречия и пороки сегодняшнего дня. Эта-то система долженствования, а проще, правил – и закладывается в основу педагогики – этим правилам начинают учить детей.

Следовательно, педагогика отражает не только нравы конкретного исторического общества, но и то, как общество хочет жить, как оно мыслит себя в будущем. Этим и обусловлено содержание образования в каждую конкретно-историческую эпоху. Таким образом, можно дать следующее определение педагогике: это непрерывный общественный процесс воспитания детей, текущий в глубине любого общества, который своим содержанием и формой точно отражает основной комплекс идей, бытующих в обществе, способы организации жизни конкретно-исторической эпохи и ее основные общественные тенденции и противоречия.

Педагогику как общественное явление принято условно делить на несколько областей. Прежде всего – это воспитание и обучение. В педагогической литературе можно встретить несколько синонимов слова «воспитание». Это – образование, формирование и даже просвещение. Во всех случаях речь идет об участии в духовно-нравственном становлении личности.

«Образовать человека, существо самое непостоянное и самое сложное из всех, есть искусство из искусств» (святой Григо-

рий Назианин). Целью и объектом духовно-нравственного воспитания является сердце человека, и в этом его отличие от умственного воспитания, целью и объектом которого является мышление, от эстетического – целью и объектом которого являются чувства...

Целью духовно-нравственного воспитания должно быть духовно-нравственное развитие человека в контексте его всестороннего развития. Эти цели конкретизируются в следующих задачах:

1. Воспитание цельной, целомудренной личности, понимающей и принимающей свои обязанности; способной к правильному оцениванию жизни и себя, своих поступков с точки зрения норм духовно-нравственного поведения; познание себя, своих способностей, возможностей для духовно-нравственного саморазвития, самореализации и самосовершенствования:

- формирование традиционного миропонимания и мировоззрения, познание окружающего мира во всем его многообразии, сложности, противоречивости и неоднозначности;

- осознание ценности человеческой жизни и уникальности каждого человека, воспитание бережного отношения к собственной жизни;

- формирование волевого характера, способности преодолевать любые возникающие трудности, быть целеустремленным в достижении поставленной цели;

- утверждение и развитие системы высших, построенных на любви, эталонов чувств и отношений к миру, к другому человеку и к себе.

2. Восстановление традиционного образа семьи как величайшей святыни; воспитание традиционной бытовой и семейной культуры, потребности в ответственном и заботливом отношении к членам своей семьи.

3. Оказание помощи ребенку в обретении подлинных способов социального самоутверждения на основе понимания сущности устоев православной культуры, путей духовно-нравственного развития личности. Духовно-нравственное оздоровление и обогащение образовательного пространства школы и социальной среды.

4. Освоение национальной культуры и воспитание чувства национального самосознания, национальной гордости, национального достоинства, воспитание уважения к другим народам и их культурам и умению плодотворно взаимодействовать с ними.

5. Воспитание достойного гражданина России, формирование патриотического сознания и самосознания, потребности в гражданском и духовном служении своему Отечеству, приумножении могущества своей Родины; развитие ее материальной и духовной культуры.

6. Осознание себя органичной частью всего человечества, ответственного за его состояние. Восприятие себя как части мира, несущего ответственность за другого человека, за среду обитания и жизнедеятельность не только человечества, но и всего живого на планете.

7. Уважительное бережное отношение к духовному и историческому наследию своего народа, истории Православия, традициям христианской культуры; освоение высших духовных образцов отечественной культуры; укрепление духовных связей с предшествующими и будущими поколениями ПМР; восстановление традиционной российской духовности и нравственности во всех сферах жизнедеятельности детей и молодежи.

Если же попытаться сформулировать тот идеал, который необходимо достичь в процессе воспитания, то его можно представить следующим образом:

1. Личность в нескольких направлениях ее развития. Прежде всего, здоровый человек. Далее – труженик, человек, умеющий все делать сам. Далее – эстетически и интеллектуально развитый человек. Духовно и нравственно развитый человек.

Поскольку человек всегда живет в социальном пространстве, то необходимо осмыслить его роль и в контексте его будущего социального положения.

2. Семьянин. Семья – это величайшая святыня, малая церковь. Поэтому ребенок должен быть хорошим сыном и дочерью, внуком и внучкой, братом и сестрой и т.д. Это необходимо, чтобы затем создать и свою прочную семью.

3. Коллективист. Ученик живет в коллективе. Прежде всего, дошкольном, классном, потом школьном, потом он входит в мир взрослых людей. Он везде должен уметь работать в коллективе, находить общий язык и т.п.

4. Сын своего народа. Каждый народ – это великое создание Божие на земле, и потому каждый человек должен понимать это и работать для блага своего народа.

5. Гражданин ПМР. ПМР – многонациональное государство. Содружество всех на-

ций образует единый народ. И только это единство и может обеспечить процветание страны в целом и каждого человека в отдельности.

6. Гражданин мира. Человек – всегда часть человечества. С каждым днем этот абстрактный тезис наполняется все большим смыслом и реальным содержанием, так как каждый человек, так или иначе, но все теснее входит в общение с человечеством. Поэтому необходимо воспитывать гражданина мира, а не исполнителя тех или иных непонятно кем заданных и непонятных само-му человеку ролей.

7. «Гражданин Царствия Небесного» (митрополит Филарет (Дроздов)). Есть нечто, что выводит человека даже за уровень бытия человечества, на уровень его вечного бытия. Гражданин Царствия Небесного означает вы-шие, выходящие за рамки земного бытия, смыслы жизни человека в этом мире. Ука-зать ребенку эти смыслы, научить жить в со-ответствии с этими смыслами, подготовить человека для жизни вечной также призвано духовно-нравственное воспитание.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно с уверенностью сказать, что наше общество нуждается в воспитании всес-торонне развитой гармоничной, счастли-вой личности. Человека разностороннего: умелого, трудолюбивого, доброго, весе-лого, красивого и сильного, который чтит и следует традициям многонационального народа Приднестровья. Воспитание под-растающего поколения волновало и будет волновать людей всегда, но эта вечная про-блема особенно остро встает на сегодняш-ний день, поскольку связана с резким изме-нением требований к человеку со стороны общества. Современное общество требует

образованных, нравственных, предприим-чивых людей, умеющих строить жизнь, до-стойную человека, основанную на добре, истине, красоте, способных ощутить себя полноценными гражданами своей страны.

Приднестровье – благодатная земля для дальнейшего духовного развития молодого поколения. Народная мудрость гласит, что у человека всегда есть два пути, и только он сам выбирает, по какому же ему идти. Действительно, молодое поколение впра-ве выбирать свою дорогу, свой жизненный путь. Порой наш жизненный путь тернист и труден, но именно в преодолении труд-ностей познается жизнь. А тогда зачем по-напрасну тратить жизнь на неправильные поступки? Зачем прожигать жизнь? Нужно идти вперед, к намеченной цели, к свет-лому будущему нашей республики. Духов-ность, нравственность, правильное воспи-тание – это ориентиры для подрастающего поколения. Возможно, если мы будем стремиться к этим ориентирам, то никто никогда не посмеет нагрубить ветерану, не будет варварского разрушения памят-ников, все с уважением будут относиться к пожилым людям.

Молодое поколение Приднестровья долж-но равняться на тех, кто бескорыстно помо-гает детским домам, одиноким людям, чтобы поддержать их, на тех, кто по собственному желанию выходит на улицы, чтобы облагоро-дить любимый город к празднику Пасхи, на тех, кто 9 Мая с цветами пойдет на площадь, чтобы сказать спасибо тем, кто отдал свои жизни во имя счастья других людей. Дабы сохранить веру, что в наше время, кроме ма-териальных ценностей, еще живы духовно-нравственные ценности.

**ГОРОДЕЦКАЯ А.И., преподаватель кафедры общегуманитарных
и социально-экономических дисциплин Приднестровского высшего
музыкального колледжа им. А.Г. Рубинштейна**

СОСТОЯНИЕ ВОСПИТАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Старая мудрость гласит: процветание государства всецело зависит от прочности гражданской позиции и развитости гражданской активности его народа. Мысль хоть и не новая, но ее актуальность трудно переоценить. Это дает нам основание говорить сегодня о состоянии воспитания ответственной гражданской позиции и развития гражданской активности молодого поколения Приднестровской Молдавской Республики.

В настоящее время в нашем государстве сформировалась такая гуманистическая личностно-ориентированная образовательная парадигма, в основе которой лежит понимание места и роли человека в обществе в соответствии с социальными ожиданиями и запросами системы образования, в первую очередь, заботящейся о развитии базовых, а именно: нравственных, патриотических, гражданских качеств у молодого поколения, его умения жить в демократическом мире.

Прежде, чем рассматривать феномен гражданской позиции и гражданской активности молодежи, с целью уточнения, разберем составляющие их положения.

Среди многих категорий, которые античный мир оставил нам в наследство, понятию «гражданин» по праву принадлежит одно из самых значительных мест в нашей жизни. А целые века последующие за этим интереснейшим периодом человеческой истории, можно смело назвать процессом постижения смысла данной категории и освоения всего связанного с ней комплекса отношений.

В европейской культуре, а в частности – в России, слово «гражданин» долгое время официально обозначало «городского обывателя». Диаметрально изменение смысла этого термина – заслуга А.Н. Радищева.

Сегодня в словарях находим такую трактовку: «гражданин – это индивид, на политико-правовой основе связанный с определенным государством, что позволяет гражданину, по отношению к другим гражданам, обществу и

государству, иметь взаимные права, обязанности и, в их рамках, свободы».

В данном контексте мы будем подразумевать, что почетное звание гражданина предполагает устойчивую политико-правовую связь человека и государства, выражающуюся в их взаимных правах, обязанностях и, в их рамках, свободах.

Мы полагаем, что быть гражданином и не быть патриотом недопустимо. Ведь патриотизм – это не только любовь к Родине, но и активное стремление сделать ее социально благоприятной, безопасной и защищенной для всех граждан, независимо от их общественного статуса, вероисповедания, пола и возраста. Настоящий гражданин тот, кто концентрирует всю свою энергию на стремлении сделать Отечество свое экономически сильным и процветающим, социально развитым и благополучным. Поэтому, говоря о воспитании ответственной гражданской позиции молодого поколения, будем подразумевать под этим развитие патриотизма, нравственности и гражданственности.

Ответственная гражданская позиция проявляется в стремлении юношества и молодежи обсуждать и участвовать в решении общегосударственных проблем. Возможность участия молодых граждан в управлении своим государством, чувство любви к Родине начинаются с небольших дел на общее благо своего села, города, района. Это может быть посильная помощь детскому дому, организация самоуправления в школе, благоустройство двора, посадка деревьев, защита окружающей среды от загрязнения и многое другое. В поддержку высокой формированности ответственной гражданской позиции молодых приднестровцев ярко выступает неизмеримое количество ежегодных мероприятий, организованных по инициативе и проведенных самими приднестровскими девочками и мальчишками.

Поддерживая мысль о том, что становление адекватной ответственной граждан-

ской позиции невозможно без принятия и осознания личностью своих прав и обязанностей перед обществом, мы провели комплексное исследование, проходившее среди студентов организации среднего профессионального образования.

Кроме других задач, в ходе исследования мы пытались выяснить – какими, по мнению

респондентов, они как граждане Приднестровской Молдавской Республики обладают правами и обязанностями?

Полученные данные показывают, что юношество понимает под правами гражданина: в 16 лет – жилье и медицинское обслуживание, в 17 лет – образование и жилье, в 18 лет – работу и жилье. Интересно, что главной обя-

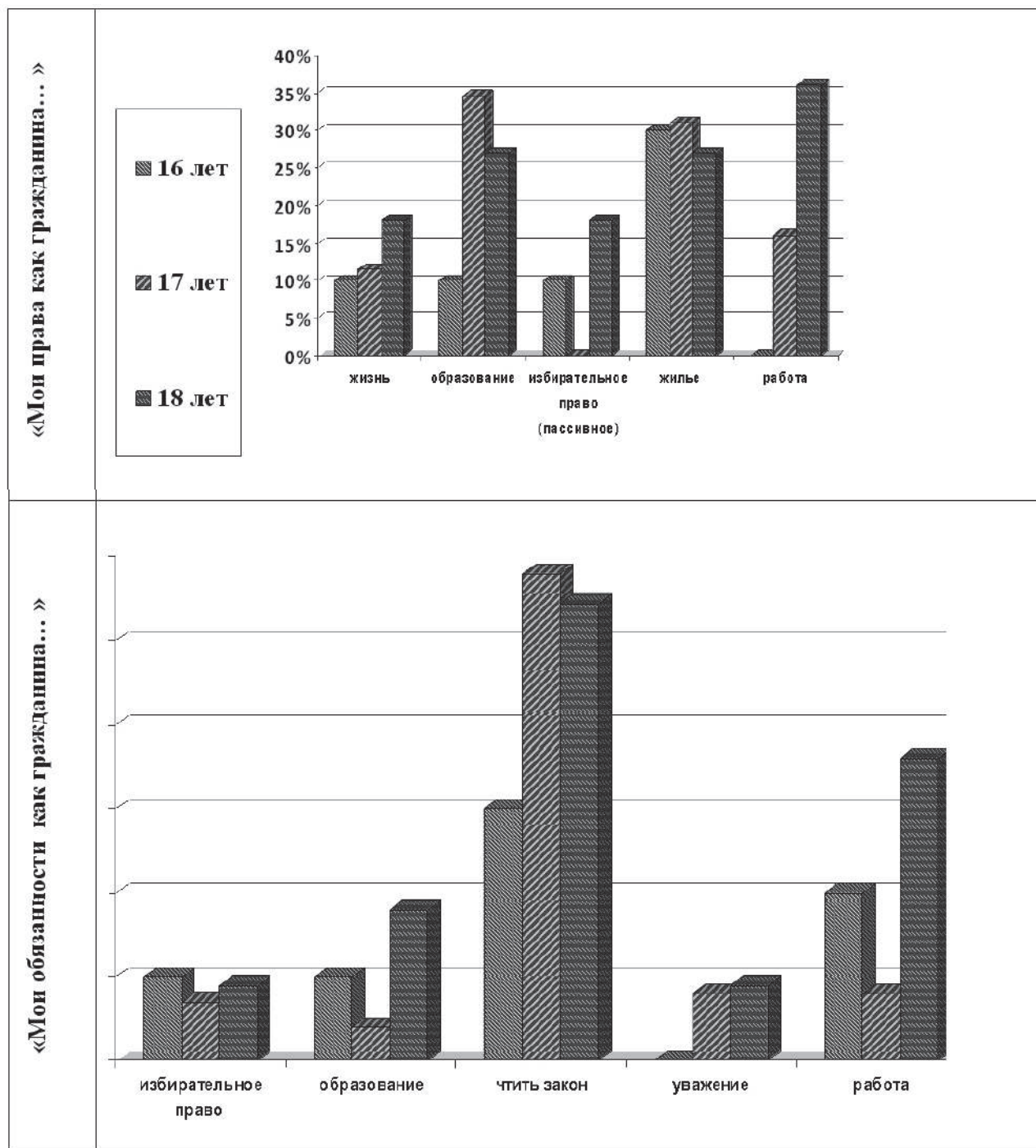


Рис. 1. Гистограмма распределения ответов респондентов по возрастным категориям на вопрос: «Мои права и обязанности как гражданина...»

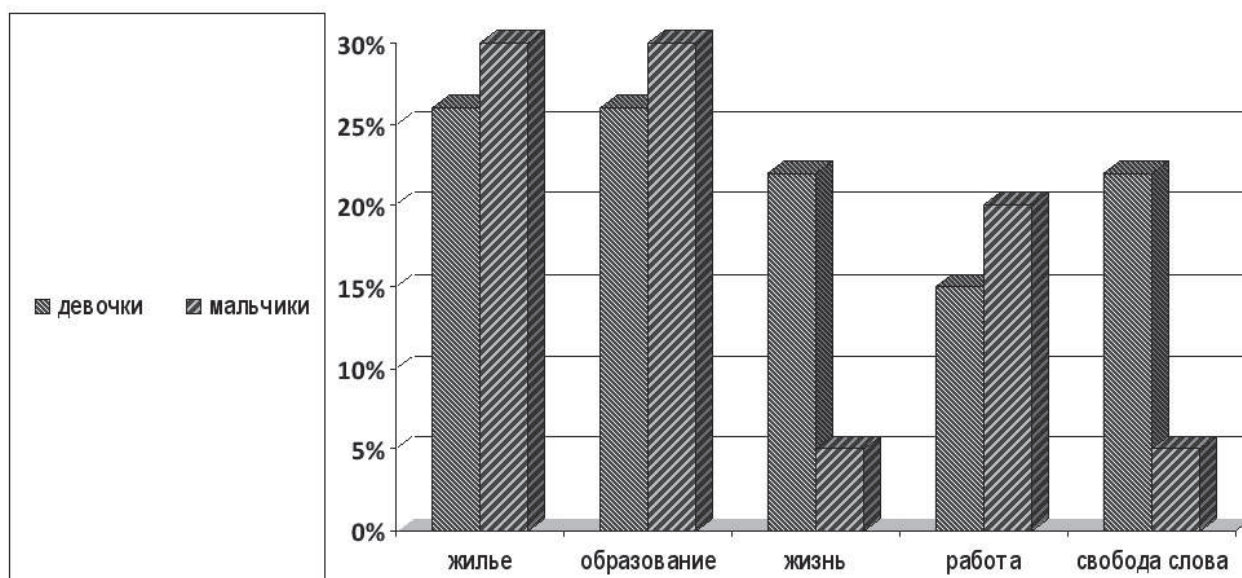


Рис. 2. Гистограмма распределения ответов респондентов по половой принадлежности на вопрос: «Мои права как гражданина...»

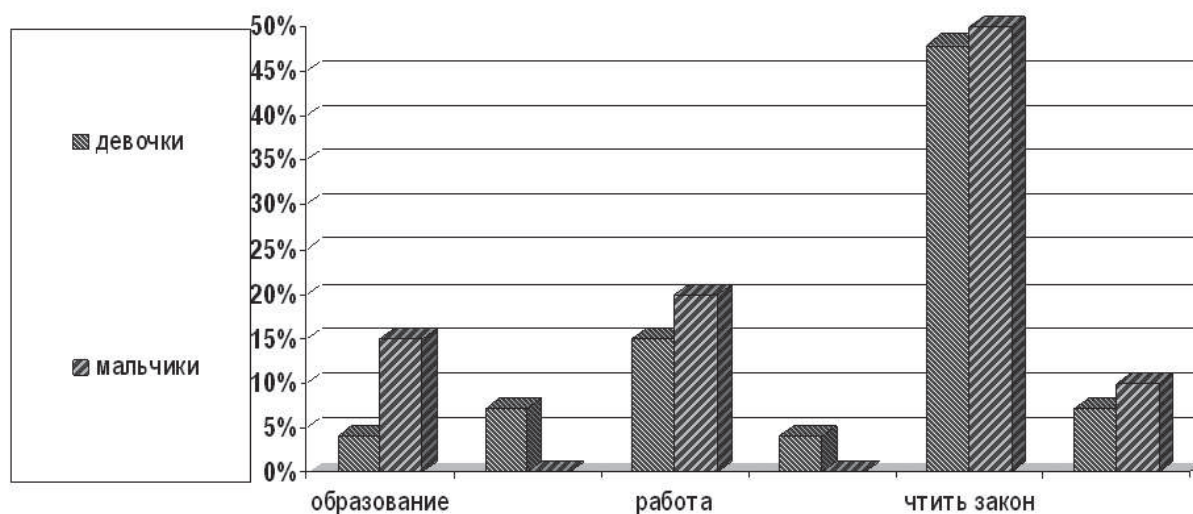


Рис. 3. Гистограмма распределения ответов респондентов по половой принадлежности на вопрос: «Мои обязанности как гражданина...»

занностью гражданина во всех обозначенных возрастных категориях признается уважение законов ПМР. Если рассматривать распределение точек зрения по обозначенному вопросу в зависимости от половой принадлежности респондентов, то взгляды на права и обязанности гражданина сходны, как у девочек, так и у мальчиков – это жилье и образование; уважение закона и работа.

Можно заключить, что уровень гражданской позиции, исследованный в ракурсе

правосознания современных юношей и девушек, достаточно высок (рис. 1, 2, 3).

Подчеркнем, что величие любого государства в меньшей степени определяется занимаемой им территорией, наличием природных богатств и полезных ископаемых, в нашем случае – признанностью или нет, а в большей степени определяется «золотым фондом» его граждан, молодежью. А молодежь – это наиболее физически здоровая часть населения, это жизненная сила обще-

ства, сгусток энергии, нерастраченных и требующих выхода интеллектуальных и физических сил, за счет которых жизнь общества оживляется и омолаживается.

Но зачем молодым людям быть активными в решении государственных вопросов? Наверное, уже затем, чтобы самим участвовать в их обсуждении и решении, а не архаично обвинять потом «дядю» за, на их взгляд, недостаточно счастливое детство. А по сути, затем, чтобы быть в курсе, каким образом складывается бюджет республики, каким образом этот один пирог делится на всех справедливо; как один голос на выборах в органы власти способен решить дальнейшую судьбу всей республики; как строится образовательная политика государства по совершенствованию юных и молодых граждан...

Собрав воедино мнения ученых, можно утверждать, что гражданская активность – это действия индивидов и социальных групп, це-

лю которых является решение общественных проблем, трансформация и развитие гражданского общества.

Определение гражданской активности во многом зависит от трактовки понятия гражданского общества. Обобщив взгляды ученых от Т. Гоббса до К. Маркса и Ф. Энгельса на сущность «гражданского общества», можно заключить, что «гражданское общество – это совокупность отношений в сфере экономики, культуры и пр., развивающихся в рамках демократического общества независимо и автономно от государства».

Наверное, можно предположить, что степень гражданской активности напрямую зависит от уровня сформированности гражданского общества.

Определение уровня развития гражданского общества в нашей республике – это тема отдельного «круглого стола». В рамках данной работы ее предлагается проанализировать самостоятельно.

Таблица 1. Степень развитости гражданского общества в ПМР

<i>Признаки гражданского общества</i>	<i>Степень развитости гражданского общества в ПМР</i>
Наличие свободных владельцев средств производства	<i>Самостоятельная оценка</i>
Уровень развития демократии	<i>Самостоятельная оценка</i>
Правовая защищенность граждан	<i>Самостоятельная оценка</i>
Уровень гражданской культуры	<i>Самостоятельная оценка</i>
Полнота обеспечения прав и свобод человека	<i>Самостоятельная оценка</i>
Самоуправление	<i>Самостоятельная оценка</i>
Конкуренция образующих гражданское общество структур	<i>Самостоятельная оценка</i>
Свобода формирования общественного мнения и плюрализм	<i>Самостоятельная оценка</i>
Легитимность	<i>Самостоятельная оценка</i>

Стоит подчеркнуть, что гражданская активность, в отличие от просто активности личности, предполагает не только деятельность, отличающуюся интенсификацией своих основных характеристик (целенаправленности, мотивации, осознанности, владения способами и приемами действий, эмоцио-

нальности), и также наличие таких свойств, как инициативность и ситуативность, а прежде всего – своей полезностью для развития гражданского общества. На этом основании можно определить эмоциональную окраску ориентации активности гражданина.

Попробуем установить: что в первую оче-

Таблица 2. Эмоциональная окраска ориентации активности гражданина

<i>Ориентация</i>	
<i>Негативная</i>	<i>Позитивная</i>
«Всё должно быть для моего удовольствия: государство должно мне квартиру, работу (с заработной платой директора, потому что я молодой специалист), или еще лучше – сразу хочу быть министром чего-нибудь там».	«Я готов приложить все свои силы, чтобы моя Родина была экономически сильной, социально защищенной и благополучной... Потому что здесь живут мои старики и здесь будут жить мои дети».

редь, кроме официального гражданства, дает основания считать молодого человека гражданско-активным (очередность составлена не по значимости качеств).

Проанализируем деятельность молодежи нашей республики в рамках некоторых обозначенных направлений проявления гражданской активности.

Таблица 3. Понятие гражданской активности

Качества гражданина	Сущность качества (в общем смысле)	Проявление гражданской активности
Гражданственность	качество, проявляющееся в готовности и способности человека активно участвовать в делах общества и государства, сознательно пользоваться своими правами, свободами и выполнять свои обязанности	реализация своего избирательного права (активного и/или пассивного)
Правосознание	система правовых взглядов и оценок, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву	исполнение обязанностей и борьба за свои права
Мировоззрение	совокупность взглядов, определяющих понимание мира и своего места в нем, неременное условие организованной и целенаправленной деятельности человека	осознание мира и своего места в мире
Патриотизм	социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, к земле, природе, языку, традициям и готовность подчинить его интересам свои частные интересы	содействие развитию и укреплению своего Отечества
Интернационализм	идеология солидарности народов и отрицание национализма	национальная толерантность
Труд	орудийная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества	работа на благо своего Отечества
Волонтерство	формы гражданского участия, осуществляющиеся добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение	добровольное участие в социальной жизни

Реализация своего избирательного права. Воспитание ответственного гражданина, патриота своей страны, несовместимо с равнодушием к судьбе своего города, государства. Процент кандидатов в депутаты как городского, так и Верховного Советов, моложе 35 лет ощутимо возрос, по сравнению с

прошлыми годами. Приднестровский парламент омолаживается, что свидетельствует о доверии нашего народа к его молодым гражданам.

Да и по результатам деятельности социологических служб, в нашей республике, пусть и не семимильными шагами, но увели-

Таблица 4. Средний возраст депутатов Верховного Совета ПМР и городского Совета г. Тирасполь

	Возрастной состав депутатов	
	1990 г.	2011 г.
Верховный Совет	48,5 лет	46,7 лет
Городской Совет г. Тирасполь	нет данных	45,9 года

Таблица 5. Возрастной состав депутатов Верховного Совета ПМР и городского Совета г. Тирасполь

	Возрастной состав депутатов			
	1990 г.		2011 г.	
	Верховный Совет	Городской Совет г. Тирасполь	Верховный Совет	Городской Совет г. Тирасполь
до 35 лет	4,76%	нет данных	12,2%	16,7%
до 50 лет	69,84%	нет данных	58,5%	47,5%
старше 50 лет	25,4%	нет данных	29,3%	35,8%

чивается число молодых людей, пришедших на избирательные участки для голосования. Значит мы, государство, воспитываем их правильно, гражданско-ответственными!

Исполнение обязанностей и борьба за свои права. Сама жизнь в демократическом обществе предполагает выражение нами гражданской активности, требующей ответственного отношения к выполнению гражданского долга. Количество проводимых мероприятий, направленных на гражданско-патриотическое воспитание юношества и мо-

лодежи, только в г. Тирасполь за прошлый год составило 396, при охвате детей и молодежи в 10 тысяч 750 человек. Результатом этой плодотворной работы стало устойчивое снижение количества учащихся, состоящих на учете в ИДН, КЗПН, в наркологическом диспансере, молодых граждан, совершивших правонарушения и преступления.

Национальная толерантность. Почетное звание гражданина подразумевает умение ведения межнационального дружеского диалога. Это мнение поддерживают юные и

Таблица 6. Мониторинг социального паспорта обучающихся в ООО, НПО, СПО

<i>Район/ город</i>	<i>уч. год</i>	<i>Общее кол-во</i>	<i>сироты</i>	<i>ИДН, КЗПН</i>	<i>нарк. диспан-сер</i>	<i>совершив- ших право- нарушения</i>	<i>совершив- ших право- нарушения</i>
Каменский	2008-2009	2345	36	17	–	39	13
	2009-2010	2252	38	20	1	6	4
	2010-2011						
Рыбницкий	2008-2009	8353	206	87/111	14	650	9
	2009-2010	7924	213	87/114	14	628	46
	2010-2011						
Дубоссарский	2008-2009	344	28/15	32/13	–	9	10
	2009-2010	3413	16/21	36/10	–	10	15
	2010-2011						
Григориопольский	2008-2009	4735	26/26	107	–	423	35
	2009-2010	4383	38/38	76/2	–	22	49
	2010-2011						
Бендеры	2008-2009	8465	88	50/25	14	156	30
	2009-2010	8230	92	62/37	11	167	23
	2010-2011						
Тирасполь	2008-2009	15306	184	119	–	293	14
	2009-2010	14757	256	102	3	225	3
	2010-2011						
С л о б о д - зейский	2008-2009	8392	46/138	53/20	–	47	13
	2009-2010	8033	46/91	42/40	–	44	10
	2010-2011						

молодые граждане нашей республики, увеличивая с каждым годом географию своего участия в международных социальных слетах и форумах. Стоит отметить, что подрастающее наше поколение необыкновенно чутко поддерживает тот социальный курс, который озвучивается правительством нашей республики. Наши ребята – организаторы и активные участники международных гражданских инициатив, например, таких как «Свеча Скорби», проводимая в память жертв геноцида против народа Южной Осетии, и «На-

бат Памяти» – акции, задуманной на Украине как знак общечеловеческой скорби в день 22 июня – начала Великой Отечественной войны.

Добровольное участие в социальной жизни своего государства. Учитывая тот факт, что гражданская активность юношества и молодежи формируется и проявляется в конкретных делах, выражаясь в отношении личности к обществу, работе и самой себе, рассмотрим феномен ее формирования в ракурсе деятельностного подхода.

За последние годы только по г. Тирасполь, кроме общереспубликанских детско-юношеских и молодежных общественных объединений и движений, зарегистрировано около 10 молодежных организаций гражданско-патриотической направленности. И именно консолидация и координация действий органов государственной власти и общественных юношеских и молодежных объединений способна создать условия для формирования единого образовательно-воспитательного пространства, позитивно ориентированной среды, обеспечивающей духовно-нравственное и гражданско-патриотическое становление подрастающего поколения, подготовку воспитанников к жизненному самоопределению, самостоятельному выбору в пользу гуманистических идеалов.

Являясь приоритетным направлением ка-

чественной реализации Стратегии образования в ПМР, формирование гражданской активности юношей и девушек ориентировано на непосредственное приобщение их к жизни в обществе через гражданско-патриотическое воспитание.

Приведем аналитические данные о мероприятиях, проводимых только отделом воспитания и дошкольного образования МУ «УНО г. Тирасполь и г. Днестровск» и управлением молодежной политики, воспитания и дошкольного образования Министерства просвещения ПМР, без учета индивидуальных мероприятий организаций образования, и без учета годового плана организаций дошкольного образования, коих только в г. Тирасполь – 9, с общим охватом – 72 222 человека (что составляет 45% населения города).

Таблица 7. Общее количество воспитательных мероприятий, запланированных МУ «УНО г. Тирасполь и г. Днестровск» и управлением «МПВ и ДО» МП ПМР

Уровень	План работы МУ «УНО г. Тирасполь и г. Днестровск»			План работы Министерства просвещения ПМР
	Общешкольные	План работы «ГУС»	План работы городских штабов	План работы РМС и ТМПО
Республиканский	27	7	18	49
Городской	159	22	56	5
Общее количество мероприятий в год	289			54
Среднее количество дней	1445			324
Среднее количество мероприятий в день	4			1

Итак, можно заключить, что со дня образования Приднестровской Молдавской Республики во всех ее городах и районах в организациях общего образования ведется плодотворная научно-просветительская работа в области формирования ответственной гражданской позиции и развития гражданской активности подрастающего поколения.

Приднестровское общество, базирующееся на единой идеологической концепции, опирается на идею сохранения своеобразия нашего народа, бережного отношения к его традициям и истории. Приднестровскому народу есть что вспомнить, есть чем гордиться и что передать молодежи. Ведь молодежь – это особая социальная группа, составляю-

щая 18% населения планеты Земля. Именно молодежь – надежда человечества на решение глобальных проблем на основе диалога и сотрудничества.

Каким молодые приднестровцы видят будущее нашей республики? Признанным, стабильным и благополучным. А благополучие страны зависит от каждодневного труда ее народа. Приднестровцы умеют и любят трудиться – и здесь не может быть предпочтений той или иной сферы деятельности: у станка ли, за столом переговоров или же за учебником. Ежедневно республика наша движется вперед благодаря усилиям каждого из нас. Ведь Приднестровье – «это наша с вами земля, это наша с вами биография».

ДОНЦУ В.В., заведующая МДОУ №19, г. Тирасполь

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ В СФЕРЕ ПРИДНЕСТРОВСКОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Для полноценного существования человека в современном обществе необходимы такие качества, как способность понять представителей другой национальности, другой культуры и умение вступить с ними в диалог, отказаться от предрассудков, предвзятости, нетерпимости в отношении людей иных политических или религиозных убеждений, способность уважать любую индивидуальность (в том числе и свою собственную).

В справочных изданиях термин «толерантность» определяется как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению». Такая терпимость издревле считалась признаком высокого духовного и интеллектуального развития индивидуума, группы, общества в целом. Она полностью соответствует тем гуманистическим задачам, которые ставит перед нами воспитание подрастающего поколения в новом веке нового тысячелетия. Именно поэтому в современном общественном сознании получило широкое распространение понятие толерантности. Толерантность провозглашает ненасильственное отношение к людям, отказ от доминирования и принуждения другого человека подчиняться, принять только свою как единственно правильную точку зрения.

Актуальность проблемы заключается в том, что именно в дошкольном возрасте, который является базовым и основополагающим для формирования личности, становления и развития межличностных отношений со взрослыми и сверстниками, необходимо научить ребенка общаться, умению сотрудничать, преодолевать агрессивные формы поведения, воспринимать других людей такими, какие они есть, без предрассудков и предубеждений, привить ему терпимое отношение к окружающим его людям, заложить в нем основу для толерантных действий в будущем. По словам ведущего российского психолога Александра Асмолова, «жестокость и агрессия в России становятся нормой». Чтобы у нас этого не произошло, необходимо уже сейчас подходить к решению данной проблемы через формирование толерантности. Чтобы проблема агрессивного и жестокого отношения к людям не стала ос-

трой в недалеком будущем, необходимо научить детей ненасильственным формам взаимоотношений друг с другом. Сформировать ненасильственное отношение к окружающим самому ребенку трудно, поэтому ему нужна помощь взрослых: психологов, педагогов, родителей.

Формирование у детей толерантного, терпимого отношения к людям и к сверстникам является одной из важнейших задач не только родителей, но и всей системы образования, начиная с дошкольного возраста. Терпимое, ненасильственное отношение детей к сверстникам строится на умении взаимодействовать с другими на основе общечеловеческих ценностей, главной из которых является человеколюбие. При этом ребенок должен научиться воспринимать индивидуальность и своеобразие других людей и детей, сдерживать проявления у себя открытых форм доминирования над другими и принуждения. Очень важно сформировать у детей дошкольного возраста способность к сотрудничеству, сопереживанию, взаимопониманию, ненасильственному взаимодействию. Однако такая позиция может сформироваться у ребенка лишь в условиях искренности со стороны взрослых, где он, взрослый, не стремится демонстрировать себя в образе идеального человека, ведет себя естественно, предсказуемо, удерживает постоянство основных требований и оценок, независимо от настроения. Основным в этом взаимодействии детей и взрослых является диалог, который предполагает прежде всего либо предупреждение нежелательных поступков, либо отсроченное во времени спокойное обсуждение того, как лучше было бы поступить.

Многие трудности во взаимоотношениях между взрослыми и детьми, а также между сверстниками, порождаются тем, что, вступая в контакт друг с другом, они преследуют свои цели, реализуют собственные позиции и установки. Такое взаимодействие приводит к принуждению другого человека подчиниться, принять чужую точку зрения как верную. Однако это не всегда сопровождается внутренним согласием ребенка, что неиз-

бежно приведет к конфликтным ситуациям, оскорблениям и агрессии. Формирование у детей ненасильственного, толерантного отношения к сверстникам предполагает обучение их сотрудничеству и преодолению агрессивных форм поведения. При этом важно развивать у детей позитивную установку на другого человека и на самого себя. Интересной является разработанная И. Вачковым и М. Битяновой техника проведения тренингового занятия «Радужный камень» по развитию у детей толерантного отношения друг к другу через умение принять на себя позицию другого человека, почувствовать его отношение к себе, то есть как бы переживая его чувства, приобретать опыт взаимоотношений с другими детьми.

В современной литературе все виды возникающих взаимоотношений могут быть сгруппированы в три основных типа: доминирование, подчинение, равенство. В исследовании Т.В. Сенько, проводившемся на детях дошкольного возраста, предложены характеристики позиций доминирования и подчинения, которые, благодаря выраженным общим признакам, могут быть использованы для анализа взаимоотношений детей на разных возрастных этапах. Как доминирование, так и подчинение могут быть положительными и отрицательными, действенными и вербальными, сильными и слабыми. Каждая форма взаимодействия характеризуется своими понятиями: положительное доминирование – помогать, хвалить, руководить, наставлять; отрицательное доминирование – нападать, ругать, заставлять, приказывать; положительное подчинение – слушать, соглашаться, доверяться, воодушевляться; отрицательное подчинение – уступать, подчиняться, терпеть, переживать.

Согласно экспериментальным данным Т.В. Сенько, позиции доминирования и подчинения тесно связаны с положением дошкольников в группе сверстников. Так, дети-«звезды» чаще занимают позицию положительного доминирования, «пренебрегаемые» – положительного либо отрицательного подчинения или же отрицательного доминирования.

С точки зрения ненасилия и терпимости, необходимо учить детей занимать позицию и положительного доминирования, и положительного подчинения. Этому можно научиться, овладевая искусством общения, развивая навыки ведения диалога. Такие правила ведения диалога предлагают К. Шиндлер и Г. Лапид:

1. Установите основные правила. Вначале выразите свое обязательство слушать и учиться со взаимным уважением. Обратите внимание, согласны ли другие действовать с учетом этой договоренности.

Правила для диалога:

- быть открытым и готовым учиться в процессе познания точки зрения друг друга;
- быть готовым слушать и справедливо делить отведенное время;
- пытаться использовать ясный недвусмысленный язык и избежать преувеличений;
- не подчинять самому и не позволять другим подавлять вас.

2. Слушайте с сопереживанием. Слушайте другого человека с пристальным вниманием, не думая о том, согласны вы или не согласны с его или ее убеждениями, идеями или установками. Постарайтесь поставить себя на место другого человека.

3. Повторяйте с пониманием. Объясняйте собеседнику то, как вы поняли его слова, без высказывания своего мнения или суждения. Потом уточните, что вы упустили и что нужно исправить, с тем, чтобы достичь полного понимания.

4. Говорите всю правду. Выражайте свою точку зрения и как защитник того, что вы считаете правдой, и как эмпирик, ищущий новые факты и более глубокое понимание.

Наблюдения за взаимодействием детей дошкольного возраста свидетельствуют о том, что достаточно часто в их поведении проявляется агрессивность. Поэтому формирование ненасильственного отношения к сверстникам у дошкольников напрямую связано с разработкой приемов и заданий на снятие агрессии, направленной на нанесение физического или психического ущерба.

Дети черпают знание о моделях агрессивного поведения из трех основных источников. Семья может одновременно демонстрировать модели агрессивного поведения и обеспечивать его подкрепление. Вероятность агрессивного поведения детей зависит от того, сталкиваются ли они с проявлениями агрессии у себя дома. Агрессии они также обучаются при взаимодействии со сверстниками, зачастую узнавая о преимуществах агрессивного поведения во время игр. Дети учатся агрессивным реакциям не только на реальных примерах (поведение сверстников и членов семьи), но и на символических, предлагаемых масс-медиа. На примере взаимодействия с членами семьи дети дошкольного возраста

учатся взаимодействовать с другими людьми, обучаются поведению и формам отношений, которые сохраняются у них в подростковом периоде и в зрелые годы. Реакции родителей на неправильное поведение ребенка, характер отношений между родителями и детьми, уровень семейной гармонии или дисгармонии, характер отношений с родными братьями или сестрами – вот факторы, которые могут предопределить агрессивное поведение ребенка в семье и вне ее, а также влиять на его отношения с окружающими в зрелые годы. На развитие агрессивности у детей влияет и неполнота семьи, когда ребенок воспитывается одним родителем. Особенно часто в таких случаях агрессивность проявляется у мальчиков.

Дошкольники усваивают различные модели поведения (как приемлемые, так и неприемлемые социально) в ходе взаимоотношений с другими детьми. И различные формы агрессивного поведения также возникают при общении со сверстниками. Игра со сверстниками дает детям возможность научиться агрессивным реакциям (например, пущенные в ход кулаки или оскорбления). Шумные игры, в которых дети толкают и стараются причинить друг другу какой-то вред, – фактически могут оказаться сравнительно «безопасным» способом обучения агрессивному поведению. Дети говорят, что им нравятся их партнеры по шумным играм и они редко получают травмы во время таких игр.

Таким образом, формирование терпимого, толерантного поведения тесно связано с развитием ненасильственных форм поведения, а следовательно, и с предупреждением агрессивных форм реагирования на те или иные ситуации.

В практике работы с детьми дошкольного возраста сложились следующие стратегия и тактика работы по предотвращению агрессии:

- прежде всего педагогу, родителю самому следует встать на позицию ненасилия, исключить со своей стороны всякое проявление агрессии, раздражительности, неудовольствия;

- важно как можно быстрее выяснить причину агрессивного поведения ребенка и, если есть такая возможность, устранить ее. Эффективны разнообразные способы переключения агрессии на другой объект без тяжелых последствий, замещение агрессивного поведения позитивным;

- положительное влияние оказывает объяснение субъекту агрессивного поведения последствий его действий для него самого и для других людей. Однако объяснить это необходимо после аффективной реакции ребенка, предварительно его успокоив, дав ему возможность выговориться, пусть и в резкой форме;

- в тех случаях, когда причиной агрессии является неадекватное представление о себе, нужно помочь ребенку познать себя и позитивно принять.

Из специальных методов, ориентированных прежде всего на профилактику агрессивного поведения, следует выделить игротерапию. Суть ее состоит в том, что ребенок в игровой форме ставится в позицию проявляющего агрессию. Проигрывание ситуации дает возможность понять всю бесперспективность, нелепость агрессивного поведения, осознать его как личностный тупик для него самого, научить преодолевать состояние агрессивности. Родителям необходимо закрепить принципы общения с агрессивными детьми. Эффективно также использование сказкотерапии, психогимнастики.

Формирование толерантного поведения у детей дошкольного возраста связано с развитием терпимого, взаимопонимающего отношения между взрослыми и детьми. При этом родителям и воспитателям отводится важная роль в демонстрации конкретных форм толерантного поведения и предотвращения таким образом агрессии в тех или иных ситуациях. В принятой ООН в 1995 г. «Декларации принципов терпимости» – основополагающем международном документе, провозглашаются принципы человеческого единения в современном и будущем мире, указаны пути их реализации. В Декларации раскрыта сущность ключевого понятия человеческих взаимоотношений – толерантности (терпимости). Как указано в документе, «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантность – это единство в многообразии. Это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира».

Быть толерантным – значит уважать других со всеми их физическими и религиозными различиями. Это означает быть внимательным к другим, не обращая внимания на установившиеся стереотипы. Толерантность

в новом тысячелетии – способ выживания человечества, условие гармоничных отношений в обществе.

Толерантность проявляется во всех сферах общественной жизни человека. И в каждой из них она обеспечивает безопасность, справедливость и независимость. Толерантность необходима как в отношениях между отдельными людьми, так и в семье, и любой другой группе, где необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности.

Нетерпимость рождает конфликты, которые могут носить разный характер: от локальных до глобальных. Наиболее эффективное средство предупреждения нетерпимости – воспитание. В современных условиях часто у детей рано формируется агрессивное отношение ко всему незнакомому. В этой связи многие психологи считают, что высокая агрессивность оказывает вредное влияние на психику ребенка и лишает его ощущения счастья, необходимого для гармоничного развития и воспитания толерантности к ок-

ружающему миру, позволяет снизить агрессивность и обеспечить нормальное развитие личности.

Формирование у детей толерантного, терпимого отношения ко всем людям и к сверстникам является одной из важнейших задач всей системы образования, начиная с дошкольного возраста. Терпимое, ненасильственное отношение детей к сверстникам строится на умении взаимодействовать с другими на основе общечеловеческих ценностей, главной из которых является человеколюбие.

Первый уровень формирования толерантности – это семья, детский сад, школа. Наличие толерантного педагога, родителя есть необходимое условие становления толерантной личности ребенка.

Толерантность – это основа цивилизованного общества, необходимое социально значимое качество. Воспитание толерантности в человеческих отношениях, формирование менталитета толерантности – важнейшая стратегическая задача образования в XXI в.

ЕНИ В.В., проректор по молодежной политике ПГУ им. Т.Г. Шевченко, доцент, к.п.н.

МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ОЗДОРОВЛЕНИИ ОБЩЕСТВА

Отношения между государством и Церковью всегда являлись индикатором социально-экономических, политических и идеологических условий жизни в любой стране. История свидетельствует, что в периоды глубоких социальных потрясений резко возрастает роль религиозных конфессий, способствующих определенной стабилизации общества.

Со времени включения приднестровских земель в состав Древнерусского государства и крещения Руси именно Православие стало одним из важнейших элементов объединения местного населения. Русская Православная Церковь несла просвещение, была хранительницей устоев, традиций, обычаев, позволяющих многим поколениям на протяжении столетий защищать свою идентичность. В том, что Церковь поддерживала приднестровцев в справедливой борьбе против воинствующего национализма в период развала СССР – были глубокий смысл

и большие последствия. Будучи всегда с народом, чувствуя душу паствы, священнослужители не могли не поддержать создания приднестровского государства, органов законодательной и исполнительной власти. В ответ на это неизмеримо возросло доверие народа к Русской Православной Церкви, ее пастырям. Самоотверженный труд и вера помогли приднестровцам преодолеть тяжелые испытания, способствовали сохранению и развитию нашей государственности.

Вековые традиции соборности Православия вокруг его центра – Московской Патриархии – помогли реализовать в Приднестровье генеральную линию государственной политики в области образования – сохранение и развитие единого образовательного пространства с Россией; разработку и внедрение в Приднестровской Молдавской Республике государственных образовательных стандартов на базе российских.

Сегодня система образования в Приднестровье представляет собой развитую сеть учреждений дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования. Налажен механизм их государственной аттестации и аккредитации. Выпускники учреждений образования получают документы государственного образца. Преподавание осуществляется на трех официальных языках – русском, молдавском и украинском.

В ПМР в 2003 г. был принят и успешно реализуется основополагающий документ в сфере воспитания молодых приднестровцев – Концепция воспитания детей и молодежи. В соответствии с Концепцией, основными направлениями воспитательной политики в Приднестровье являются патриотическое, духовно-нравственное, экологическое, физическое воспитание, формирование научного мировоззрения и подготовка молодежи к семейной жизни. Воспитательные программы всех образовательных учреждений приведены в соответствие с этими приоритетами. И это не случайно. Активная работа над стандартизацией системы обучения и воспитания, удовлетворением потребностей общества в специалистах соответствующего профиля, повсеместная ориентация на рынок труда – вытеснили из образовательной сферы понимание человеческой личности, ее высокого предназначения, наличия талантов и способностей.

Современное образование стало обезличенным. Цель и смысл человеческой жизни определяются полезностью человека в конкретной экономической и политической системе. А это привело к изменению и педагогических целей, их ориентации на социальную адаптацию и профессионализацию. Общеобразовательная подготовка заменяется получением необходимой грамотности и различными уровнями компетенции, а духовно-нравственное воспитание вытесняется коммуникативными тренингами и технологиями общения.

Как всякая кардинальная перестройка, реформа образования, произошедшая на рубеже XX столетия, не могла не сопровождаться определенными издержками. С одной стороны, демократизация управления, деидеологизация образования, вариативность его содержания, отказ от атеистического воспитания способствовали формированию гражданского общества, растущей открытости системы образования. С другой стороны, ориентация

на достижение конечного результата в ущерб здоровью и духовно-нравственному воспитанию ребенка привели к потере гуманистических ориентиров, обострению социально-политических конфликтов в обществе.

Для ликвидации возникших противоречий следует пересмотреть подходы к содержанию образования, восстановлению его воспитательных функций, в том числе и на основах Православия. Возвращение в образовательное пространство православной отечественной культуры и отечественной истории во всей полноте, без изъятий, произведенных в годы атеизма, будет способствовать государственному просвещению общества.

В этой связи хотелось бы остановиться на проблеме сосуществования образования светского и образования религиозного.

Конституция Приднестровской Молдавской Республики, Законы «Об образовании» и «О свободе совести и о религиозных объединениях» провозгласили светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях и отделение Церкви от государства. Вместе с тем, нет ни законодательных, ни нормативных актов, которые позволили бы с полной уверенностью запретить религиозное образование и воспитание в учреждениях светского образования. Да и нужно ли это современному обществу? В условиях бурного развития религиозных конфессий (только за последнее десятилетие их количество в Приднестровье возросло до 22) и активного вовлечения в них молодежи задача государственной системы образования, на наш взгляд, состоит в поиске путей сотрудничества с культуuroобразующими и государствообразующими конфессиями. К таковым в нашем регионе относится Русская Православная Церковь, поэтому взаимодействие с Тираспольско-Дубоссарской епархией система образования относит к одному из важнейших направлений своей деятельности.

Подписан Договор о сотрудничестве, в основу которого заложены принципы:

- государственной политики в области образования, свободы совести и свободы вероисповеданий;
- признания особой роли Православия в истории многонационального народа Приднестровья;
- солидарной ответственности за морально-психологическое состояние детей и молодежи Приднестровской Молдавской Республики;

– почитания памяти предков, любви и уважения к Отечеству, веры в добро и справедливость.

Сотрудничество предполагает совместные действия по развитию православного просвещения, совершенствованию духовно-нравственного воспитания молодежи, противодействию деятельности тоталитарных и деструктивных сект и культов, направленной на разрушение духовного и физического здоровья студентов.

Священнослужители приглашаются в школьные и студенческие аудитории, дискуссионные молодежные клубы. В системе государственного образования на добровольной основе разрешены факультативные занятия по основам православной культуры. Создаются молодежные общественные организации православного толка для работы с трудными подростками; под патронажем Церкви открываются приюты для детей с девиантным поведением.

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко совместно с Тираспольско-Дубоссарской епархией на протяжении 12 лет ежегодно ко Дню города Тирасполь, отмечаемому в праздник Покрова Пресвятой Богородицы, проводит республиканскую студенческую и преподавательскую научную конференцию, посвященную проблемам развития образования, в т.ч. православного, и проблемам православной культуры, истории родного края.

Сейчас в Приднестровье многие пришли к выводу, что духовно-нравственное воспитание юных поколений будет малоэффективным без сотрудничества государственной системы образования и Церкви.

В Екклесиасте говорится: «Всему свое время, и время всякой вещи под небом. ...Время разбрасывать камни и время собирать камни...». Нам досталось время собирать камни. Это ко многому обязывает.

**ЗАЯЦ С.М., зав. кафедрой общеобразовательных дисциплин
Бендерского политехнического филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.фил.н.;**
**ЗАЯЦ Л.Ф., зам. директора по воспитательной работе
МОУ «ТСШ №13» г. Тирасполь**

ПРЕОБРАЖЕНИЕ КАК НЕИЗБЕЖНОСТЬ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

***Бог воплотился для того,
чтобы человек стал богом.***
(Св. Афанасий Александрийский)

Известно, что педагогический процесс невозможен без объединяющей общей цели. Необходим положительный и нравственный климат между учеником и учителем, основанный на идеалах соборности и преображения. Соборность предполагает единодушие при всестороннем развитии личностного начала. Это личностное начало, осознающее себя частью единого целого, свое духовное становление начинает в рамках определенной историко-культурной традиции. В традиции происходит рождение такого феномена, как человеческая личность.

Безусловно, становление личности ученика – процесс многогранный, и значительную роль в нем играют семья и школа. Семья, собственно, зачаток традиции. В ней происходит узнавание мироздания и сущностных понятий: любовь, родственное чувство, пони-

мание малой и большой родины, осознание ответственности – все качества, которые делают человека не только биологическим, но и социальным, духовным существом.

С точки зрения психофизики, для ребенка до семи лет авторитетом являются его родители. И в этом возрасте важно не упустить момент вхождения в духовную традицию, в которой формируется этническая личность. Роль старшего поколения в данном процессе невозможно переоценить. Именно родители являются первыми педагогами, и крайне важно, чтобы они имели представление об образовательном процессе.

Этот процесс приобретает определенную сложность, когда дети приходят в школу, и наивысшим авторитетом для них становится учитель, роль которого неопределима в учебно-воспитательном действии. Отец Анатолий Гармаев пишет в своей книге «Обрести себя»: «Педагогический дар – это соединение педагогической, организаторской, познавательной (интеллектуальной) и других способностей с

душевными силами. Только такое сочетание позволяет полностью реализовать педагогические способности. Если же человек не располагает душевными силами, а лишь располагает организаторскими, ораторскими и интеллектуальными способностями и при этом расположен к детям, то из него получится педагог-организатор, который ведет за собой, и может делать прекрасно. Но дефицит душевных сил не может говорить о наличии педагогического дара».

Только наличие душевных и духовных сил у педагога дает возможность представить творческий процесс образования и воспитания как процесс взаимного преобразования учителя и ученика.

Что понимаем под процессом преобразования как такового? В первую очередь, это путь познания, в котором воспитываются духовные качества учащихся в сочетании с равномерным количеством получаемой информации. Не все учащиеся обладают равными интеллектуальными возможностями, но практически все (за редким исключением) способны быть частью культурно-исторической традиции. Это видно из опыта работы. Уже несколько лет являемся участниками образовательного процесса в средней школе №13, где весьма непростая педагогическая ситуация. Учащиеся не хватают звезд с неба, однако их нравственная составляющая не ухудшается, но все более наполняется патриотическим чувством ответственности. Школа предлагает ребятам взглянуть на себя как на личности, которым предоставле-

но право свободного выбора, и этот выбор предоставлен детям, которых принято называть «трудными». Идет работа с конкретной личностью ученика, не упускается ни одна деталь, способная выявить особенность мировоззрения учащегося. Каждая деталь педагогического процесса служит раскрытию сущностных вопросов Бытия. Постепенное познание сути каждой проблемы ведет к медленному, но **неизбежному преображению** личности ученика.

Осенью прошлого года учащиеся 13-й школы представляли Тирасполь на республиканском православном форуме. Надо было видеть, как горели глаза ребят, когда происходило узнавание культурной традиции нашего народа. Буквально на глазах происходило преобразование. Вальяжно ведущие себя подростки совершенно изменялись, когда входили под своды Ново-Нямецкого монастыря. Лица становились серьезными, взгляды насыщенными и вопрошающими Истину.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о неизбежности преобразования в учебно-воспитательном процессе. Только ленивый и нерадивый ссылается на невозможность преодоления нравственного коллапса, в котором часто упрекают сегодняшнюю школу.

Еще раз подчеркнем: процесс преобразования возможен только в рамках культурно-исторической традиции нашего народа, основанных на православном предании и заветах предков.

ЗВЕЗДА Л.М., доцент ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.п.н.

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ В ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Профессиональная деятельность современного специалиста характеризуется необходимостью непосредственного участия его в жизни общества в новых социокультурных условиях. Система образования и науки Приднестровья пошла по пути личностного, гуманистического подхода к процессу формирования такого специалиста. Определены приоритеты государственной образовательной и воспитательной политики в основных документах: Концепции и Программе ре-

формирования системы образования; в Законах ПМР «О языках», «Об образовании», «О дошкольном образовании», Концепции воспитания детей и молодежи в ПМР, государственно-целевых программах. Сегодня возникает необходимость по-новому осмыслить функциональное назначение воспитательной составляющей профессионального образования в современном обществе. Методологическую основу Концепции воспитания Приднестровья составили многие учения.

Идея гуманизации и гуманитаризации образования, представленная в отечественном и зарубежном историко-культурном наследии (Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, Я. Корчак, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, Д.С. Лихачев, Ш.А. Амонашвили и др.); концептуальные основы современного детства – периода открытия ребенком окружающего мира и своего места в нем как субъекта жизнетворчества (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Т.С. Комарова, Л.В. Компанцева, С.В. Петерина, Р.М. Чумичева и др.); личностно-ориентированные концепции образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, Н.С. Якиманская и др.).

Являясь неотъемлемой частью целостного педагогического процесса, воспитание во многом определяет качество образования в целом. Вместе с тем, именно воспитательные процессы, как показывает опыт, становятся наиболее уязвимым местом деятельности высшей школы. Среди требований, предъявляемых к современному специалисту, важнейшими являются профессиональная и социальная компетентность, активная жизненная позиция, твердость нравственных убеждений, сформированная система ценностей и духовная зрелость. В этой связи одной из первостепенных задач высшего образования является формирование духовности будущих специалистов, создание единого развивающего пространства посредством проектирования развивающей среды вуза. Возрождение воспитательной проблематики является характерным признаком современного образования. В конце века наше общество остро ощутило глобальный кризис, который охватил не только все социальные, производственные, политические, экономические и другие сферы, но и самого человека, его сознание, чувства, поведение. «Все готовые быть полезными гражданами, – утверждал Н.И. Пирогов, – должны сначала научиться быть людьми». Фундаментальной задачей педагогики, как теоретической, так и практической, является возрождение смыслообразующей роли воспитания в жизни каждого человека.

Актуальной для ученых Приднестровского научного центра Южного отделения Российской Академии образования стала тема НИЛ «Педагогический менеджмент» «Формирование воспитывающей среды вуза путем интеграции учебной и внеучебной де-

ятельности». В рамках данного исследования были определены: сущность, структура, базовые параметры и особенности воспитывающей среды вуза. Создание воспитывающей среды вуза является целью, условием и результатом совместной деятельности преподавателей и студентов. Особенностью этого направления работы является необходимость постоянного обновления воспитывающей среды вуза, актуализации задач воспитывающего обучения и формирования стимулов развития личности. Формирование воспитывающей и культурно-развивающей среды носит традиционно планомерный и организованный характер. По определению В.Л. Виноградова, воспитывающая среда – это педагогически грамотно организованная сфера формальной и неформальной деятельности студентов, позволяющая каждому из них найти такой способ деятельности, который максимально соответствует его биопсихосоциальным особенностям и, соответственно, позитивно сказывается на формировании личностных качеств. А.В. Мудрик рассматривает воспитывающую среду как способ трансформации внешних отношений во внутреннюю структуру личности, а Е.П. Белозерцев считает, что это способ распространения новых культурных ценностей. В исследованиях С.О. Однар доказано, что воспитывающая среда есть система формирования и развития традиционной народной культуры как средства патриотического воспитания, формирования культуры межнациональных отношений и согласия в студенческой среде.

Период студенчества характеризуется стремлением части молодежи к объединениям, где она выступает активной стороной в диалоге по всем вопросам патриотического, гражданского, духовного воспитания. У многих наступает процесс переосмысления целей воспитания, главной из которых становится подготовка человека к земной жизни. Г. Гегель, будучи ректором гимназии, определил цель воспитания как «подготовку к занятиям наукой». При таком понимании духовности и соответственно целей образования приоритетным становится формирование умственных способностей. В условиях высшей школы духовно-нравственное воспитание студенчества должно выступать краеугольным камнем учебно-воспитательного процесса, опирающегося на дух гуманизма и сотворчества. Актуализация воспитательной

деятельности вуза для подготовки специалистов нового социокультурного типа вызвала необходимость анализа и систематизации системы базовых ценностей в воспитательной среде, независимо от профиля их подготовки.

Сегодня православная педагогика направляет воспитание на конкретную личность, которая должна быть ответственной не только за свою жизнь, но и за сохранение и развитие исторических и культурных традиций своего народа. Понятия «нравственный» и «духовный» в православной педагогике определяются следующим образом: духовность – это состояние близости души к Высшему миру; нравственность – это твердая постоянная решимость воли следовать за добрыми влечениями сердца и совести. Русское Православие традиционно видит смысл образования в духовном просвещении и воспитании человека. Сила Православия заключается в приоритете духовных ценностей над материальными благами. Духовность понимается как ценностное измерение высших начал: добра, любви, истины, правды, красоты, жизни и др., как приоритет таких ценностей, как Родина, семья, долг, подвиг. При этом предполагается, что духовно-нравственное воспитание базируется на отечественных культурных традициях. Основными целями духовно-нравственного воспитания могут быть выделены следующие: сохранение духовно-нравственного здоровья детей и молодежи; приобщение их к духовным и нравственным ценностям культуры своего народа; изучение истории, природно-экологического своеобразия родного края; стремление возродить традиции семейного воспитания.

Анализируя особенности учебно-воспитательного процесса в нашем приднестровском вузе, нельзя не упомянуть о многообразии и уникальности культур преподавательского и студенческих коллективов, которые создают предпосылки взаимообмена, взаимообогащения культурными достижениями, развития совместной позитивной созидательной деятельности, служащей колоссальным импульсом развития каждого из них. Созданные государством комфортные условия: обучение и преподавание на родном языке (русском, молдавском, украинском); изучение культуры, истории, традиций, обычаев многонационального народа, Православия – позволили успешно осуществлять воспитание студентов в духе взаимоуважения и взаимопомощи, бе-

режного отношения к родному языку и национальному достоянию народа, равенства и равноправия всех наций и народностей, на основе приоритета общечеловеческих ценностей, на основе лучших традиций отечественной гуманистической педагогики. Процесс формирования базовых ценностей личности, по мнению Е.В. Бондаревской, проходит успешно лишь тогда, когда он построен в соответствии с концепцией «диалога культур» (А.С. Арсентьев, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Б.М. Бим-Бад и др.), предполагающей взаимосвязь культур адекватно их сущности.

Основными задачами духовно-нравственного воспитания специалистов становятся:

- воспитание уважения к нравственным нормам морали, умения различать добро и зло, любить добро, быть в состоянии творить добро;
- создавать условия для восприятия целостной картины мира;
- формировать чувство любви к Родине на основе изучения национальных культурных традиций;
- развивать способность воспринимать и анализировать литературные произведения, учить выражать чувства, обогащать словарный запас;
- развивать музыкальную культуру, приобщать к народной, классической и духовной музыке;
- осуществлять целенаправленную работу по физическому воспитанию, укреплению воли и выносливости;
- прививать трудовые навыки, учить продуктивной деятельности;
- ориентировать семью на духовно-нравственное воспитание детей, формировать представление о формах традиционного семейного уклада.

Главное, чего можно добиться, реализуя эти цели и задачи, – это усвоение личностью вечных ценностей: милосердия, сострадания, правдолюбия, стремления его к добру и неприятию зла. Базовыми ценностями системы образования в процессе формирования воспитывающей среды вуза являются духовные ценности. Они имеют свою структуру, ядром которой становятся гуманистические ценности (личностные, семейные, гражданские, отечественные, общечеловеческие). Выбор ценностей – необходимое условие культурной самоидентификации личности, обретения ею образа человека культуры. При этом воспитание не навязывает те или иные ценности

(как это было в советском воспитании), а лишь создает условия для их узнавания, понимания и выбора, стимулирует этот выбор и последующую внутреннюю работу личности над своими действиями и поступками.

В нашем университете на высоком организационном и содержательном уровне проводятся важные мероприятия, способствующие формированию воспитывающей и культурно-развивающей среды по следующим направлениям: формирование духовно-нравственных качеств личности, сотрудничество с Тираспольско-Дубоссарской епархией; формирование гражданского и патриотического сознания и самосознания; приобщение к ценностям и традициям ПГУ им. Т.Г. Шевченко; организация научно-исследовательской работы студентов и профориентационной работы; организация культурно-массовой и творческой деятельности; развитие студенческого самоуправления; пропаганда и внедрение здорового образа жизни, спортивно-оздоровительная работа; создание социокультурного пространства факультета, университета.

Несмотря на достигнутые успехи по формированию воспитывающей и культурно-развивающей среды вуза, актуальными остаются некоторые проблемы, требующие самого внимательного и деятельного участия всего коллектива вуза. Мы понимаем, что наши функции как вуза не заканчиваются только на формировании профессионала. Наш университет становится формой трансляции и воспроизводства культурных норм и базовых ценностей в обществе.

Повышение качества подготовки специалистов в высших профессиональных учебных заведениях неизбежно связано с активизацией воспитательных процессов. Являясь неотъемлемой частью целостного педагогического процесса, воспитание во многом определяет качество образования в целом. Вместе с тем, именно воспитательные процессы, как показывает опыт, становятся наиболее уязвимым местом деятельности высшей школы.

Среди требований, предъявляемых к современному специалисту, важными являются профессиональная и социальная компетентность, активная жизненная позиция, твердость нравственных убеждений, способность отстаивать свои принципы. В этой связи одной из первостепенных задач высшего образования является формирование духовности будущих специалистов, создание единого развивающего пространства, посредством проектирования развивающей среды вуза.

В новых социально-экономических условиях рождается новое понимание проблем, связанных с подготовкой подрастающего поколения к жизни, осмыслением духовно-нравственного воспитания и важности приобщения их к ценностям мировой культуры и культуре своего народа. Это обусловило стремление общества обратиться к духовным истокам нашего народа, заново открыть для себя богатство его традиций, языка, культуры. Выбор такого пути выдвигает необходимость реализации принципа «от восприятия культуры своего народа к культуре совместно проживающих народов», к пониманию и принятию мировой культуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. – Париж; Москва, 1999.
2. Маслов Н. Духовная основа русского воспитания // Вестник высшей школы. – №4. – 2006.
3. Мень А. Беседы о педагогике. – М., 1990.
4. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М., 2000.
5. Спиркин А.Г. Основы философии. – М., 1988.
6. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности. – Ростов-на-Дону, 1993.
7. Слободчиков В.И. Новое образование как путь к новому обществу // Новые ценности образования. Вып. 5. – 2006.

**КАПИТАНЧУК Д.М., преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности
и основ медицинских знаний факультета педагогики
и психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко**

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В СФЕРЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И КУЛЬТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Современное общество переживает в настоящее время духовно-нравственный кризис. Сложившееся положение является отражением перемен, произошедших в общественном сознании и государственной политике. С одной стороны, усиливаются демократические процессы в различных сферах общественной жизни, развивается диалог культур. С другой стороны, нарастают негативные явления: бездуховность, социальное расслоение, криминализация общества. Как следствие этих процессов – рост подростковой преступности, беспризорности и безнадзорности, наркомании, снижение общей культуры молодежи, усиление националистических, сектантских влияний на детей и молодежь.

Без изменения духовно-нравственного состояния общества невозможно продуктивное осуществление никаких реформ. Еще великий педагог К.Д. Ушинский говорил: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем наполнение головы познаниями...».

В связи с этим, задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения имеет чрезвычайную значимость – ее, без преувеличения, необходимо осмыслить сегодня как одну из приоритетных в деле обеспечения национальной безопасности государства.

При этом признается, что решение данной проблемы возможно лишь в том случае, если она будет разрешаться на всех уровнях общественной жизни. Система образования в этом случае выступает фактором и педагогическим механизмом, способным охватить все слои общества в целенаправленном воспитательном процессе. Подготовленность педагогов к осуществлению процесса духовно-нравственного воспитания и духовно-нравственного оздоровления граждан, начиная со школьной скамьи и заканчивая послевузовским образованием, является непременным условием его эффективности.

Следовательно, на первый план выходит задача подготовки педагогических кадров, обладающих высоким уровнем культуры и

профессиональной компетентности в вопросах содержания и методики духовно-нравственного воспитания и образования на традиционной основе, способных осуществлять просвещение родителей и педагогическое сопровождение семьи в вопросах духовно-нравственного воспитания детей.

Для решения проблемы духовно-нравственного развития студентов в вузе необходимо разрабатывать и внедрять программы, основной целью которых будет являться формирование духовно-нравственных качеств личности, культурно-эстетического воспитания, патриотического и гражданского сознания и самосознания будущего учителя, потребности в изучении отечественной истории и культуры, сохранении православных традиций.

Ведущими направления деятельности в таких программах должны выступать:

1. Создание организационно-педагогических условий для формирования установки на нравственную жизненную позицию:

- организация жизнедеятельности вуза в духе уважения прав человека, толерантности как условие формирования нравственной культуры студентов;
- формирование умения слушать и слышать оппонента, уважать чужую точку зрения, уметь отстаивать свою;
- профилактика противоправного поведения;
- создание условий для профессионально-деятельной самореализации студента, педагога.

2. Формирование установки на приоритет духовно-нравственных основ жизнедеятельности:

- ознакомление студентов с духовно-нравственными традициями различных сообществ, разъяснение природы и формирование терпимости к различиям среди людей (вероисповедание, национальность, убеждения и взгляды);
- формирование патриотизма как чувства уважения, гордости и ответственности перед обществом, своим Отечеством;

- профилактика политического и религиозного экстремизма, расовой неприязни в молодежной сфере;

- формирование способности сопереживания, гуманизма, милосердия, стремления помогать людям;

- знакомство с основами православной культуры и духовного поведения.

Методологической основой духовно-нравственного воспитания должны становиться традиции православной культуры и педагогики, представленные в различных аспектах:

- культурно-историческом (на основе примеров отечественной истории и культуры);

- нравственно-этическом (в контексте нравственного православно-христианского учения о человеке, целей его жизни и смысле отношений с другими людьми, Богом, миром);

- этнокультурном (на основе национальных православных традиций народа).

Проводя работу в рамках таких программ, в своих беседах и дискуссиях со студентами кураторы должны затрагивать такие темы, как «Я в мире людей. Люди, которые рядом», «Мои жизненные интересы и пути их реализации», «Только тот заслужил радость праздника, кто полюбил свои будни», «Бедность материальная и бедность духовная», «Добрым быть совсем не просто», «Уроки нравственности: Упорство, Искренность», «Свет в окне пусть не погаснет никогда» и др.

Необходимо выделять часы духовного общения, литературно-музыкальные вечера, конкурсы, заочные экскурсии, инсценировки, праздники православной тематики: «Свет Рождественской звезды», «Проводы Масленицы», «Светлое Христово Воскресение» и др.

Формирование базовых и специальных компетенций, православного мировоззрения и православных устоев может осуществляться в специально созданной высоконравственной среде, имеющей устои и традиции православной культуры. Для этого необходима подготовка педагогических кадров, которые смогут взять на себя ответственность за формирование личности ребенка, открытых для добра и милосердия, способных помочь другим людям обрести духовно-нравственный стержень. Она также позволит студентам получить полноценное образование, найти работу в общеобразовательных и воскресных школах, быть востребованными на рынке труда.

Что же касается формирования культурно-эстетической компетентности будущего педагога, то это процесс длительный, сложный и многоаспектный. Он подразумевает под собой целенаправленное прогрессивное изменение личности под влиянием педагогических воздействий и собственной активности, направленной на самосовершенствование и самореализацию.

Формирование культурно-эстетической компетентности педагога обусловлено внешними условиями и воздействиями, которые опосредуются его личным жизненным опытом, преломляются через индивидуальные психические особенности. Человек как активное существо может и должен при этом сам сознательно изменять себя, т. е. заниматься саморазвитием, самовоспитанием. Этот процесс также мотивируется образовательной средой. При этом задача педагогического учебного заведения при моделировании и проектировании культурно-эстетической образовательной среды осложняется тем, что под ее воздействием должно происходить развитие разнообразных личностных качеств будущего педагога, включая способность самому в будущей профессионально-педагогической деятельности создавать подобную образовательную среду.

Для выстраивания системы формирования культурно-эстетической компетентности педагога в учебном заведении важно учитывать, что ведущие личностные характеристики человека (отношения, мотивы, интеллект, эмоционально-волевая сфера) обуславливают его профессиональное становление. Процессы личностного и профессионального становления студента – будущего педагога протекают одновременно, в тесной взаимосвязи друг с другом, однако зачастую неравномерно. Именно поэтому у каждого человека выстраивается своя неповторимая и уникальная траектория профессионально-личностного (и в том числе культурно-эстетического) становления. Задача учебного заведения – создать благоприятные условия для выстраивания индивидуальной траектории формирования культурно-эстетической компетентности каждого обучающегося, что возможно осуществить лишь с помощью личностно-ориентированного подхода к образованию.

Основываясь на единстве нравственно-этического и эстетического наполнения содержания современного образования, можно выделить следующие уровни культурно-эс-

стетической компетентности, определяемые способностью студента – будущего педагога выбирать эффективные ориентиры профессиональной деятельности в той или иной психолого-педагогической ситуации:

- элементарный (в сознании личности существуют отдельные эстетико-педагогические понятия и представления, не связанные в единое целое; эстетические чувства по отношению к разнообразным объектам действительности проявляются не всегда; эстетико-педагогическая мотивированность выражена незначительно; недостаточно осмыслены понимание социальной значимости профессии и самооценности каждого ребенка);

- чувственно-мотивационный (при восприятии разнообразных явлений действительности начинают более системно и ярко проявляться эстетические чувства; эстетико-педагогические компетенции носят все еще разрозненный характер; имеет место ощущение важности педагогической профессии; развита способность к рефлексии собственных эмоциональных состояний под влиянием творческой эстетической и эстетико-педагогической деятельности; наблюдается наличие мотивации к выстраиванию собственной траектории эстетико-педагогического саморазвития, самосовершенствования, но не всегда проявляется самостоятельность в данном процессе);

- когнитивно-технологический (сформированная система эстетических отношений личности к различным объектам действительности начинает стремительно проявляться в мотивации к активной практической эстетико-педагогической деятельности; наблюдается сформированность способности личности к рефлексии и самоанализу);

- системно-ценностный (наблюдается единство когнитивного и эмоционального компонентов в системе эстетических отношений личности к искусству, природе, миру, людям, самому себе, проявляющееся в активной художественной и эстетико-педагогической деятельности, высок уровень развития способности к эстетико-педагогическому саморазвитию и самосовершенствованию);

- концептуально-профессиональный (ярко выражена способность выстраивания индивидуального стиля эстетико-педагогической деятельности на основе сформированной системы гуманистических установок и отношений личности к действительности, стремления к постоянному обогащению своего личностного и профессионально-педагогического эстетического «багажа»).

Совершенно очевидно, что в процессе вузовского образования предпочтительно стремиться к последнему, наиболее высокому уровню культурно-эстетической компетентности будущего педагога – концептуально-профессиональному. Однако, как показывает практика, достижение этой цели – задача, не всегда осуществимая в процессе обучения, и достижение этого уровня возможно в профессиональной деятельности педагога (при обязательном условии его стремления к самообразованию и самосовершенствованию) уже по окончании учебного заведения. То же самое может относиться и к переходу, к примеру, от уровня чувственно-мотивационного к уровню когнитивно-технологическому или от когнитивно-технологического – к системно-ценностному как от более низкого к более высокому.

Формирование культурно-эстетической компетентности педагога – процесс сложный и всегда индивидуальный. Главное в нем – действенность его главного механизма, которым, является поиск и нахождение личностью смыслов собственной эстетико-педагогической деятельности. Выстраиванию индивидуальной для каждой личности стратегии формирования культурно-эстетической компетентности способствует соблюдение в данном сложном процессе единства *трех принципов*: рефлексивности (предполагая осмысление собственного опыта педагога, обнаружение профессионально-личностных смыслов), интерактивности (соотнесение собственных смыслов, осознание, формирование ценностных эстетико-педагогических ориентиров) и проективности (развитие эстетико-педагогического самосознания, утверждение своей позиции в деятельности).

На формирование культурно-эстетической компетентности будущего педагога влияет ряд *внутренних факторов*:

- рефлексия будущего педагога как осмысление собственного личностного и профессионального развития;

- самооценка как оформление профессиональных смыслов в гуманистические эстетико-педагогические ценности;

- произвольность в выборе эстетико-педагогических технологий профессиональной деятельности.

Необходимыми *условиями* для достижения динамики в процессе формирования культурно-эстетической компетентности будущего педагога должны быть:

- создание на гуманистических основаниях культурно-эстетической среды в образовательном учреждении;

- применение в эстетико-образовательной практике школ и вузов единства культурологического, аксиологического, личностно-ориентированного, полихудожественного и экспрессионного подходов;

- создание и реализацию личностно-ориентированной педагогической модели формирования культурно-эстетической компетентности будущего педагога.

Реализация культурно-эстетической компетентности будущего педагога происходит за счет актуализации его эстетико-педагогической субъектности, которая определяется как потребность личности сделать свою жизнь и жизнь окружающих людей (и в том числе своих воспитанников) существенно богаче, эмоционально насыщеннее, полнее, т. е. потребность преобразовать и преобразить ее.

Как будут усвоены ценности отечественной культуры самим педагогом, так он и сможет передать их своим воспитанникам. А эти ценности могут быть усвоены учителем либо на уровне информации (т.н. осведомленность), либо они будут представлять собой знание-понимание либо знание-убеждение.

Современный педагог, прочно усвоивший и воплотивший в своей жизнедеятельности смыслы и ценности отечественной культуры, может органично сочетать их с научными истинами, тем самым возрождая духовно-нравственный и культурно-эстетический потенциал учебных предметов как гуманитарного, так и естественно-научного циклов. И тогда вопрос формы, методов и педагогических приемов окажется второстепенным, а технология образовательного процесса перестанет быть самоцелью.

Убеждение самого педагога в истинности духовно-нравственных ценностей и следование им в своей жизнедеятельности являются ведущим фактором смыслообразования у обучаемых: они поднимаются над предметным смыслом, выходя на ноосферный уровень, качество их осмысления меняется. Все это позволяет избежать подготовки «винтиков рыночного механизма», давая возможность становлению сильных личностей, истинных патриотов Отечества и порядочных граждан.

Основными социально-педагогическими эффектами реализации духовно-нравственной составляющей образовательной деятельности педагога в современных условиях являются:

- в социуме – возрастание общественного статуса педагога, расширение его профес-

сиональной деятельности с целью духовно-нравственного влияния на субъекты культурно-образовательной среды;

- в образовательном учреждении – осознание места и роли духовно-нравственной составляющей деятельности педагога; формирование у педагогов желания, интереса, знания и личного опыта участия в совместной деятельности по созданию необходимых условий сопровождения духовно-нравственного и культурно-эстетического становления учащихся; создание системы работы по данному приоритетному направлению.

Таким образом, известное сталинское: «кадры решают все» – остается актуальным и в XXI в. Важно, чтобы в погоне за новой порцией негатива массовое общественное сознание не смешивало педагогику со сферой услуг, а сам педагог за обрушившейся на него лавиной «важных» бумаг помнил о духовной сущности своего труда и стремился к актуализации духовно-нравственной и культурно-эстетической составляющей образовательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абрамкина О.Г. Формирование профессиональной компетентности специалиста как необходимое условие модернизации образования в высшей школе: сб. науч. ст. / под ред. Л.Б. Набатовой, А.В. Черных. – Ульяновск: УлГПУ, 2008.
2. Андрусенко В.А. Формирование духовности. – Оренбург, 1997.
3. Архипенко М.А. О подготовке конкурентоспособного специалиста в условиях обучения в высшей школе: сб. науч. ст. / под ред. Л.Б. Набатовой, А.В. Черных. – Ульяновск: УлГПУ, 2008.
4. Дементьева Н.Н. Развитие духовности студентов в образовательном процессе вуза: сб. науч. ст. / под ред. Л.Б. Набатовой, А.В. Черных. – Ульяновск: УлГПУ, 2008.
5. Ефремичева Н.В. Исторический аспект компетентностного подхода в образовании. Европейские традиции. Российский опыт // Искусство и образование. – 2010. – № 3.
6. Краевский В.В. Методология педагогической науки: пособие для научных работников в области образования, учителей, аспирантов, студентов педагогических вузов. – М.: Школьная книга, 2001.
7. Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. – М.: Мастерство, 2002.

**СУХИНИН С.А., директор Центра образовательных программ
Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем
ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», к.г.н., г. Ростов-на-Дону**

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Экологизация, под которой Н.Ф. Реймерс понимал «проникновение экологических идей во все стороны общественной жизни» [4], является одним из современных направлений развития школьного и вузовского образования. Она выражается в усилении внимания к различным аспектам взаимодействия природы и общества и включает идеологические, научные, нравственно-эстетические, правовые, личностно-мировоззренческие и практические аспекты. Наиболее тесно вплетены экологические знания в систему географического и биологического образования в школе, что объясняется общим предметом исследования этих учебных дисциплин и экологии. В то же время экологизация затронула и другие школьные предметы – химию, физику, литературу, обществознание, а в системе профильного образования экология изучается как самостоятельный элективный учебный курс. Являясь основой для естественно-научного понимания окружающей среды, все эти школьные дисциплины способствуют формированию и развитию экологической культуры учащихся как системы знаний об устройстве природы, процессах и явлениях, происходящих в ней, бережного отношения к ее богатствам и рационального их использования. При этом цель экологической культуры как элемента воспитания учащихся общеобразовательных учебных заведений заключается в формировании ответственного отношения к природе, которое должно стать важнейшим элементом в системе отношений «природа – население – хозяйство».

В современной системе школьного образования можно выделить три взаимосвязанных направления экологической культуры:

- 1) формирование экологического мировоззрения;
- 2) усвоение основ охраны природы и рационального природопользования;
- 3) экологизация кругозора школьников [5].

Вопросы взаимодействия природы и общества традиционно входят в сферу внимания школьного обучения. Рассматривая структуру, размещение, особенности изменения различных природных объектов, география и биология как главные общеобра-

зовательные дисциплины, осуществляющие формирование и развитие экологических знаний у учащихся, раскрывает их взаимосвязь с окружающей средой, тем самым реализует одно из направлений экологизации своего содержания. Следует отметить, что формирование **экологического мировоззрения** происходит постепенно, на различных этапах школьного обучения, переходя от класса к классу, от школы к вузу.

Первоначальным школьным предметом, закладывающим основы экологической культуры школьников, выступает природоведение. Оно освещает основы естественно-научного понимания устройства природы, бережного отношения к ней, разумного использования ее богатств и улучшения ее состояния. Являясь основой для познания окружающей среды, природоведение способствует формированию и развитию экологической культуры на основе знаний о природных явлениях и объектах, процессах, происходящих в ней. Оно включает в себя разнообразные области естественнонаучных и гуманитарных знаний, среди них важное место занимает и экология.

В среднем звене обучения, в курсе географии рассматриваются вопросы строения и процессы развития оболочек Земли – литосферы, гидросферы, атмосферы, биосферы, в ходе чего учащиеся должны уяснить идею взаимопроникновения оболочек друг в друга, взаимосвязи между ними и необратимости негативных изменений в них при отрицательных воздействиях общества на природу. Курс биологии, в свою очередь, не только знакомит с внутренним и внешним строением живых организмов – растений, животных, человека, но и показывает их приспособление к условиям окружающего мира, возникновение биологических сообществ и демонстрирует хрупкость их устройства в зависимости от воздействия внешних агентов – природных и антропогенных. В последующие годы обучения экологические знания учащихся расширяются при рассмотрении особенностей природы отдельных регионов Земли, природных зон, стран и континентов, характеристики степени влияния деятельности человека на отдельные компоненты,

оцениваются изменения в природе под влиянием конструктивной и деструктивной деятельности общества.

В старшей школе, при изучении социально-экономической географии, система экологических знаний учащихся значительно углубляется и расширяется за счет включения в нее основ географии природопользования и отдельных элементов экономики природопользования. Школьники знакомятся с понятием природопользования, изучают различные виды природных ресурсов и их размещение, использование ресурсов в отдельных отраслях и производствах. На этом этапе формируются ценностные установки в сознании учащихся, выраженные в необходимости рационального использования богатств природы и знании принципов и методов реализации природоохранных мероприятий. В свою очередь, биологические знания представлены изучением биогеоценозов как сложных комплексов различного иерархического уровня, знакомством с эволюцией органического мира и генетических основ организации жизни. Экологические знания школьников дополняются познанием происхождения неживой природы на примере Вселенной, звезд и галактик (астрономия), вещественной основы жизни (химия), энергетического взаимодействия живых организмов и окружающей среды (физика). В старших классах экологические знания формируются также в ходе рассмотрения глобальных проблем человечества (обществознания), а как прямая составная часть экологической культуры они представлены в курсе литературы на примере произведений отечественных прозаиков и поэтов, воспевающих красоту природы и обуславливающих бережное отношение к ней.

Освоение экологических знаний школьниками способствует формированию и расширению их **экологического кругозора**. В результате обучения учащиеся овладевают пониманием многоплановости понятия «ценность природы», умеют объяснить негативные изменения в природе, возникающие под влиянием хозяйственной деятельности человека, знают принципы рационального природопользования, правила поведения в природе и способны к реализации конкретных мер по изучению и охране природы своей местности, пропаганде полученных экологических знаний и умений.

Экологическое образование как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности направлено на формирование системы научных и практических знаний, ценностных ориентаций поведения и де-

ятельности, обеспечивающих ответственное отношение человека к окружающей социально-природной среде. В связи с этим, оно включает в себя несколько важных аспектов:

- знание экологических проблем и способов их разрешения;
- развитие системы интеллектуальных и практических умений по изучению, оценке, улучшению состояния окружающей среды;
- воспитание ценностных ориентаций экологического характера;
- формирование мотивов, потребностей, привычек и целесообразного поведения и деятельности, способности научных и нравственных суждений по экологическим вопросам;
- стремление к активной практической деятельности по охране окружающей среды [1, 2].

Применительно к школьному образованию, можно выделить следующие составные модули содержания экологической культуры, формируемой в ходе экологического образования:

1. Научно-познавательный – развивает интерес школьников к проблемам окружающей среды и формирует представление о научной картине мира. Он представлен знаниями, раскрывающими свойства предметов и явлений природы, их многообразие, связи между ними [1].

2. Нормативный – это правила (предписания и запреты) поведения человека и его деятельности в природном и социальном окружении. Следование общечеловеческим нормам морали – показатель общей культуры поведения каждого человека в отношениях между людьми, с природными объектами, к своему здоровью [1, 5].

3. Практико-деятельный – представлен конкретной практической деятельностью, которая формирует отношения человека с окружающим миром.

Важным принципом в реализации экологического образования и воспитания школьников является краеведческий. Он позволяет на примере родного края определить мероприятия по охране местных природных объектов и тем самым способствует усвоению основ рационального природопользования и любви к родному краю. **Краеведческий подход** наглядно прослеживается в формировании экологических знаний о реке Днестр как главной водной артерии Приднестровья. Рассматривая Днестр, учитель вместе с учащимися должен привести данные об истоке и устье реки, ее притоках, показать бассейн реки на карте, определить ее границы. При

этом школьники, отдохавшие на берегах реки, могут использовать для этого описание долины Днестра, увиденное при посещении побережья. Особенно ценно может быть сравнение особенностей склонов долины в низовьях и верховьях реки. Для этого могут быть привлечены впечатления тех школьников, которые побывали как в северных районах Приднестровья (где долина Днестра сужается, приобретая каньонообразную форму с более быстрым течением), так и на юге республики, где широкая, хорошо выработанная долина с многочисленными террасами указывает на типично равнинный характер реки.

Непосредственное применение сведения о Днестре могут найти при рассмотрении вопроса питания и уровня реки. На основе материала учебника и собственных краеведческих знаний учащиеся должны определить тип питания реки, установить периоды времени, когда река разливается в ходе половодья и паводков, указать место нахождения поймы в ближайшей части русла к своему населенному пункту. Наверняка, многие учащиеся, на основе собственных наблюдений, смогут рассказать и о наводнениях на Днестре, которые могут носить катастрофический характер (к примеру, в июле-августе 2008 г.). При этом теоретическое обучение должно обязательно сочетаться с практическими методами и приемами, что позволяет учащимся показывать применение полученных знаний в конкретных жизненных ситуациях и осознать прикладной характер экологических знаний. Для этого учащимся можно предложить ряд практических заданий краеведческой направленности. К примеру:

1. Совершите учебную экскурсию на реку (во внеурочное время). Составьте характеристику реки, используя географические, биологические, геологические и климатические данные. Подберите фотографии, характеризующие природные явления на реке (разлив, ледостав, паводки). Выявите мероприятия, проводимые по преобразованию речного стока реки и оцените степень их влияния на природу бассейна реки.

2. Установите санитарное состояние р. Днестр вблизи вашего населенного пункта. Определите мероприятия по борьбе с загрязнением воды и берегов, обеспечения доброкачественной водой всех потребителей. Предложите действия по улучшению использования водоема в хозяйственных и культурно-бытовых целях, регулирования поверхностного и подземного стока [3].

Все полученные знания учащихся должны

быть обобщены в виде характеристики экологической ситуации бассейна реки Днестр. При этом в качестве главных аспектов экологического состояния р. Днестр учащиеся могут выделить существенное изменение стока реки в результате строительства двух электростанций – Дубоссарской и Новоднестровской (на Украине), что привело к прерыванию путей нереста многих видов рыб и оскудению рыбных богатств, а такие ценные рыбы, как белуга, осетр и сельдь, севрюга, рыбец, чехонь и другие, просто исчезли из реки. Значительный забор воды на орошение и создание прудовых хозяйств и водохранилищ сильно обмелил реку, а избыточное внесение удобрений на распаханые склоны бассейна Днестра приводило к их смыву с полей, что существенно изменило химический состав как подземных, так и поверхностных вод. В окрестностях населенных пунктов еще пока нередко свалки мусора прямо у реки. Все эти отходы смываются с берегов, разносятся по всему руслу, скапливаются в зарослях водной растительности и гниют. Причинами загрязнения воды Днестра также являются сброс недостаточно очищенных стоков, отсутствие очистки на ливневых канализациях, нарушение правил эксплуатации водохранилищ и санитарных зон. Хотя в последние два десятилетия антропогенный прессинг на Днестр несколько смягчился, но полное решение экологических проблем бассейна реки возможно лишь при недопущении негативных последствий природопользования, которые уже достаточно существенно видоизменили бассейн Днестра во второй половине XX в. [6].

Современное экологическое образование непосредственно направлено на формирование **экологически ответственной личности**. Сумев привить основы экологической культуры школьникам, можно вместе с ними решить целый ряд важнейших задач экологического образования и воспитания: повысить эстетическую и этическую грамотность, сформировать экологическое мышление, осознанность, рациональность и ответственность по отношению к природе. Понимание человеком ценности природы, открытость к толерантному взаимодействию в глобальной системе «человек – природа – общество», осознание личной причастности к решению экологических проблем, стремление к духовно-нравственному совершенствованию личности при приятии неизбежных жизненных ценностей – это те основные понятия, под которыми и подразумевается определенная готовность человека к адекватным действи-

ями по преобразованию существующей социоприродной действительности.

Для продвижения в направлении экологизации школьного образования, с нашей точки зрения, необходимо учитывать несколько моментов:

1. Специфика экологического образования заключается в том, что оно должно быть основано на принципе «опережающего отражения». Это означает, что в любой деятельности по преобразованию природы человек должен постоянно оценивать предполагаемые последствия – как ближайшие, так и отдаленного будущего. Это понимание является основой формирования у школьника экологического идеала – гармонии природы и общества.

2. Недостаточно передать учащимся знания, навыки. Важно, чтобы каждый ученик принимал участие в практических мероприятиях, понял и ощутил суть изменений в преобразовании природы.

3. Экологическое образование будет безжизненным без учета эмоциональной окраски природоведческой информации. Важно, чтобы учащиеся понимали экологические сведения не только рационально, при помощи наглядных пособий, слайдов, выставок, но и сопереживали увиденному во время выездов на места, где видны следы варварского отношения к природе, или на места, где видны результаты природоохранных мероприятий, и не оставались равнодушными зрителями.

4. Экологическое образование становится схематичным, недоходчивым без воспитания эстетического отношения к природе. В процессе обучения в школе любой учебный материал, связанный с окружающей природой, должен быть пронизан эстетической окраской, что повышает образное восприятие природы, порождает гуманные чувства к ней.

5. В настоящее время экологическое образование и воспитание – это не только усвоение личностью комплекса экологических знаний. Надо добиваться того, чтобы идеи превращались в убеждения, чтобы экологические знания и экологическая культура стали неразрывны с активной жизненной позицией подрастающего поколения [2, 3].

Экологическая культура школьника предполагает наличие у него определенных знаний и убеждений, готовности к деятельности, а также практических действий, согласующихся с требованиями бережного отношения к природной среде. Экологическая культура становится важным показателем обществен-

ной активности и сознательности учащихся. Овладение экологической культурой ведет к изменению индивидуальных потребностей ученика, поскольку, «экологично думая», человек и поступать будет экологично.

В современном мире можно говорить о начале диалога человечества с природой, о необходимости того, чтобы любое действие человека не нарушало основных условий функционирования экосистем и жизни на Земле. Таким образом, возрастает роль экологической культуры как составной части духовно-нравственного воспитания, понимаемого как формирование экологического мышления, сознания и поведения, в соответствии с важнейшим направлением развития современной системы образования школьников.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 480 с.
2. Колумбина Л.Ф. Значение экологизации в преподавании географии // Могилевский меридиан. Материалы Могилевского отдела Белорусского географического общества: Научно-методический журнал. – Т. 9. – Вып. 1-2 (14-15). – С. 106-111.
3. Полякова Т.С., Сухинин С.А. Совершенствование методики применения краеведческих знаний в региональном компоненте школьной географии // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР. Материалы IV Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). Тирасполь, 20 апреля 2012 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2012. – С. 204-208.
4. Реймерс Н.Ф. Экология: теории, законы, правила, принципы и гипотезы – М.: Россия молодая, 1994.
5. Сухинин С.А. Экологизация школьного географического образования как составляющая экологической культуры учащихся // Материалы Международной конференции «Экологическая культура в глобальном мире: модернизация российского образования в контексте международных стратегий». Вестник Международной Академии Наук (Русская серия): Периодический рецензируемый научно-информационный журнал. – 2012. – Специальный выпуск. – С. 224-226.
6. Сухинин С.А., Фоменко В.Г. Региональная экономическая и социальная география мира: Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений ПМР. – Тирасполь: ПГИРО, 2007. – 432 с.

ТАТАРКО В.И., представитель Всероссийского монархического центра

К ВОПРОСУ ВОЗРОЖДЕНИЯ МОНАРХИИ В РОССИИ

Для того чтобы понять, что же представляет собой монархия в России, следует хорошо знать историю Отечества. Должно явно осмыслить, что это не просто временной отрезок, равный, кстати, целой тысяче лет, если мы будем учитывать зарождение русской государственности и ее становление, а целая система ценностей.

Укрепление монаршей власти, что на Руси, что в более поздний период, играло положительную роль и содействовало укреплению государства, расширению его границ и новым социально-экономическим темпам.

Русская история абсолютно четко определила положение монархического устройства и его приобщение к реалиям русской жизни. В первую очередь, это выразилось в неразрывности понятий «Русь», «Россия» и «Самодержавие». Эта позиция принималась и поддерживалась народом. Достаточно вспомнить, какое историческое событие положило конец смуте в 1613 г., или же Отечественную войну 1812 г., когда народная сила так самоотверженно билась за Веру, Царя и Отечество.

Русскому народу свойственен свой собственный, ни на что не похожий, неповторимый характер. Оттого и судьба русского народа – идентична и неповторима. Ему искони была свойственна позиция верного служения своему Государю. Исторически, для русского человека символ государства, даже более – само его олицетворение, в чьих руках оно находится и кому принадлежит, всегда выражался в сильной княжеской, а позже царской и, наконец, императорской личности. Преемственность власти, ее передача по династическому закону крови лишь подчеркивала это выражение, эту неразрывность и сакрально-мистический смысл – служения Царю-Богопомазаннику.

Абсолютно иначе сложилась народная судьба при насильственном крушении исконной государственности и злостном убийстве Государя и его Семьи. Люди потеряли ориентир – во что верили, кому служили и за кого каждодневно молились. Просуществовавшая 70 лет коммунистическая система показала свою жизненную недееспособность, свой социальный крах и непригодность к российским реали-

ям. 1917 г. стал колоссальной национальной трагедией, толкнувшей страну в пропасть демографического, социально-культурного и ценностного краха.

Великая трагедия XX в. – Вторая мировая война и ее основной этап – затяжная, провальная германская кампания против СССР – стали, в геополитическом смысле лишь следствием крушения европейских монархий. И самая горькая чаша досталась именно нашей несчастной стране.

С уверенностью можно заявить не только о положительной роли монархического становления в России, но и о его цементирующей, объединяющей функции. Крушение же этого, конечно, не успевшего стать идеальным, строя не принесло ничего хорошего. Разрушенные вековые моральные устои, традиции и культура, а также главный стержень России – православная вера – вот, что было утеряно вместе с Самодержавием.

И, конечно, не зря выше было подмечено, что монархический строй не был идеальным. Были ошибки, были и заметные промахи, и отставание от других стран. Однако, России царской, как никакой другой стране ни прошлого, ни настоящего, были свойственны быстрые экономические и промышленные подъемы. И, что самое главное, тенденция роста сохранялась даже после стремительного подъема, а это было самым главным и тяжелым. Для примера стоит посмотреть на реформы Петра Великого, самыми крупными достижениями которых стали создание регулярных армии и флота, Табель о рангах и вывод России на новую ступень – стадию Имперского бытия.

Но самое гармоничное и в то же время бурное развитие пришлось на период последнего царствования. Парадоксально, но факт остается фактом. Не было той сферы, той проблемы, которая не была бы затронута. Образование, здравоохранение, проблемы социальной защиты (в то время как в США действовала дискриминация, не только традиционная – по расовому признаку, но и по бедности) – все это было принято во внимание, и цифры, которые сейчас общедоступны, могут подтвердить вышесказанное.

Американский исследователь тех лет Джон Спарго очень явно характеризует реформирование России начала XX в.:

«Годы правления Николая II были характерны быстрым промышленным ростом; происходила стремительная трансформация крестьянства в мелких хозяев, быстро распространялось образование, наблюдались новые, многообразные и оригинальные культурные процессы, осуществлялось приобщение целого поколения к политическому опыту посредством земств, муниципалитетов, Думы и судов; и происходило грандиозное освоение Сибири».

Российской монархии, даже в тяжелейших условиях мировой войны, удалось проводить социальную политику с минимальным ударом по карману населения – военный заем России был самым низким из всех воюющих стран.

Как юристу мне хотелось бы подчеркнуть правовое развитие и совершенствование законодательной и судебной систем. Имперским юристам под высочайшим монаршим покровительством удалось создать развитую правовую систему, превосходство которой отмечали даже представители противоположной, англо-саксонской, правовой семьи.

Уильям Тафт, президент США, заявил: *«Ваш император создал такое совершенное рабочее законодательство, каким ни одно демократическое государство похвастаться не может».*

Английский профессор С. Смайлс подытожил: *«Во всем мире и во все времена не было такого гуманного, культурного и беспристрастного суда, как русский. Суд присяжных с его традиционными правами подсудимого, с его неслыханной, кристальной человечностью существует только в России».*

Одни лишь «Очерки действующего русского права», по сути – правовое описание Самодержавия, составленное профессором Императорского Новороссийского Университета П.Е. Казанским, заняли без малого тысячу страниц.

Николаевскую Россию перед революцией часто представляют как загнивающую, отжившую свой срок «тюрьму народов», «лапотную и бедную», абсолютно не учитывая ни «русское экономическое чудо», ни развитие русской деревни и политику освоения Дальнего Востока.

Распад СССР призвал многих людей вспомнить свое былое – исконно русское – имперское прошлое. Взять реванш и вернуть страну в историческое русло не удалось, мы вновь отброшены в другие, уже, как нам го-

ворят, – либерально-демократические рамки. Именно поэтому монархическая идея будет жить, пусть и не во многих, но в ищущих и жаждущих возрождения Отечества людях.

А если мы попытаемся объять чаяния всего народа? Вывести обобщающее – чего хочет большинство наших людей? Те основные материальные блага, без которых немислима достойная жизнь. Как раз это и может обеспечить возвращение монархического устройства. Преемственность власти подчеркнет ответственность правителя за своих подданных.

Гарантом исполнения закона станет не писанная кем-либо конституция (подчеркиваю, мы не США, где Конституция – святыня свободы и независимости), а сам Государь Император. Упомянутый выше Петр I говорил: *«Когда государь повинуется закону, тогда не дерзнет никто противиться оному».*

Вопрос же, как должна проходить реставрация монархии, – для другого исследования, но самым главным организующим звеном здесь должен стать людской потенциал. Проблем с идеологической базой нет, она в полном порядке. Все будет зависеть от реализации этих идей на практике.

Да, мы уже без малого сто лет живем в совершенно других геополитических рамках. Изменились мировоззрение и взгляды, но, перефразируя русского гения Ф.М. Достоевского, можно сказать: *«каждая русская душа – монархистка».* Таково наше историческое предназначение. Таков наш исторический выбор и путь, на который встали наши предки, не сворачивая с него даже под угрозой смерти.

Каждое государство, каждая нация имеют свой путь. У России этот путь особенный. И если мы хотим и стремимся жить в правовом государстве, с развитой системой социальной защиты, с обеспеченным средним классом и национальной элитой, которая будет выражать народные интересы, а глава государства будет не избираемо-сменяем, а поистине отцом для своих подданных, тогда наш путь – это возрождение многовековых традиций исконной российской государственности!

Бесспорно, Приднестровье часть великого Российского государства. История края тесно связана с Домом Романовых и Российской государственностью. В XIX – нач. XX вв. Приднестровье посещали императоры Александр I, Николай I, Александр II, Николай II, но, к сожалению, эта тема мало изучена и требует отдельного исследования.

**ЧОБАН-ПИЛЕЦКАЯ А.М., старший научный сотрудник
НИЛ «Педагогический менеджмент», ПГУ им. Т.Г. Шевченко, доцент, к.п.н.**

ВНЕУЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВУЗЕ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Изменения, происходящие сегодня в социуме в целом и в образовании в частности, предъявляют к вузам новые требования по подготовке специалистов к профессиональной деятельности. За последнее десятилетие под влиянием «Болонского процесса» системы образования различных стран подвергались многократным реформам с общей целью создания единого образовательного пространства. Анализ ситуации в обществе показывает, что в молодежной среде наблюдается рост таких негативных социальных и психологических явлений как неуверенность в завтрашнем дне, увеличение числа стрессовых ситуаций, наличие конфликтов в межличностных отношениях. Положение осложняется тем, что эмоциональная сфера подрастающего поколения остается без должного внимания общества. Практически отсутствует развитая инфраструктура социальной защиты и поддержки молодежи, способствующая самореализации личности в процессе ее социализации.

Все это сегодня ставит перед вузом задачу подготовки профессионально компетентного специалиста, способного перенимать и внедрять инновационный опыт, как отечественный, так и зарубежный, готового быстро принимать решения в стрессовой ситуации, умеющего работать в команде на основе позитивной коммуникации и социальной ответственности.

Процесс реформирования образования на деле более комплексный и сложный, так как он включает в себя не только формальную сторону, но и неформальную. Среда вуза как неформальная сторона важна тем, что позволяет практически реализовать ожидания данной реформы. Поэтому важно адаптировать среду вуза к целям реформы образования в рамках «Болонского процесса».

Очевидно, что процесс воспитания личности профессионала, и особенно личности будущего педагога, сегодня имеет весьма весомое значение. В этой связи, особую роль приобретает формирование воспитывающей среды вуза, которая представляет собой динамическую, многоуровневую, социально-педагогическую систему, обеспечивающую

профессиональную социализацию и саморазвитие личности будущего специалиста, что может быть достигнуто путем интеграции учебной и внеучебной деятельности [1].

В последнее время наметились положительные тенденции, определяющие перспективы развития воспитания как приоритетной сферы социальной жизни нашего региона. Разрабатывается законодательная база, направленная на создание единого учебно-воспитательного пространства. В этой связи, особое значение приобретает процесс воспитания личности профессионала, и особенно личности будущего педагога, формирование воспитывающей среды вуза, которая представляет собой динамическую, многоуровневую, социально-педагогическую систему, обеспечивающую духовно-нравственное воспитание, профессиональную социализацию и саморазвитие личности будущего специалиста.

Духовно-нравственное воспитание является ключевым фактором развития личности студента вуза. Духовно-нравственные ценности являются составными компонентами личности, определяют ее направленность, формируют мировоззрение, проявляются во всех областях человеческой деятельности, обеспечивая целостность личности.

Под духовно-нравственным воспитанием понимается процесс последовательного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека сознательно выстраивать и оценивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе моральных норм и нравственных ценностей. Важнейшими источниками нравственности являются наука, искусство, образование, религия, национальные и региональные культурные традиции и нормы.

Учитывая актуальность задачи создания эффективной системы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, необходимо уделить особое внимание подготовке специалистов по воспитательной работе (учителей, психологов, педагогов дополнительного образования, воспитателей дошкольных учреждений и др.). Нравственное воспита-

ние – непрерывный процесс, оно начинается с рождения человека и продолжается всю жизнь [1].

Подготовленность педагогов к осуществлению процесса духовно-нравственного воспитания и духовно-нравственного оздоровления граждан, начиная с раннего возраста и заканчивая послевузовским образованием, является неременным условием его эффективности. Особая роль в этом отношении возлагается на воспитывающую среду вуза.

Духовно-нравственное воспитание необходимо осуществлять через формирование воспитательно-развивающей среды университета – создание условий, которые обеспечивают возможность продуктивного взаимодействия субъектов воспитательного процесса в соответствии с основными функциями классического университета. Источниками нравственности в среде университета являются: содержание образования, национальные культурные и религиозные традиции и нормы, творчество, наука, искусство, общение с преподавателями и студентами, деятельность (учебная, внеучебная, исследовательская, общественно-полезная, социально-культурная, инновационная).

Воспитание, по сути, «вплетено в весь процесс передачи содержания образования, различные методы обучения и формы учебной работы в вузе» [2]. Одна из основных задач образования состоит в подготовке не только профессионала, но и богатой духовно-нравственной личности, патриота и гражданина своей страны, способного к самореализации, самообразованию, самообучению. В этой связи актуальны слова великого педагога К.Д. Ушинского: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем наполнение головы познаниями...» [4].

Являясь неотъемлемой частью воспитывающей среды вуза, внеучебная деятельность предполагает целенаправленное создание благоприятных условий для социального становления и развития личности молодого специалиста, будущего учителя-воспитателя, обладающего гуманистическим мировоззрением и способного быть носителем ценностей народной педагогики и культуры толерантности, весьма актуальных в поликультурной образовательной среде.

Осуществляясь в сфере свободного времени, внеучебная деятельность обеспечива-

ет формирование нравственных, общекультурных, гражданских и профессиональных качеств будущего специалиста. Она является существенным элементом как образа жизни студента, так и профессиональной деятельности преподавателей вуза, предполагая участие в ней всех субъектов воспитательно-образовательного процесса, оказывая огромное влияние на развитие профессионального самосознания будущих педагогов.

Реализуя практику духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи, необходимо обратить внимание на формирование у студентов следующих качеств: знание и понимание проблем современного мира; высокая ориентация на социальный и личный успех; признание ценности семьи; наличие патриотических ориентиров; выраженная религиозная толерантность. Духовно-нравственное воспитание невозможно осуществить заучиванием моральных и этических норм, отработкой «правильных» привычек поведения. Важно осознавать, что духовно-нравственное воспитание – активный жизненный процесс отношений, взаимодействий, деятельности, общения и преодоления противоречий. Оно – процесс постоянных и систематических решений, выборов волевых действий в пользу моральных норм, процесс самопреодоления и самоуправления в соответствии с ними [3].

Для решения сложных задач духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в русле решения обозначенных проблем представляется актуальным усилить внимание научно-педагогических сил на проведении исследований в этой сфере и разработке методических пособий и рекомендаций в помощь воспитателям, которые отражали бы специфические реалии и возможности духовно-нравственного потенциала культурной среды региона.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бурцева Т.А. Формирование социально-значимых качеств личности студента во внеаудиторной деятельности вуза: Дисс. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2005. – 145 с.
2. Зимняя И.А. Воспитательная деятельность образовательного учреждения как объект комплексной критериальной оценки. – М., 2002.
3. Лихачев Б. Педагогика. – М., 2000.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. Т. 1. – М., 1953. – 639 с.

События короткой строкой

Торжества, посвященные 200-летию Отечественной войны 1812 г.

2-8 сентября 2012 г. в России прошли торжества, посвященные 200-летию Отечественной войны 1812 г. и международная научная конференция «"Сей день пребудет вечным памятником..." Бородино 1812-2012», приуроченная к 200-летию Бородинского сражения.

На открытии конференции в г. Можайск главный редактор альманаха «Приднестровское наследие», кандидат культурологических наук Н.В. Дымченко от имени приднестровцев приветствовал участников международного научного форума и передал в дар директору Бородинского государственного военно-исторического музея-заповедника М.Р. Черепашенцу освященную епископом Тираспольским и Дубоссарским Саввой памятную мраморную плиту, на которой выбиты слова: «1812-2012. В память об участии Тарнопольского (впоследствии 56 Житомирского) пехотного полка и Астраханского кирасирского (впоследствии 8 драгунского) полка в Бородинском сражении в год его 200-летия от благодарных приднестровцев».

В ходе конференции Н.В. Дымченко выступил с докладом «Отечественная война 1812 г. и участники Бородинского сражения в исторической памяти Приднестровья».

Участники научного форума из России, Украины, Белоруссии, Чехии, Австрии, Германии, Франции, Приднестровья стали свидетелями исторической реконструкции Бородинского сражения и посетили памятные места на Бородинском поле.

Празднование в ПМР 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 г.

8 сентября 2012 г. в г. Тирасполь состоялся крестный ход от часовни в мч. Георгия Победоносца, расположенной на Мемориале Славы г. Тирасполь, к памятнику генерал-фельдмаршала М.И. Кутузова.

Во время прохождения крестного хода военнослужащие Оперативной группы российских войск несли образ Божией Матери «Взыскание погибших-Тираспольская», а казаки Черноморского казачьего войска – икону Нерукотворного Спаса.

В этот день отмечалось 200 лет победы России в Отечественной войне 1812 г. Праздничный молебен по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла возглавил Преосвященнейший Савва, епископ Тираспольский и Дубоссарский.

Правящий Архиерей зачитал Патриаршее послание по случаю празднования 200-летия победы в Отечественной войне 1812 г. Молебное пение исполнял Приднестровский государственный хор под руководством ректора Приднестровского высшего музыкального колледжа Т.В. Твердохлеб. По окончании молебна состоялось возложение цветов к памятнику М.И. Кутузова.

В завершение мероприятия торжественным маршем прошли перед памятником М.И. Кутузова военнослужащие ОГРВ, Министерства обороны ПМР, казаки ЧКВ и подразделение МВД ПМР.

С Приднестровским краем тесно связаны судьбы участников Отечественной войны 1812 г. – генерал-фельдмаршала М.И. Кутузова, генерал-фельдмаршала П.Х. Витгенштейна, участника Бородинского сражения В.Ф. Раевского и др.

В Тирасполе и Бендерах были расквартированы полки, которые принимали участие в сражениях Отечественной войны, – 55-й Подольский и 56-й Житомирский пехотные полки, 8-й Астраханский драгунский полк.

Открытие памятной плиты в Свято-Введенско-Пахомиевом женском монастыре (г. Тирасполь)

8 ноября 2012 г. в Свято-Введенско-Пахомиевом женском монастыре состоялась установка памятной мраморной плиты, на которой высечены названия полков русской армии, принимавших участие в Отечественной войне 1812 г. Освящение памятной плиты совер-

шил Преосвященнейший Савва, епископ Тираспольский и Дубоссарский. На мероприятии присутствовали заместитель Председателя Правительства ПМР по социальным вопросам Н.Г. Никифорова, председатель Общественного совета по вопросам культуры при Тираспольско-Дубоссарской епархии, директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья Н.В. Дымченко, председатель социального отдела епархии С.Г. Унгуриян, представители госадминистрации г. Тирасполь, духовенство и насельники монастыря.

Отечественная война 1812 г. в истории России и Приднестровья

13 декабря в Тираспольском филиале НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» прошел научно-просветительный семинар на тему «Отечественная война 1812 г. в истории России и Приднестровья». Именно в декабре, 200 лет назад, состоялось последнее сражение этой войны на русской земле, и была провозглашена победа России над Наполеоновской армией.

Организатором мероприятия выступили кафедра общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин и Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья. Заведующий кафедрой, руководитель Центра кандидат культурологических наук, профессор МИПП Н.В. Дымченко познакомил присутствующих с историей Отечественной войны 1812 г., ее причинами, этапами и итогами. Также Николай Викторович рассказал о связи, которая существует между участниками той войны и Приднестровьем. Так, узником Тираспольской крепости был Владимир Раевский, которого называют первым декабристом. За мужество и отвагу, проявленные в Бородинском сражении, Владимир Федосеевич был награжден золотой шпагой с надписью «За храбрость». В приднестровском местечке Каменка было имение князя П.Х. Витгенштейна, прославившегося в боях под Клясницами, Полоцке и на реке Березине.

О сохранении исторического прошлого в архивах рассказала председатель Общества историков-архивистов Приднестровья, кандидат исторических наук З.Г. Тодорашко. О роли Церкви в годы Отечественной войны 1812 г. поведал клирик кафедрального собора Рождества Христова, председатель общества православных педагогов протоиерей Владимир Скоробагатый. Студент III курса В. Татарко поделился мнением о ведущей роли монархии в русской государственности и роли императора Александра I в данной войне.

Проблемы сохранения культурного и духовного наследия в Приднестровье

25 декабря 2012 г., по благословению епископа Тираспольского и Дубоссарского Саввы, в библиотеке кафедрального собора Рождества Христова состоялся «круглый стол» на тему «Проблемы сохранения культурного и духовного наследия в Приднестровье».

В заседании приняли участие: директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия, сопредседатель Общественного совета по культуре при епархии Н.В. Дымченко, настоятель собора митрофорный протоиерей Василий Данилеску, председатель общества православных педагогов протоиерей Владимир Скоробагатый, а также представители национально-культурных общин, творческих союзов, Общества историков-архивистов, МАРКИС, объединения «Кам-Арт», Всероссийского монархического центра и др. В ходе «круглого стола» состоялась презентация 5-го выпуска культурологического альманаха «Приднестровское наследие». Мероприятие прошло в рамках празднования 5-летия Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия.

Династия Романовых в истории России

1 марта 2013 г. в Тираспольском филиале Московского института предпринимательства и права прошел научно-просветительный «круглый стол» «Династия Романовых в истории России», посвященный 400-летию со дня избрания на Российский престол Михаила Федоровича Романова. Мероприятие было организовано Центром исследования культурно-исто-

рического и духовного наследия Приднестровья при поддержке Тираспольско-Дубоссарской епархии, Общества историков-архивистов Приднестровья, Всероссийского монархического центра и администрации института.

Памятная доска в честь 1150-летия создания славянской азбуки

По благословению архиепископа Тираспольского и Дубоссарского Саввы и по инициативе сопредседателя Общественного совета по культуре при епархии, директора Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья Н.В. Дымченко, 24 мая 2013 г. в г. Днестровск (Приднестровье) на фасаде храма свв. равноап. Кирилла и Мефодия была установлена и освящена памятная плита в честь 1150-летия создания славянской азбуки.

220-летие обмена послами между Российской империей и Османской Портой

Торжественный размен посольствами между Российской и Османской империями произошел у Дубоссар в июне 1793 г. Послом России в Турции был назначен Михаил Кутузов. Послом Турции в России – генерал-губернатор Румелии Рашик-Мустафа-паша. Подписание Ясского мирного договора стало результатом русско-турецких войн в XVIII в. По этому договору к России присоединялась территория между Южным Бугом и Днестром, куда входило и нынешнее Приднестровье.

В Дубоссарах 4 июня 2013 г. прошли историческая реконструкция и театрализованный праздник, посвященные 220-летию обмена послами между Российской империей и Османской Портой после заключения Ясского мирного договора.

В местном историко-краеведческом музее была открыта ретроспективная выставка, посвященная этому событию. В экспозиции можно было увидеть фоторепродукции картин российских художников XVIII в., на которых запечатлена встреча послов на Днестре, а также портреты Екатерины II, губернатора Екатеринославского края князя Потемкина и генерал-поручика Каховского, наместника этой же территории. Специальный стенд был посвящен жизни и деятельности генерал-фельдмаршала Кутузова.

На верхнем бьефе Дубоссарского водохранилища в присутствии многих сотен горожан и гостей почти на протяжении часа проходило театрализованное представление «Былины сего Днестра». С двух берегов реки прибыли в лодках послы обеих империй. Их встречали подразделения турецких янычар и российских лейб-гвардейцев. Посланцы разместились в просторном шатре, близ которого были расположены макеты средневековых пушек.

После этого в парке состоялась торжественная церемония открытия памятного знака, которую совершили дипломатические представители России и Турции.

Торжественные мероприятия в Приднестровье, посвященные 400-летию восшествия на престол династии Романовых

12-13 июля 2013 г. по инициативе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Саввы, архиепископа Тираспольского и Дубоссарского, и директора Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья Н.В. Дымченко в Приднестровье прошли торжества, посвященные 400-летию восшествия на престол династии Романовых. Мероприятия имели статус церковно-государственного праздника и прошли при поддержке Правительства ПМР, Министерства просвещения ПМР, государственных администраций гг. Тирасполь и Бендеры.

12 июля Архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва совершил молебен на открытие памятного знака у Пушкинской аудитории в г. Бендеры. Во время посещения Бендер императором Николаем II здесь находился госпиталь.

Затем Правящим Архиереем был отслужен молебен на открытие памятной доски на здании железнодорожного вокзала в память о пребывании Российских императоров Александра I, Николая I, Александра II и Николая II в г. Бендеры.

В продолжение праздничных мероприятий состоялось открытие книжно-иллюстративной выставки «Династия Романовых – 400 лет истории» в Центральных городских библиотеках гг. Тирасполь и Бендеры, а также открытие тематических выставок в Тираспольском и Бендерском музеях.

В ГКЦ «Дворец Республики» состоялась республиканская научная конференция на тему «Династия Романовых и Российская государственность». В тот же день прошел концерт духовной музыки в исполнении Приднестровского государственного хора под управлением заслуженного деятеля искусств ПМР Т.В. Твердохлеб.

13 июля состоялось открытие мемориальной доски на здании городского железнодорожного вокзала в память о пребывании Российских императоров в г. Тирасполь. На перроне была воссоздана военно-историческая реконструкция прибытия в Тирасполь императора Николая II. На мероприятии присутствовали представители государственной власти республики и столицы, духовенство Тираспольско-Дубоссарской епархии, многочисленные прихожане и жители города. Мероприятие было подготовлено силами управления культуры г. Тирасполь и Приднестровского государственного театра драмы и комедии им. Н.С. Аронецкой.

Затем от вокзала в направлении Свято-Введенско-Пахомиева женского монастыря, который создается на территории бывшего парка им. Кирова (ранее – Соборное кладбище), был организован крестный ход.

На территории обители также состоялось торжественное открытие и освящение мраморной плиты в память о пребывании на приднестровской земле Российских императоров. Архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва совместно с духовенством епархии отслужил литию в память о династии Романовых и воинах русской армии, нашедших упокоение на Соборном кладбище.

Завершились торжества демонстрацией телефильма в память об императоре Николае II – «Гефсимания царя-мученика» в малом зале кинотеатра «Тирасполь». Это не случайно, так как на 2013 г. приходится 95-годовщина со дня расстрела императора и царской семьи.

Источники информации: сайты Тираспольско-Дубоссарской епархии, Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия, «Новости Приднестровья» и др.

Хронограф 2013 г.

Памятные даты историко-культурного наследия Приднестровья:

- **1150-летие** создания славянской азбуки свв. равноап. Кириллом и Мефодием.
- **1025 лет** Крещения Руси.
- **400-летие** восшествия на престол династии Романовых (Приднестровье посещали в разные годы императоры Александр I, Николай I, Александр II, Николай II).
- **225 лет** со времени утверждения Царским Указом создания «Коша верных казаков» (Черноморского казачьего приходского войска). Январь 1788 г.
- **220 лет** назад начато строительство крепости «Срединная». На территории будущей крепости были размещены Херсонский гренадерский полк, 1-й и 2-й батальоны Бугского егерского корпуса, Полоцкий полк, пешая казачья команда под командой генерал-поручика артиллерии Ивана Толстого. Около крепости появляется форштадт, впоследствии город Тирасполь (22 июня 1793 г.).
- **220 лет** назад в двух верстах от польской границы заложена крепость Новые Дубоссары (не сохранилась) (1793 г.).
- **220 лет** назад произошло вхождение северной части Приднестровья в состав Российской империи после второго раздела Польши (с 1797 г. – в составе Подольской губернии) (1793 г.).
- **220 лет** назад в с. Глиное основана церковь Святителя Николая; в с. Терновка основана церковь Святой Параскевы. Начато строительство церкви святого апостола Андрея Первозванного в крепости «Срединная» (1793 г.).
- **220 лет** назад в Дубоссарах состоялся обмен послов – М.И. Кутузова и Рашик-Мустафа (1793 г.).
- **215 лет** со дня начала строительства Покровской церкви г. Тирасполь. Митрополит Гавриил (Бонулеско-Бодони) благословляет строительство единоверческой церкви во имя Покрова Божией Матери в Тирасполе (1798 г.).
- **215 лет** со дня основания 55-го Подольского пехотного полка (1798 г.).
- **210 лет** назад генерал-фельдмаршал П.Х. Витгенштейн приобрел имение Каменка (1803 г.).
- **210 лет** со времени поселения в Дубоссарах митрополита Гавриила (Бонулеско-Бодони), экзарха Молдовлахийского (1803-1808 гг.).
- **195 лет** назад Бендеры становятся уездным городом (18 апреля 1818 г.).
- **190 лет** с момента, как в Тирасполе было основано уездное духовное училище (1823 г.).
- **185 лет** назад Приднестровье посетил царь Николай I (1828 г., май).
- **185 лет** назад была учреждена Тираспольская таможня (5 июня 1828 г.).
- **180 лет** назад Тираспольский уезд был разделен на два, с центром в Тирасполе и в с. Ананьево (г. Ананьев) (10 декабря 1833 г.).
- **170 лет** храму святого благоверного князя Александра Невского (Бендерская крепость).
- **170 лет** со дня кончины светлейшего князя, российского генерал-фельдмаршала Витгенштейна Петра Христиановича (1769-1843 гг.).
- **150 лет** с начала строительства железнодорожной ветки Раздельная–Тирасполь (1863 г.).
- **140 лет** назад в Тирасполе состоялось открытие первой типографии (1873 г.).
- **135 лет** со дня окончания русско-турецкой войны 1877-1878 гг.
- **105 лет** назад в Тирасполе была создана телефонная сеть (25 мая 1908 г.).
- **100 лет** со дня освящения в Тирасполе памятника в честь участия 8-го Астраханского драгунского полка в Бородинском сражении (8 октября 1913 г.).

- **85 лет** со дня проведения первой конференции писателей МАССР. Основано литературное объединение писателей «Рэсэритул» («Восход») (апрель 1928 г.).
- **85 лет** со дня выхода в свет первого номера художественно-публицистического журнала «Молдова литерарэ» (1 мая 1928 г.).
- **80 лет** назад был создан организационный комитет Союза советских писателей МАССР (август 1933 г.).
- **80 лет** назад постановлением СНК УССР театральная студия преобразована в Молдавский государственный драматический театр, художественный руководитель – Д.Т. Бондаренко. Первая постановка – спектакль «Бируинца» по пьесе С. Лехтцира (7 ноября 1933 г.).
- **80 лет** со дня образования Комитета по радиофикации и радиовещанию МАССР (1933 г.).
- **75 лет** назад за работу на 1-й советской дрейфующей станции «Северный полюс-1» уроженцу г. Бендеры Е.К. Федорову присвоено звание Героя Советского Союза (22 марта 1938 г.).
- **75 лет** назад в Тирасполе открылся Художественный музей (1938 г.).
- **65 лет** назад в Тираспольскую епархию назначен епископ Нектарий (Григорьев). Некоторое время епископ Нектарий управлял также всей Кишиневско-Молдавской епархией (3 июля 1948 г.).
- **60 лет** как в Тирасполе был построен Дом Советов, архитектор С.В. Васильев (1953 г.).
- **60 лет** назад в Тирасполе установлен памятник Г.И. Котовскому. Автор проекта – архитектор Л.И. Дубиновский (1953 г.).
- **55 лет** назад в Тирасполе был открыт историко-краеведческий музей (1958 г.).
- **50 лет** назад в Тирасполе состоялось торжественное открытие восстановленного здания драматического театра. Руководитель реконструкции – архитектор И.Л. Шмурун (1 сентября 1963 г.).
- **50 лет** назад скончался уроженец Приднестровья – писатель и партизан, генерал-майор, Герой Советского Союза Вершигора Петр Петрович (1905-1963 гг.).
- **40 лет** назад скончался почетный гражданин г. Тирасполь, заслуженный деятель искусств МССР Фойницкий Александр Федорович (1886-1973 гг.).
- **35 лет** назад главному режиссеру Тираспольского драматического театра Н.С. Аронецкой за особые заслуги в деле развития театрального искусства, подготовки и воспитания кадров, активное участие в общественной жизни было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель искусств МССР» (31 мая 1978 г.).
- **30 лет** назад актерам Республиканского театра драмы и комедии Л.Г. Байрактаровой и И.В. Тарану было присвоено звание «Заслуженный артист МССР». Дипломом Всесоюзного фестиваля чешской драматургии отмечена работа В.А. Клименко в спектакле «Прежде чем пропоет петух» (1983 г.).
- **20 лет** назад было образовано Республиканское управление культуры и культов ПМР (1993 г.).
- **20 лет** назад в Тирасполе была образована Международная Ассоциация работников культуры и искусства (МАРКИС) (1993 г.).
- **20 лет** назад был образован Республиканский цирк ПМР (1993 г.).
- **20 лет** назад учрежден Союз художников ПМР (1993 г.).
- **20 лет** назад была введена в обращение первая почтовая марка ПМР (8 декабря 1993 г.).
- **15 лет** назад вышел первый номер газеты «Казачьи вести» Войскового правления Черноморского казачьего войска (14 марта 1998 г.).
- **15 лет** со дня преобразования Дубоссарского викариатства в Тираспольско-Дубоссарскую епархию Молдавской митрополии Русской Православной Церкви (1998 г.).



Научный семинар «Отечественная война 1812 г. в истории России и Приднестровья», НОУ ВПО ТФ «МИПП», 2012 г.



Участие Н.В. Дымченко в торжествах, посвященных 200-летию Бородинского сражения, г. Можайск, 3 сентября 2012 г.



Освящение памятной плиты с названиями русских полков, принимавших участие в Отечественной войне 1812 г., Свято-Введенско-Пахомиев женский монастырь г. Тирасполь, 8 ноября 2012 г.



«Круглый стол», посвященный 5-летию Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья, декабрь 2012 г.



Церемония открытия памятного знака в честь 220-летия обмена послами между Российской империей и Османской Портой, г. Дубоссары, 4 июня 2013 г.



Открытие мраморной доски в память о пребывании российских императоров в г. Бендеры и в год 400-летия восшествия на престол династии Романовых, 12 июля 2013 г.



Открытие Пасхальной выставки по итогам Международного симпозиума «КАМ-АРТ», 16 мая 2013 г.



Дни славянской письменности и культуры. Архиепископ Савва и заслуженный хор любителей пения ГДК г. Тирасполь, 24 мая 2013 г., храм свв. равноап. Кирилла и Мефодия, г. Днестровск

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И КРАЕВЕДЕНИЕ

БЛАГОДАТСКИХ И.М., доцент кафедры всеобщей истории ИИГП ПГУ им.Т.Г. Шевченко, к.и.н. М.И. КУТУЗОВ В ИСТОРИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ: К 220-ЛЕТИЮ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЛЕВОБЕРЕЖНОГО ПРИДНЕСТРОВЬЯ К РОССИИ	5
ЖЕЛТОБОРОДОВ А.Н., доцент кафедры гуманитарных наук Харьковской государственной академии физической культуры (Украина), к.и.н. УЧАСТИЕ СЛОБОДСКИХ ГУСАРСКИХ ПОЛКОВ В ЛАРГО-КАГУЛЬСКОЙ ОПЕРАЦИИ 1770 г.	10
КРИВЕНКО В.Ф., краевед (г. Комрат), КРИВЕНКО А.В., доцент естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.г.н. (г. Тирасполь). О ДАТИРОВКЕ РУССКИХ МОНЕТ БУКВАМИ СЛАВЯНСКОГО АЛФАВИТА	16
ЛИТВИНЧУК И.В., студент кафедры архитектуры факультета искусств и архитектуры ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА ТИРАСПОЛЯ – НЕОЦЕНЕННОЕ БОГАТСТВО	19
МЕЛЬНИК С.М., главный хранитель фондов Каменского комплекса мемориальных музеев. ХРУСТОВАЯ И ХРУСТОВЧАНЕ: историко-краеведческий экскурс	23
ТОДОРАШКО З.Г., доцент кафедры всеобщей истории ИИГП ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.и.н. РОССИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ АРХИВНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	37
ФИЛИПЕНКО С.И., декан естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, доцент, к.б.н., ФОМЕНКО В.Г., зам. декана по научной работе, доцент, к.г.н. ИЗ ИСТОРИИ ВЫПУСКА РУССКО-МОЛДАВСКИХ МОНЕТ	40
ФОМЕНКО В.Г., зам. декана естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко по научной работе, доцент, к.г.н. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК СЕЛА НЕЗАВЕРТАЙЛОВКА СЛОБОДЗЕЙСКОГО РАЙОНА	44
ШЕРСТЮК С.А., преподаватель естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, ФОМЕНКО В.Г., доцент естественно-географического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ	56

ЛИТЕРАТУРА И СМИ

БЕЛЯВСКАЯ А.С., преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний факультета педагогики и психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко. АНАЛИЗ МУЛЬТФИЛЬМОВ И ИХ РОЛИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ И МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (на примере телепрограмм, транслируемых на телеканалах Приднестровья)	59
ЗАЯЦ С.М., член Международного сообщества писательских союзов, к.фил.н. АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА	63
КРИВОШАПОВА Н.В., доцент кафедры функциональной лингвистики ИЯИЛ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.фил.н. ПЕТЪР БУРЛАК-ВЪЛКАНОВ И НЕГОВИЯТ ПРИНОС В ПРИДНЕСТРОВСКАТА БЪЛГАРСКА ЛИТЕРАТУРА	66
ОПРЯ Е.К., УСН «Т.Г. Шевченко», конф. унив., д. фил. ТЭЛМЭЧИРИЛЕ ЫН МОЛДОВЕНЕШТЕ А ОПЕРЕЙ КОБЗАРУЛУЙ УКРАИНЯН	69
СВЕТЛИЧНАЯ О.В., библиотекарь информационно-библиографического отдела научной библиотеки ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В БИБЛИОТЕКЕ	72
ЮЗИФОВИЧ В.А., доцент кафедры журналистики ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.фил.н. ТРОПЫ В ОЧЕРКАХ Б.Д. ЧЕЛЫШЕВА О ЛИТЕРАТОРАХ	75

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО

ГОЛУБЬ Н.А., доцент кафедры социокультурной деятельности и актерского мастерства факультета искусств и архитектуры ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.э.н. ТВОРЧЕСКИЕ ИНДУСТРИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ	80
ГОНЧАР Н.И., методист по ИЗО МДОУ №19, г. Тирасполь. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	83

ДЫМЧЕНКО Н.В., директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия, ответственный секретарь МАРКИС, канд. культурологии, заслуженный работник культуры ПМР. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ КАК ФОРМА НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ И ДИАЛОГА КУЛЬТУР (к 20-летию МАРКИС)	87
СОРОКОВСКАЯ С.А., преподаватель кафедры социокультурной деятельности и актерского мастерства факультета искусств и архитектуры ПГУ им. Т.Г. Шевченко. МЕСТО САМОДЕЯТЕЛЬНОГО МОЛОДЕЖНОГО ТЕАТРА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ	91

ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА, ПЕДАГОГИКА И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ИДЕАЛЫ

АЛФЕРЬЕВА Л.П., ответственный секретарь комиссии Тираспольско-Дубоссарской епархии по сбору материалов для канонизации репрессированных священнослужителей Приднестровья. В ЧЕСТЬ ПРЕВОДИТЕЛЯ НЕБЕСНОГО ВОИНСТВА: История Михаило-Архангельской церкви с. Слободзея	94
БАТАМАНУ В.Г., сотрудник МДОУ № 19, г. Тирасполь. ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА, ПЕДАГОГИКА И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ИДЕАЛЫ	103
ГОРОДЕЦКАЯ А.И., преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Приднестровского высшего музыкального колледжа им. А.Г. Рубинштейна. СОСТОЯНИЕ ВОСПИТАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	107
ДОНЦУ В.В., заведующая МДОУ №19, г. Тирасполь. ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ В СФЕРЕ ПРИДНЕСТРОВСКОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	114
ЕНИ В.В., проректор по молодежной политике ПГУ им. Т.Г. Шевченко, доцент, к.п.н. МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ОЗДОРОВЛЕНИИ ОБЩЕСТВА	117
ЗАЯЦ С.М., зав. кафедрой общеобразовательных дисциплин Бендерского политехнического филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.фил.н.; ЗАЯЦ Л.Ф., зам. директора по воспитательной работе МОУ «ТСШ №13» г. Тирасполь. ПРЕОБРАЖЕНИЕ КАК НЕИЗБЕЖНОСТЬ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	119
ЗВЕЗДА Л.М., доцент ПГУ им. Т.Г. Шевченко, к.п.н. СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ В ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	120
КАПИТАНЧУК Д.М., преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний факультета педагогики и психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В СФЕРЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И КУЛЬТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	124
СУХИНИН С.А., директор Центра образовательных программ Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», к.г.н., г. Ростов-на-Дону. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	128
ТАТАРКО В.И., представитель Всероссийского монархического центра. К ВОПРОСУ ВОЗРОЖДЕНИЯ МОНАРХИИ В РОССИИ	132
ЧОБАН-ПИЛЕЦКАЯ А.М., старший научный сотрудник НИЛ «Педагогический менеджмент», ПГУ им. Т.Г. Шевченко, доцент, к.п.н. ВНЕУЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВУЗЕ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	134

Научное издание

Культурологический альманах

ПРИДНЕСТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Выпуск №6

**Материалы VI Международной научно-практической конференции
«Культурное наследие в системе духовных ценностей
приднестровского общества»**

Гл. редактор – Н.В. Дымченко

Компьютерная верстка – С.Н. Подрядов

Корректор – Л.П. Алферьева

Статьи печатаются в авторской редакции

Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия

MD 3300, г. Тирасполь.

E-mail: dimko70@rambler.ru, naslediepmr2008@yandex.ru

Тел.: 0 (777) 23341

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии «TES-Line»